

المبحث الأول: تعريف القبورية

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: تعريف القبورية لغة:

القبورية لغة جمع قبوري وهو مصدر صناعي صيغ بإضافة اسم مجموع " قبور " إلى ياء النسبة المردوفة بالتاء.

وقد سَوَّغ نسبته للجمع - مع أن له واحداً مستعملاً من لفظه- أنه صار (جاريّاً مجرى العلم لاختصاصه بطائفة بأعيانهم كأنصاري نسبة إلى الأنصار، وأصولي نسبة إلى علم الأصول؛ لأنه غلب عليه علم خاص حتى صار كالعلم عليه)⁽¹⁾.

وبذلك يكون إطلاق هذا اللفظ على مقدّسي القبور والغلاة فيها سائغاً؛ لأنه قد صار كالعلم عليهم. و أصل القبورية مأخوذ من " القبر " وهو مدفن الإنسان إذا مات. وجمعها قبور. والمقبرة: موضع القبور. وجمعها مقابر. وقبرت الميت قبراً إذا دفنته، وأقبرته " بالالف " أمرت أن يقبر أو جعلت له قبراً⁽²⁾.

المطلب الثاني: تعريف القبورية في الإصطلاح:

¹ (?) انظر شرح التصريح على التلويع للشيخ خالد الأزهرى (2/336) طبع دار الفكر بيروت، وهمع الهوامع للسيوطي (2/197) طبع سنة 1327 هـ بعناية محمد بدر الدين النعساني.

² (?) مادة " قبر " في لسان العرب لابن منظور طبع دار الفكر الطبعة الأولى سنة (1410هـ - 1990م)، والقاموس المحيط للفيروز آبادي طبع مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية (1407هـ - 1987م).

دأب العلماء - رحمهم الله تعالى - على إطلاق وصف " القبورية " على الغلاة في تعظيم القبور وتقديسها والاعتقاد فيها ما لا يجوز اعتقاده إلا في الله تعالى وقصدها بأنواع العبادات والقربات ودعاء أربابها من دون الله تعالى.

وسأنقل لك طائفة من عباراتهم في ذلك وأكتفي بجماعة من علماء اليمن: فمنهم العلامة البدر محمد بن إسماعيل الأمير - رحمه الله -⁽¹⁾ حيث قال في كتابه الشهير " تطهير الاعتقاد عن أدران الإلحاد ": (والنذر بالمال على الميت ونحوه، والنحر عل القبر، والتوسل به، وطلب الحاجات منه هو بعينه الذي كانت تفعله الجاهلية، وإنما كانوا يفعلونه لما يسمونه وثناً وصنماً، وفعله القبوريون لما يسمونه ولياً وقبراً ومشهداً والأسماء لا أثر لها ولا تُغيّر المعاني)⁽²⁾.

ومنهم العلامة حسين بن مهدي النعمي⁽³⁾ - رحمه الله - في كتابه " معارج الألباب في مناهج الحق والصواب " ذكره بلفظ القبورين فقال: (والمشروع فيها - زيارة القبور - إنما هو تذكّر الدار الآخرة

¹ (?) انظر ترجمته (ص 570).

² (?) تطهير الاعتقاد ص (37) ضمن مجموعة رسائل في التوحيد قام على طبعها القاضي عبدالرحمن بن يحيى الإرياني، طبع دار الفكر ببيروت الطبعة الأولى (1403هـ - 1983 م)، وقد كرر هذا المصطلح في الصفحات (40، 42، 43، 44، 45، 47، 50، 51) كما أطلقه في كتابه " الإنصاف في حقيقة الأولياء ومالهم من الكرامات والألطف " ص (47، 57) حققه مجموعة من طلاب العلم بإشراف الشيخ حسن بن علي حسين عواجي الطبعة الأولى (1417هـ - 1996م).

³ (?) انظر ترجمته: ص (595)

والإحسان إلى الميت المزور بالدعاء والترحم، والاستغفار، وسؤال العافية. فقلب القبوريون الأمر وعكسوا وعاكسوا مقاصد الشرع، وجعلوا المقصود بالزيارة: الشرك بالميت، والدعاء به، وسؤاله الحوائج، واستئصال البركات، والنصر على الأعداء. فأساءوا إلى أنفسهم وإلى الميت⁽¹⁾ إلخ.

ومنهم شيخ الإسلام محمد بن علي الشوكاني⁽²⁾ - رحمه الله - أطلق هذا اللفظ في "نيل الأوطار" حيث قال في كتاب الجنائز: (وقد توارد إلينا من الأخبار ما لا يُشكُّ معه أن كثيراً من هؤلاء **القبوريين** أو أكثرهم إذا توجهت عليه يمين من جهة خصمه حلف بالله فاجراً، فإذا قيل له بعد ذلك: احلف بشيخك ومعتقدك الولي الفلاني تلثم وتلكأ، وأبى واعترف بالحق، وهذا من أبين الأدلة الدالة على أن شركهم قد بلغ فوق شرك من قال: إنه تعالى ثاني اثنين أو ثالث ثلاثة)⁽³⁾ إلخ.

وقال في كتابه " الدر النضيد " وهو يتكلم عن حكم التصوير: (فانظر إلى ما في هذه الأحاديث من الوعيد الشديد للمصورين لكونهم فعلوا فعلاً يشبه فعل الخالق، وإن لم يكن ذلك مقصوداً لهم، وهؤلاء **القبوريون** قد جعلوا بعض خلق الله شريكاً له ومثلاً

¹ (?) معارج الألباب في مناهج الحق والصواب تحقيق محمد حامد الفقي وتخرىج علي بن حسن بن عبد الحميد طبع دار المعرفة بالرياض الطبعة الرابعة (1407هـ-1987م) ص (140) وكرر مثل ذلك في ص (153، 218).

² (?) انظر ترجمته ص (579).

³ 5 نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار للإمام الشوكاني (4/95) طبع مكتبة البابي الحلبي بالقاهرة بدون تاريخ.

ونداً، فاستغاثوا به فيما لا يستغاث فيه إلا بالله، وطلبوا منه ما لا يطلب إلا من الله، مع القصد والإرادة⁽¹⁾.

ومنهم العلامة السلفي الشيخ محمد بن علي بافضل⁽²⁾ - رحمه الله - في كتابه "دعوة الخلف إلى طريقة السلف" فقد قال: (أما استغاثة القبوريين بمن يعتقدون صلاحه من الموتى فغير جائزة شرعاً وعقلاً، بل هو شرك ينبغي التنبيه عليه وإنكاره)⁽³⁾.

بعد هذه النقول التي مرّت بنا يتضح لنا أن العلماء يطلقون لفظ القبوريين، ومثله القبورية على الغلاة في أرباب القبور الذين يعتقدون فيهم النفع والضرر، ويطلبون منهم حاجاتهم، ويلوذون بهم عند خوفهم، ويقدمون لهم أنواعاً من العبادات والقرايين كالدعاء، والنذر، والذبح، والحلف بهم. ويتلخص من ذلك أن القبورية عند العلماء هم: (طائفة علّت في أصحاب القبور واعتقدت فيهم عقائد ضالة حملتها على تعظيم قبورهم وآثارهم والتقرب إليها بأنواع من العبادات حتى صيرتها أنداداً لله تعالى).

¹ (?) الدر النضيد في إخلاص كلمة التوحيد ص (63) طبع دار ابن خزيمة الطبعة الأولى عام (1414هـ)، وقد كرر ذلك الوصف حوالى عشر مرات في ذلك الكتاب.

² (?) انظر ترجمته ص (604).

³ (?) دعوة الخلف إلى طريقة السلف، طبع مطابع النصر الحديثة بالرياض بدون تاريخ وكرر ذلك الوصف أيضاً (ص 237).

المبحث الثاني: خطورة عقائد القبورية وعلاقتها بالشرك والوثنية

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الشرك⁽¹⁾ وخطورته:

إن أعظم انحراف وقع في تاريخ البشرية هو الإشراف بالله، وعبادة غيره معه، ولذلك كانت أعظم غاية من إرسال الرسل هي إزالة الشرك، وإعادة الناس إلى التوحيد: قال تعالى: **﴿ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت﴾**⁽²⁾، وقال تعالى: **﴿وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون﴾**⁽³⁾، وقال الرسول **﴿:بعثت بين يدي الساعة بالسيف حتى يعبد الله وحده لا شريك له وجعل رزقي تحت ظل رمحي وجعلت الذلة والصغار على من خالف أمري ومن تشبه بقوم فهو منهم﴾**⁽⁴⁾،

¹ (?) الشرك هو: أن يعتقد في غير الله أنه يضر أو ينفع، أو يقدر على ما لا يقدر عليه إلا الله تعالى ودعاء غير الله في الأشياء التي تختص به، أو اعتقاد القدرة لغيره فيما لا يقدر عليه سواه، أو التقرب إلى غيره بشيء مما لا يتقرب به إلا إليه. وانظر: الدر النضيد للشوكاني ص (70).

² (?) النحل (36).

³ (?) الأنبياء (25).

⁴ (?) رواه أحمد في المسند (7/121 - 122) رقم (5114-5115)، بتحقيق أحمد شاكر، طبع دار المعارف المعارف بمصر، الطبعة الثانية عام (1391هـ - 1971م)، وصححه أحمد شاكر كما صححه الشيخ الألباني في الإرواء (5/109-110) (رقم 1269) طبع المكتب الإسلامي ط الثانية)

فهذه النصوص صريحة في أن أعظم غاية من إرسال الرسل هي إزالة الشرك، وإعادة الناس إلى التوحيد وماذا لك إلا لقبح الشرك، وعظيم خطره على العباد في دنياهم وآخرتهم.

وتظهر تلك الخطورة من أوجه عدّة: -

الوجه الأول - أنه سبب هلاك كثير من الأمم

في الدنيا: كما قال تعالى: ﴿قل سيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة الذين من قبل كان أكثرهم مشركين﴾⁽¹⁾، فقد ختمت الآية بقوله تعالى: ﴿كان أكثرهم مشركين﴾ لبيان السبب الذي أورد تلك الأمم هذه العاقبة السيئة، وذلك السبب هو شركهم بالله تعالى تعالى تعالى قال ابن جرير⁽²⁾: ﴿كان أكثرهم مشركين﴾ يقول: فعلنا ذلك أي الهلاك بهم لأن أكثرهم كانوا مشركين بالله مثلهم⁽³⁾.

1405هـ - 1985م)..

5 الروم (42).

(?) هو شيخ المفسرين وعمدتهم الإمام العلم المجتهد محمد بن جرير بن يزيد الطبري صاحب التصانيف البديعة والمذهب الفقهي المستقل، قال عنه الذهبي: (كان من أفراد الدهر علماً وذكاءً وكثرة تصنيف قل أن ترى العيون مثله) ولد سنة (224هـ) وتوفي سنة (310هـ) رحمه لله، انظر تهذيب الأسماء واللغات للإمام يحيى بن شرف النووي (1/78) طبع دار ابن تيميه بالقاهرة (1410هـ - 1990م) والسير للإمام شمس الدين الذهبي (282-14/267) طبع دار الرسالة بيروت (الطبعة الأولى 1409هـ - 1988م)

(?) تفسير الطبري المسمى " جامع البيان في تأويل القرآن " (21/33) دار المعرفة بيروت (1406هـ - 1986م).

وقال ابن الجوزي⁽¹⁾: (كان أكثرهم مشركين) المعنى فأهلكوا بشركهم)⁽²⁾.

الوجه الثاني- أنه السبب في تردّي الإنسان من منزلة التكريم إلى منزلة الإهانة والتحقير، وإلى الاتصاف بأخبث الأوصاف؛ وهو وصف النجس⁽³⁾؛ قال تعالى: (يا أيها الذين آمنوا إنما المشركون

¹ (?) الشيخ الإمام الحافظ المفسر أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد القرني التيمي البغدادي الحنبلي المعروف بابن الجوزي، الواعظ المشهور، والمؤلف المكثّر من فنون متعددة، حتى أنه وصف بكثرة الخطأ في مصنفاته، قال الذهبي: (له أوهام وألوان من ترك المراجعة وأخذ العلم من صحف، وصنف شيئاً لو عاش عمراً ثانياً لم يلحق أن يحرره ويتقنه) ولد سنة (509 أو 510هـ) وتوفي سنة (597هـ) وانظر السير (365/21-384) والبداية والنهاية للإمام ابن كثير (28/13-30) طبع دار المعرفة بـبيروت الطبعة السادسة (1405هـ-1985م)

² (?) زاد المسير للإمام ابن الجوزي (6/154) المكتب الإسلامي الطبعة الثالثة سنة (1404هـ-1984م)، وانظر أسباب هلاك الأمم: ص (108-109) للشيخ محمد سعيد بابا سيلا وهو رسالة ماجستير مقدمة للجامعة الإسلامية ضمن إصدارات الحكمة (بريطانيا) الطبعة الأولى (1420هـ-2000م).

³ (?) هو في الأصل "القذر" كما في معجم مقاييس اللغة لابن فارس (ص1013) تحقيق شهاب الدين أبي عمرو والطبعة الثانية دار الفكر سنة (1418هـ-1998م)، وإنما وُصفوا بذلك مبالغة في تحقيرهم، قال الشوكاني-رحمه الله-: (والمشركون مبتدأ وخبره المصدر مبالغة في وصفهم بذلك حتكأنهم عين النجاسة أو على تقدير مضاف أي ذوو نجس لأن معهم الشرك وهو بمنزلة النجس) فتح القدير للشوكاني (2/349) طبع دار الفكر سنة (1403هـ-1983م).

نجسٌ فلا يقربوا المسجدَ الحرامَ بعدَ عامهم هذا وإن خِفتم غيلةً فسوف يغنيكمُ الله من فضله إن شاء إنَّ اللهَ عليمٌ حكيمٌ⁽¹⁾.

قال السيد رشيد رضا⁽²⁾ -رحمه الله- في تفسير هذه الآية: (أي ليس المشركون كما تعرفون من حالهم إلا أنجاساً فاسدي الاعتقاد، يشركون بالله ما لا ينفع ولا يضر؛ فيعبدون الرجس من الأوثان والأصنام ويدينون بالخرافات والأوهام ولا يتنزّهون عن النجاسات ولا الأوثان، ويأكلون الميتة والدم من الأقدار الحسية، ويستحلّون القمار والزنا من الأرجاس المعنوية، ويستبيحون الأشهر الحرم).

وقد تمكّنت صفات النجس منهم حساً ومعنىً، حتى كأنهم عينه وحقيقته؛ فلا تمكنوهم بعد العام أن يقربوا المسجد الحرام) إلخ⁽³⁾.

وقال سيد قطب⁽⁴⁾ - رحمه الله - في الظلال:

1 (?) التوبة (28).

2 (?) هو العلامة المصلح محمد رشيد بن علي رضا البغدادي الأصل، شامي النشأة، سكن مصر إلى آخر عمره، من أشهر من دعا إلى السنة ونشر كتبها في مصر، وله تفسير ومجلة المنار الشهيران، ولد بالقلمون من أعمال طرابلس الشام عام (1282هـ) وتوفي بمصر عام (1354هـ). انظر: الأعلام لخیرالدين الزركلي (6/126) طبع دار الملايين بيروت الطبعة الثانية عشرة (1997م)، وانظر الدراسة المستقلة بعنوان (السيد محمد رشيد رضا إصلاحاته الإجتماعية والدينية للدكتور محمد أحمد درنيقه).

3 (?) تفسير المنار للشيخ محمد رشيد رضا (10/275). طبع دار المعرفة بيروت الطبعة الثانية بدون تاريخ.

4 (?) الداعية الشهير والمجاهد الكبير الذي بذل نفسه رخيصة لله تعالى بعد أن كوّن مدرسة في الدعوة لها ميزاتها،

(يجسّم التعبير نجاسة أرواحهم فيجعلها ماهيتهم وكيانهم فهم بكيانهم وبحقيقتهم: نجس يستقذره الحس، ويتطهر منه المتطهرون وهو النجس المعنوي لا الحسي في الحقيقة فأجسامهم ليست نجسة لذاتها، إنما هي طريقة التعبير القرآنية بالتجسيم)⁽¹⁾.

الوجه الثالث- أنه يحبط الأعمال: قال تعالى: **ذلك هُدى الله يهدي به من يشاء من عباده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون**⁽²⁾، لقد جاءت هذه الآية في سياق ذكر الأنبياء والرسل الذين اجتباهم الله واصطفاهم، فبين أن تلك الهداية وذلك الاصطفاء إنما هو بتوفيق الله تعالى، ولو لم يصاحبهم ذلك التوفيق فوقعوا في الشرك لحبطت أعمالهم. قال ابن كثير⁽³⁾ -رحمه الله-: ثم قال تعالى: **ذلك**

وسماتها البارزة، وصاحب تفسير (في ظلال القرآن) أشهر التفاسير المعاصرة مع أخطاء يسيرة أخذها عليه بعض العلماء سيما في باب العقيدة، غير أنها مغمورة في بحار حسنات ذلك التفسير وحسنات مؤلفه، غفر الله له وتقبله في الشهداء، قتل مظلوماً شهيداً -إن شاء الله- سنة (1387هـ)، وكان مولده سنة (1324هـ). انظر: الأعلام للزركلي (147/3-148).

¹ (?) في ظلال القرآن سيد قطب (3/1618) طبع دار الشروق بيروت الطبعة الشرعية الثانية عشرة. (1406هـ-1986م) (?) الأنعام (88).

³ (?) المفسر والمحدث والمؤرخ الشهير أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي الشافعي صاحب التفسير الذي قال فيه الشوكاني: (وهو من أحسن التفاسير إن لم يكن أحسنها). ولد سنة (701هـ) وتوفي سنة (774هـ)، انظر: البدر الطالع (1/153) طبع دار المعرفة -بيروت بدون تاريخ.

هدى الله يهدي به من يشاء من عباده ۞ أي إنما حصل لهم ذلك بتوفيق الله ۞، وهدايتهم لهم ۞ ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون ۞ تشديد لأمر الشرك وتغليظ لشأنه وتعظيم لملاسته⁽¹⁾.

وقال تعالى مخاطباً نبيه محمداً ۞: ۞ ولقد أوحى إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكوننَّ من الخاسرين ۞⁽²⁾، قال الإمام الألوسي⁽³⁾ - رحمه الله -: (وأياً ما كان فهو كلام على سبيل الفرض؛ لتهييج المخاطب المعصوم، وإقنات الكفرة، والإيذان بغاية شناعة الإشراك وقبحه، وكونه ينهى عنه من لا يكاد يباشره فكيف بمن عداه)⁽⁴⁾.

الوجه الرابع - أنه يحول دون المغفرة: قال تعالى: ۞ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ

¹ (?) مختصر ابن كثير للشيخ محمد نسيب الرفاعي (2/139) طبع مكتبة المعارف بالرياض طبعة جديدة (1410هـ-1989م)

² (?) الزمر (65).

³ (?) مفتي بغداد في وقته وصاحب التفسير الشهير (روح المعاني)، أبو الثناء شهاب الدين محمود بن عبد الله الألوسي البغدادي، ولد عام (1227هـ) وتوفي عام (1270هـ) - رحمه الله -. انظر ترجمته في: جلاء العينين لابنه نعمان خير الدين الألوسي طبع مطبعة المدني بالقاهرة ودار المدني بجده بدون تاريخ ص (57-58) والأعلام للزركلي (7/127).

⁴ (?) روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني للشيخ محمود الألوسي طبع دار الفكر بيروت (1414هـ-1994م) (13/37) قلت: وهذه الآية والتي قبلها ردٌّ صارخ على القبورية الذين يثورون وبغضبون على من حذر من الشرك؛ بزعم أنه لا يمكن أن يحدث الشرك في هذه الأمة!.

ذلك لمن يشاء⁽¹⁾.

قال سيد قطب- رحمه الله- في كلامه على هذه الآية: (إن الشرك انقطاع ما بين الله والعباد. فلا يبقى لهم معه أمل في مغفرة. إذا خرجوا من هذه الدنيا وهم مشركون مقطوعو الصلة بالله رب العالمين. وما تشرك النفس بالله وتبقى على هذا الشرك حتى تخرج من الدنيا - وأمامها دلائل التوحيد في صفحة الكون وفي هداية الرسل- ما تفعل النفس هذا وفيها عنصر من عناصر الخير والصلاحية. إنما تفعله وقد فسدت فساداً لا رجعة فيه، وتَلَقَّتْ فطرتها التي برأها الله عليها، وارتدت أسفل سافلين وتهيات بذاتها لحياة الجحيم!)⁽²⁾.

الوجه الخامس- أنه يحرم العبد من الاستفادة من شفاعة الشافعين⁽³⁾ يوم القيامة؛ الشفاعة الموجبة للجنة والمنجية من النار: ففي البخاري من حديث أبي هريرة ؓ أنه قال: قلت يارسول الله من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيامة؟ قال: **\$لقد ظننت يا أبا هريرة ألا يسألني عن هذا الحديث أحد أول منك لما رأيت من حرصك على الحديث، أسعد**

¹ (?) النساء آية (48) وآية (116).

² (?) الظلال (2/678).

³ (?) الشفاعة: (السؤال في التجاوز عن الذنوب ممن وقع منه جناية) انظر: التوقيف على مهمات التعاريف (ص432) للشيخ محمد عبد الرؤوف المناوي تحقيق د/محمد رضوان الدايه طبع دار الفكر المعاصر بـيروت ودار الفكر دمشق الطبعة الأولى (1410هـ-1990م) و(الشافعون: جمع شافع وهو صاحب الشفاعة). انظر: المعجم الوسيط (1/487) مجمع اللغة العربية (1410هـ-1990م) طبع المكتبة الإسلامية إستانبول.

الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا إله إلا الله خالصاً من قبل نفسه⁽¹⁾ قال الحافظ⁽²⁾:
(قوله: \$ من قال لا إله إلا الله # احتراز من
الشرك)⁽³⁾ قال ملا علي القاري⁽⁴⁾ في مرقاة المفاتيح:
(أي لا يشوبه شك ولا شرك ولا يخلطه نفاق وسمعة
ورياء... وقيل: أسعد هنا بمعنى أصل الفعل وقيل بل
على بابه وأن كل أحد يحصل له سعادة شفاعته لكن
المؤمن المخلص أكثر سعادة فإنه   يشفع في إراحة
الخلق من هول الموقف، ويشفع في بعض الكفار كأبي
طالب في تخفيف عذاب النار) انتهى محل الغرض
منه⁽⁵⁾ وهو يفيد ما عنونا له من أن المشرك محروم من

¹ (?) البخاري مع الفتح (11/418) كتاب الرقاق، باب صفة
الجنة والنار، مكتبة الرياض الحديثة مصورة عن طبعة
المكتبة السلفية بدون تاريخ.

² (?) هoxاتمة الحفاظ شيخ الإسلام أحمد بن علي بن حجر
العسقلاني، مرجع المحدثين ممن جاء بعده، وصاحب الفضل
عليهم في علم الحديث، ومصطلحه، وعلم الرجال والجرح
والتعديل، وصاحب فتح الباري أشهر وأفضل شروح البخاري
المطبوعة على الإطلاق، ولد عام (773هـ) وتوفي عام (852هـ)
بالقاهرة - رحمه الله - وانظر: الضوء اللامع (ج
2/36) للحافظ محمد عبد الرحمن السخاوي طبع دار الحياة
بيروت بدون تاريخ والبدر الطالع (1/83-92).

³ (?) فتح الباري شرح صحيح البخاري للحافظ أحمد بن علي
بن حجر (1/194).

⁴ (?) العلامة الفقيه علي بن سلطان القارئ الحنفي، من
أفاضل علماء زمانه، ولد بهرة وتوطن مكة ومات بها، وله
مؤلفات كثيرة نافعة من أعظمها في الحديث مرقاة
المفاتيح شرح مشكاة المصابيح توفي عام (1014هـ).
انظر: البدر الطالع (1/445) والأعلام (5/12، 13).

⁵ (?) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح للشيخ  لا علي
القاري طبع دار الفكر بيروت (1414هـ- 1994م) (9/525).

الشفاعة المنجية من النار والموجبة للجنة.

الوجه السادس- أنه أعظم الموانع من دخول الجنة وأعظم أسباب الخلود في النار: قال تعالى: **لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ**⁽¹⁾.

قال السيد رشيد رضا -رحمه الله-: (أمرهم عليه السلام بالتوحيد الخالص، وقفى عليه بالتحذير من الشرك، والوعيد عليه ببيان أن الحال والشأن الثابت عند الله تعالى هو أن كل من يشرك بالله شيئاً مامن ملكٍ أو بشرٍ أو كوكبٍ أو حجرٍ أو غير ذلك بأن يجعله نداً له أو متجداً به، أو يدعوه لجلب نفع أو دفع ضرر، أو يزعم أنه يقربه إلى الله زلفى فيتخذه شافعاً زاعماً أنه يؤثر في إرادة الله تعالى أو علمه فيحمله على شئ غير ما سبق به علمه وخصصته إرادته في الأزل - من يشرك هذا الشرك ونحوه- فإن الله يحرم عليه الجنة في الآخرة بل هو قد حرّمها عليه في سابق علمه وبمقتضى دينه الذي أوحاه إلى جميع رسله، فلا يكون له مأوى ولا ملجأ يأوي إليه إلا النار دار العذاب والهوان، وما لهؤلاء الظالمين لأنفسهم بالشرك من نصير ينصرهم ولا شفيع ينقذهم **من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه**² **ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون**⁽³⁾ فالنافع رضاه: **ولا**

¹ (?) المائدة (72).

² (?) البقرة (255).

³ (?) الأنبياء (28).

يرضى لعباده الكفر⁽¹⁾ وشر أنواعه الشرك⁽²⁾ انتهى المقصود منه.

المطلب الثاني: الوثنية هي الوعاء الذي يحوي الشرك:

إذا عرفت الشرك وخطورته في الدنيا والآخرة، فاعلم أن الوثنية هي الوعاء الذي يحوي الشرك، والجسم الذي يتجسد ويسري فيه ذلك الروح الخبيث - الشرك - فالأصنام والأوثان والهيكل ما هي إلا مظاهر يتجسد فيها الشرك الذي يتعلق في الحقيقة بمخلوقات أخرى اعتقدها المشركون، وتعلقت بها قلوبهم ومنحوها صفات الآلهة. يقول الفخر الرازي⁽³⁾ -رحمه الله تعالى- في تفسيره عند قوله تعالى في سورة يونس: **ويعبدون من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السماوات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يُشركون**⁽⁴⁾: (...)
وأما النوع الثاني " ما حكاه الله تعالى عنهم في هذه الآية، وهو قولهم: **هؤلاء شفعاؤنا عند الله** فاعلم أن من الناس من قال: إن أولئك الكفار توهموا أن

¹ (?) الزمر (7).

² (?) تفسير المنار (6/483).

³ (?) العلامة الكبير ذو الفنون فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين القرشي البكري الطبرستاني، الأصولي المفسر كبير الأذكياء والحكماء والمصنفين، ولد سنة (544هـ)، وتوفي سنة (606هـ)، وقد بدت منه في تواليفه بلايا وعظائم وسحر وانحرافات. انظر: سير أعلام النبلاء (21/501).

⁴ (2) يونس (18).

عبادة الأصنام أشد في تعظيم الله من عبادة الله سبحانه وتعالى. فقالوا: ليست لنا أهلية أن نشغل بعبادة الله تعالى بل نحن نشغل بعبادة هذه الأصنام، وأنها تكون شفعاء لنا عند الله. ثم اختلفوا في أنهم كيف قالوا في الأصنام أنها شفعاؤنا عند الله؟ وذكروا فيه أقوالاً كثيرة:

فأحدها- أنهم اعتقدوا أن المتولي لكل إقليم من أقاليم العالم روح معين من أوراخ عالم الأفلاك؛ فعينوا لذلك الروح صنماً معيناً واشتغلوا بعبادة ذلك الصنم، ومقصودهم عبادة ذلك الروح، ثم اعتقدوا أن ذلك الروح يكون عبداً للإله الأعظم ومشتغلاً بعبوديته.

وثانيها- أنهم كانوا يعبدون الكواكب وزعموا أن الكواكب هي التي لها أهلية عبودية الله تعالى، ثم لما رأوا أن الكواكب تطلع وتغرب وضعوا لها أصناماً معينة واشتغلوا بعبادتها، ومقصودهم توجيه العبادة إلى الكواكب.

وثالثها - أنهم وضعوا طلسمات معينة على تلك الأصنام والأوثان، ثم تقربوا إليها كما يفعله أصحاب الطلسمات.

ورابعها - أنهم وضعوا هذه الأصنام والأوثان على صور أنبيائهم وأكابرهم، وزعموا أنهم متى اشتغلوا بعبادة هذه التماثيل، فإن أولئك الأكابر تكون شفعاء لهم عند الله تعالى، ونظيره في هذا الزمان اشتغال كثير من الخلق بتعظيم قبور الأكابر، على اعتقاد أنهم إذا عظموا قبورهم فإنهم يكونون شفعاء لهم عند الله.

وخامسها - أنهم اعتقدوا أن الإله نور عظيم وأن

الملائكة أنوار فوضعوا على صورة الإله الأكبر الصنم الأكبر، وعلى صورة الملائكة صوراً أخرى.

وسادسها- لعل القوم حلولية، وجوزوا حلول الإله في بعض الأجسام العالية الشريفة⁽¹⁾.

وما ذكره الرازي أمر منطقي إذ لا يُعقل أن الإنسان بسمعه وبصره وعقله، ينحت صنماً أو يصنع وثناً بيده - وهو يعلم مادته ومن أين أخذ- ثم يزعم أن هذا الصنم أو الوثن هو الذي يخلق ويرزق، وهو الذي ينفع ويضر، هذا لا يكون أبداً. فلم يبقَ إلا ما ذكره الرازي من أنهم يرون أن هذه التماثيل والأصنام هي رموز لمخلوقات معظّمة تستحق العبادة لقربها من الله، ومنزلتها عنده كما يفعل القبورية بقبور معظميهم. وبهذا تعلم أن هذه الظاهرة إنما هي جسد يحتضن الشرك الذي هو لها بمنزلة الروح.

المطلب الثالث: الغلو في الصالحين هو أصل الوثنية:

إذا كان منهج القبورية هو الغلو في أرباب القبور الذين يُظن أنهم أولياء لله ومقربون لديه، فإن ذلك المنهج هو نفسه أصل الوثنية وعبادة الأصنام كما جاء في البخاري في كتاب (التفسير) عند قوله تعالى: **﴿وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سَوَاعَاً وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسراً﴾**⁽²⁾ قال ابن عباس رضي الله عنهما: (هذه أسماء رجال صالحين من

¹ (?) التفسير الكبير المسمى مفاتيح الغيب للإمام فخر الدين الرازي (60-17/59) طبع دار الكتب العلمية طهران الطبعة الثانية.

² (?) نوح (23).

قوم نوح، فلما هلكوا أوحى الشيطان الى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصاباً وسموها بأسمائهم، ففعلوا فلم تُعبد حتى إذا هلك أولئك وتُسي العلم عُبدت⁽¹⁾. إذاً أصنام قوم نوح كانت رموزاً لرجال صالحين حمل الغلو أتباعهم على تقديسهم وتعظيمهم وتطور الأمر حتى عبدوهم. قال الحافظ ابن حجر في الفتح: (وقصة الصالحين كانت مبدأ عبادة قوم نوح هذه الأصنام ثم تبعهم من بعدهم على ذلك)⁽²⁾.

المطلب الرابع: كثرة النصوص الناهية عن تعظيم القبور والعلة في ذلك:

ولمّا كان أصل الشرك والوثنية هو الغلو في أصحاب القبور؛ تواترت الأحاديث تواتراً معنوياً بالنهاي عن تعظيم القبور بأي نوع من أنواع التعظيم، وفهم الصحابة والتابعون لهم بإحسان العلة من تلك النصوص، وأشاعوا ذلك الفهم وعملوا بمقتضاه، وتبعهم على ذلك سائر علماء أهل السنة من المتقدمين والمتأخرين، وإليك طائفة من تلك النصوص التي وردت بأساليب متنوعة:

الأسلوب الأول- في النهي عن زيارة القبور في أول الإسلام وما فهمه العلماء من ذلك: فعن بريدة بن الحصيب قال: قال رسول الله ﷺ: \$ نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها#⁽³⁾. قال العلامة

¹ (?) البخاري مع الفتح (8/667) كتاب التفسير، باب ﷻ ودأ ولاسواعاً ولايغوث ويعوق ونسراً.

² (?) الفتح (8/669).

³ (?) رواه مسلم في صحيحه مع شرح الإمام النووي طبع

المناوي⁽¹⁾ - رحمه الله - في "فيض القدير شرح الجامع الصغير": (.. \$كنت نهيتكم عن زيارة القبور# لحدثان عهدكم بالكفر. وأما الآن حيث انمحت آثار الجاهلية واستحكم الإسلام وصرتم أهل يقين وتقوى \$فزوروا القبور# أي بشرط أن لا يقترن بذلك تمسح بالقبور، أو تقبيل، أو سجود عليه، أو نحو ذلك. فإنه كما قال السبكي⁽²⁾: " بدعة منكرة إنما يفعلها الجهال (...)"⁽³⁾.

مؤسسة الكتب الثقافية بيروت بدون تاريخ (7/46)، كتاب الجنائز باب زيارة في القبور والاستغفار لهم.
1 (?) العلامة الكبير الشيخ محمد عبدالرؤوف بن تاج العارفين المناوي القاهري، له مشاركة في فنون عديدة وله مؤلفات كثيرة من أشهرها فيض القدير شرح الجامع الصغير، ولد سنة (952هـ) وتوفي سنة (1031هـ) رحمه الله (انظر الأعلام 6/204) ومقدمة كتابه التوقيف على مهممات التعاريف0

2 (?) القاضي العلامة علي بن عبدالكافي السبكي الشافعي، من كبار علماء عصره غير أنه ممن اصطدم بدعوة شيخ الإسلام ابن تيمية وجماعته أمثال ابن القيم وابن كثير والذهبي والمزي وغيرهم، وله ردود على شيخ الإسلام ابن تيمية أشهرها (شفاء السقام في زيارة خير الأنام) الذي رد عليه الرد القويم المفحم العلامة ابن عبدالهادي تلميذ مدرسة ابن تيمية -رحمهم الله جميعاً-، ورغم أنه مرجع كثير من القبوريين إلا أنه لم يبلغ مبلغهم في الانحراف بدليل كلامه السالف وهو من متعصبة الأشعرية - رحمه الله تعالى-. وانظر طبقات الشافعية لابنه تاج الدين عبدالوهاب (10/139- 338) طبع دار هجر ط 2 (1413هـ-1992م)، والدرر الكامنة لابن حجر (3/39-41) طبع دار الجيل - بيروت (1414هـ-1993هـ)، وجلاء العينين في محاكمة الأحمدين للألوسي ص (32 - 37).

3 (?) انظر فيض القدير شرح الجامع الصغير للعلامة المناوي

وقال الشيخ أحمد الرومي الحنفي⁽¹⁾ في كتابه "مجالس الأبرار ومسالك الأخيار" في شرح هذا الحديث: (هذا الحديث من صحاح المصابيح رواه بريدة، فيه تصريح بوقوع النهي في أوائل الإسلام عن زيارة القبور لكونها مبدأ عبادة الأصنام) ثم ذكر قصة عبادة الأصنام في قوم نوح، ثم قال: (فلما كان منشأ عبادة الأصنام من جهة القبور؛ نهى أصحابه في أوائل الإسلام عن زيارة القبور سداً لذريعة الشرك، لكونهم حديثي عهد بكفر، ثم لما تمكن التوحيد في قلوبهم أذن لهم في زيارتها)⁽²⁾.

وقال الشيخ علي محفوظ³ في كتابه (الإبداع في مضار الابتداع): (وسر النهي أولاً عن زيارتها؛ أنه لما

5/55) دار الفكر بدون تاريخ.

¹ (?) أحمد بن محمد الآقحصاري الرومي الحنفي، من مشايخ الخلتوية، يعرف بالرومي، من علماء الدولة العثمانية، توفي - رحمه الله - عام (1043هـ)، صنف حاشية على تفسير أبي السعود، وله دقائق الحقائق في التصوف نظماً ونثراً، ومجالس الأبرار ومسالك الأخبار، ترجمته في كشف الظنون (5/157)، دار الفكر (1402هـ-1982م) ومعجم المؤلفين لكحالة (2/213) بواسطة المجموع المفيد في نقض القبورية ونصرة التوحيد (ص 357) للدكتور محمد عبد الرحمن الخميس ط. دار أطلس، الرياض الطبعة الأولى (1418هـ-1997م).

² (?) المجموع المفيد في نقض القبورية ونصرة التوحيد ص (386-385)

³ (?) الشيخ العلامة علي محفوظ المصري الشافعي تخرج بالأزهر ثم كان من أعضاء كبار العلماء وأستاذاً للوعظ والإرشاد بكلية أصول الدين توفي سنة (1361هـ)، انظر الأعلام (4/323).

كان منشأ عبادة الأصنام من جهة القبور في قوم نوح، نهى النبي ﷺ أصحابه في صدر الإسلام عن زيارتها سداً للذريعة، لكونهم حديثي عهد بكفر، ثم لما تمكن التوحيد في قلوبهم؛ أذن لهم في زيارتها وعلمهم كيفيتها. تارة بفعله، وتارة بقوله، كما مرّ في الأحاديث أول الفصل (2)

الأسلوب الثاني - النهي عن اتخاذ قبره عيداً وما فهمه العلماء من ذلك:

عن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: **\$ لا تجعلوا بيوتكم قبوراً ولا تجعلوا قبري عيداً وصلوا علي فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم.** (3)

قال المناوي -رحمه الله-: (معناه النهي عن الاجتماع لزيارته اجتماعهم للعيد، إما لرفع المشقة أو كراهة أن يتجاوزوا حدّ التعظيم، وقيل العيد ما يعاد إليه أي لا تجعلوا قبري عيداً تعودون إليه متى أردتم أن تصلّوا عليّ، فظاهره نهى عن المعاودة، والمراد المنع عما يوجبه وهو ظنهم بأن دعاء الغائب لا يصل إليه، ويؤيده: **\$ وصلوا عليّ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم.** أي " لا تتكلفوا المعاودة إلي فقد استغنيتم بالصلاة علي".

² الإبداع في مضار الابتداع للأستاذ الشيخ علي محفوظ ص (190) طبع دار المعرفة الطبعة الخامسة سنة (1375هـ-1956م).

³ رواه أبو داود في سننه مع شرحه عون المعبود في كتاب المناسك، باب زيارة القبور، (6/31) طبع المكتبة السلفية بالمدينة المنورة الطبعة الثانية (1388هـ-1968م) وصححه الألباني في صحيح سنن أبي داود (1/383) ط مكتب التربية لدول الخليج العربي ط الأولى (1409هـ-1989م).

-قال:- ويؤخذ منه أن اجتماع العامة في بعض أضرحه الأولياء، في يوم أو شهر مخصوص من السنّة، ويقولون هذا يوم مولد الشيخ ويأكلون ويشربون وربما يرقصون فيه، منهي عنه شرعاً وعلى ولي الشرع ردّهم على ذلك وإنكاره عليهم وإبطاله⁽¹⁾ انتهى.

وقال شمس الحق العظيم آبادي⁽²⁾ - رحمه الله - في شرح هذا الحديث: (وأما الآن فإن الناس في المسجد الشريف إذا سلم الإمام عن الصلاة قاموا في مصلاهم مستقبلين

القبر الشريف كالراكعين له⁽³⁾ ومنهم من يلتصق بالسرادق⁽⁴⁾ ويطوف حوله وكل ذلك حرام باتفاق أهل العلم وفيه ما يجر الفاعل إلى الشرك) موضع الشاهد قوله: (وفيه ما يجر الفاعل إلى الشرك).

وقال الطيبي⁽⁵⁾ - رحمه الله - في شرح نفس

¹ (?) بواسطة عون المعبود شرح سنن أبي داود لشمس الحق العظيم آبادي (6/32 - 33).

² (?) الشيخ العلامة محمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر أبو الطيب الصديقي العظيم آبادي، من محدثي الهند له عدة مصنفات في الحديث من أشهرها عون المعبود على سنن أبي داود توفي بعد سنة (1310هـ) رحمه الله، انظر الأعلام (6/39).

³ (?) في الأصل " الراكعين له " ومعناه غير مستقيم، وبما أن تلك الطبعة كثيرة الغلط فالظاهر أن الصواب ما أثبتته والله أعلم.

⁴ (?) (السرادق كل ما أحاط بشئ من حائط أو مضرب) المعجم الوسيط (1/426) والمقصود هنا هو سرادق قبر النبي ﷺ وهو الشبك النحاسي المحيط بالحجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام.

⁵ (?) الإمام المشهور صاحب شرح المشكاة الحسين بن

الحديث: (نهاهم عن الاجتماع لها اجتماعهم للعيد نزهة وزينة، وكانت اليهود والنصارى تفعل ذلك بقبور أنبيائهم فأورثهم الغفلة والقسوة، ومن عادة عبدة الأوثان أنهم لا يزالون يعظمون أمواتهم حتى اتخذوهم أصناماً، وإلى هذا الإشارة بقوله: **\$الله لا تجعل قبري وثناً يعبد#**⁽¹⁾ فيكون المقصود من النهي كراهته أن يتجاوزوا في قبره غاية التجاوز ولهذا ورد: **\$اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد#**⁽²⁾ (...) انتهى موضع الشاهد.⁽³⁾

الأسلوب الثالث - نهيه عن الصلاة على القبور وإليها: عن أبي سعيد الخدري ؓ أن رسول الله ﷺ: **\$نهى أن يبنى على القبور أو يقعد عليها أو يصلى عليها#**⁽⁴⁾، وعن ابن عباس - رضي الله عنهما -

محمد بن عبدالله الطيبي، كان كريماً متواضعاً حسن المعتقد، شديد الرد على الفلاسفة والمبتدعة، مظهراً فضائهم مع استيلائهم على بلاد المسلمين حينئذ، توفي سنة (743هـ) رحمه الله تعالى، وانظر: الدرر الكامنة (69-2/68)، والبدر الطالع (230-1/229).

(?) سيأتي تخريجه (ص 43).¹

(?) سيأتي تخريجه (ص 43).²

(?) بواسطة مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح للقاري (3/14).³

(?) رواه أبو يعلى في مسنده (2/297) طبع دار المأمون للتراث دمشق الطبعة الأولى (1404هـ-1984م) تحقيق حسين سليم أسد، وقال الهيثمي: رجاله ثقات كما في مجمع الزوائد (3/64) كتاب الجنائز، باب البناء على القبور والجلوس عليها وغير ذلك طبع مؤسسة المعارف - بيروت (1406-1986)، وقال الشيخ الألباني: إسناده صحيح (تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد) للشيخ محمد ناصر الدين⁴

أن رسول ﷺ قال: **\$ لا تصلُّوا إلى قبر ولا تصلُّوا على قبر#⁽¹⁾**، وعن أبي مرثد الغنوي ﷺ عن رسول الله ﷺ أنه قال: **\$ لا تجلسوا على القبور ولا تصلُّوا إليها#⁽²⁾**.

قال الإمام الشافعي -رحمه الله تعالى- في كتابه "الأم" في كتاب الصلاة: (وأكره أن يُبنى على القبر مسجد وأن يسوَّى أو يصلَّى عليه وهو غير مسوَّى أو يصلَّى إليه. قال وإن صلى إليه أجزأه وقد أساء، أخبرنا مالك أن رسول الله ﷺ قال: **\$ قاتل الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد لا يبقى دينان بأرض العرب#** - قال -: وأكره هذا للسنَّة والآثار وأنه كرهه - والله أعلم - أن يعظَّم أحد من المسلمين يعني يتخذ قبره مسجداً، ولم تؤمن في ذلك الفتنة والضلال على من يأتي بعده)⁽³⁾. تأمل قول الشافعي- رحمه الله-: (ولم تؤمن في ذلك الفتنة والضلال على من يأتي بعده)، إذن ليست العلة أن في ذلك تضيقاً على المسلمين في مقابرهم، وإن كان ذلك

الألباني طبع المكتب الإسلامي، بيروت الطبعة الثالثة 1398هـ (ص22).

¹ (?) رواه الطبراني في الكبير وغيره، انظر سلسلة الأحاديث الصحيحة للشيخ الألباني، طبع مكتبة المعارف بالرياض الطبعة الأولى (1409هـ - 1989م) (3/13) رقم الحديث (1016)، وصححه الشيخ رحمه الله.

² (?) رواه مسلم (2/668) رقم (97) تحقيق عبد الباقي طبع دار إحياء التراث العربي بيروت الطبعة الأولى (1375هـ- 1955م)

³ (?) الأم للإمام محمد بن أدريس الشافعي (1/278) طبع دار المعرفة بيروت بدون تاريخ.

لازم من اتخاذ مقابر المسلمين العامة مساجد على بعض القبور، وليست العلة الخوف من تنجس الأرض لأن الحكم عام في القبر الذي ابتدئ حفره كما هو في القبر المنبوش؛ وإنما العلة عند الشافعي-رحمه الله- خشية الفتنة والضلال على من يأتي بعده، وأي فتنة أو ضلال أعظم من أن يعظم المخلوق حتى يُصرف لقبره من العبادة والتقديس ما لا يليق إلا بالله عز وجل؟!

وقال القرطبي⁽¹⁾ -رحمه الله- في تفسيره في تفسير سورة الكهف- بعد أن ساق كثيراً من الأحاديث التي فيها النهي عن البناء على القبور وتعظيمها: (وروي الأئمة عن أبي مرثد الغنوي قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: **\$ لا تصلوا إلى القبور ولا تجلسوا عليها #** لفظ مسلم. أي لا تتخذوها قبلة فتصلوا عليها أو إليها كما فعل اليهود والنصارى؛ فيؤدّي إلى عبادة من فيها كما كان السبب في عبادة الأصنام، فحذر النبي ﷺ عن مثل ذلك وسد الذرائع المؤدية إلى ذلك)⁽²⁾.

الأسلوب الرابع - **دعاؤه ﷻ ربه أن لا يجعل قبره وثناً**

¹ (?) الشيخ الإمام أبو عبدالله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري القرطبي المالكي أحد مشاهير المفسرين وكتابه الجامع لأحكام القرآن من أوسع كتب التفسير يميل فيه إلى تتبع الأحكام الفقهية توفي سنة (671هـ) وانظر ترجمته في كشف الظنون لحاجي خليفة (1/534) والمفسرون بين التأويل والإثبات في آيات الصفات للشيخ محمد بن عبدالرحمن المغراوي (1/287). طبع دار طيبة الرياض ط الأولى (1405-1985).

² (?) الجامع لأحكام القرآن المشهور بتفسير القرطبي (10/380) الطبعة ذات العشرين جزءاً مصورة ليس عليها اسم دار النشر.

بعبد، مع إخباره بشدة غضب الله على متخذي قبور أنبيائهم مساجد، مما يؤكد العلاقة بين القبورية "اتخاذ القبور مساجد" والوثنية "صيرورة تلك القبور المعظمة أوثاناً تعبد من دون الله": ما جاء عن أبي هريرة ؓ أن رسول الله ﷺ قال: \$الله لا تجعل قبري وثناً يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد#⁽¹⁾.

قال الحافظ ابن عبد البر⁽²⁾ في (التمهيد) في شرح

¹ (?) قال الشيخ محمد بن عبدالرحمن المغراوي في تخریج كتابه فتح البر في الترتيب الفقهي لتمهيد ابن عبد البر مع فتح المجید في اختصار تخریج أحادیث التمهید لنفس المؤلف طبع مجموعة التحف النفائس بالرياض، ط الأولى (1416هـ-1996م) (1/280): (ابن سعد في "الطبقات (241-2/240) — " من طريق مالك 0 وعبد الرزاق (1/406/1587)۔ وابن أبي شيبة (2/150/7544) كلهم عن زيد بن أسلم مرسلاً بسند صحيح، ووصله أحمد (2/246) والحميدي (1025) وأبونعيم في (الحلية) (6/283) (7/317) عن أبي هريرة بسند صحيح وصححه البزار 0 انظر (النهج السديد في تخریج أحادیث تيسير العزيز الحميد (ص115).

² (?) الإمام العلامة حافظ المغرب شيخ الإسلام أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري الأندلسي القرطبي المالكي، صاحب التصانيف الفائقة. كان إماماً ديناً متقناً، علامة، متبحراً، صاحب سنة واتباع وكان في ابتداء أمره أثرياً ظاهرياً فيما قيل، ثم تحول مالكيّاً مع ميل بين إلى فقه الشافعي في مسائل، ولا ينكر له ذلك، فإنه ممن بلغ مرتبة الأئمة المجتهدين. ومن نظر في مصنفاته بان له منزلته من سعة العلم، وقوة الفهم، وسيلان الذهن، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله ﷺ، ولكن إذا أخطأ إمام في اجتهاده لا ينبغي لنا أن ننسى محاسنه ونغطي معارفه، بل نستغفر له ونعتذر عنه) ولد سنة (368هـ) ومات (463هـ)، الترجمة ملتقطة بحروفها من السير للذهبي

هذا الحديث: (الوثن: الصنم) وهو الصورة من ذهب كان، أو من فضة، أو غير ذلك من التمثال. وكل ما يعبد من دون الله فهو وثن صنماً كان، أو غير صنم. وكانت العرب تصلي إلى الأصنام وتعبدتها فخشى رسول الله ﷺ على أمته أن تصنع كما صنع بعض من مضى من الأمم، كانوا إذا مات لهم نبي عكفوا حول قبره كما يصنع بالصنم فقال ﷺ: **\$الله لا تجعل قبري وثناً#** يصلى إليه، ويسجد نحوه، ويعبد، فقد اشتد غضب الله على من فعل ذلك. وكان رسول الله ﷺ يحذر أصحابه وسائر أمته من سوء صنيع الأمم قبله الذين صلّوا إلى قبور أنبيائهم، واتخذوها قبلة ومسجداً، كما صنعت الوثنية بالأوثان التي كانوا يسجدون لها ويعظمونها، وذلك الشرك الأكبر.

فكان النبي ﷺ يخبرهم بما في ذلك من سخط الله وغضبه وأنه مما لا يرضاه خشيةً عليهم امتثال طرقهم) (1)

وقد عنون العلامة ابن حجر المكي الهيثمي (2) -رحمه

163-18/153) وانظر المقدمتين الضافيتين لكتابه التمهيد والاستذكار.

1 (?) التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد للإمام أبي عمر يوسف بن عبد البر القرطبي الأندلسي (5/45) تحقيق سعيد أحمد أعراب (1396هـ - 1976م)

2 (?) العلامة الفقيه الشيخ أحمد بن محمد بن حجر الهيثمي السعدي الشافعي من أجل وأعظم علماء الشافعية في وقته، وأحد الشيوخ الذين تفردوا بالاعتماد من شراح المنهاج، والآخر هو شمس الدين محمد بن أحمد الرملي، واعتماد أهل الحجاز واليمن على = = مارجحه ابن حجر في تحفته، وهو من جانب آخر أشعري محارب لشيخ الإسلام

الله - في كتابه (الزواج) عنواناً قال فيه: (الكبيرة الثالثة، والرابعة، والخامسة، والسادسة، والسابعة، والثامنة والتسعون: اتخاذ القبور مساجد، وإيقاد السرج عليها، واتخاذها أوثاناً، والطواف بها، واستلامها، والصلاة إليها). ثم ساق جملة من الأحاديث الدالة على ما عنون له، ثم قال (" تنبيه " عَدُّ هذه الستة من الكبائر وقع في كلام بعض الشافعية وكأنه أخذه مما ذكرته من هذه الأحاديث)، ثم ذكر وجه الدلالة على تلك الكبائر، إلى أن قال وهو موضع الشاهد: (وأما اتخاذها أوثاناً فجاء النهي عنه بقوله ﷺ: " لا تتخذوا قبوري وثناً يعبد بعدي ⁽¹⁾، أي لا تعظموه تعظيم غيركم لأوثانهم بالسجود له، أو نحوه، فإن أراد ذلك الإمام بقوله: (واتخاذها أوثاناً) هذا المعنى اتجه ما قاله من أن ذلك كبيرة بل كفر بشرطه، وإن أراد أن مطلق التعظيم الذي لم يؤذن فيه كبيرة ففيه بُعد، نعم قال بعض الحنابلة: قصد الرجل الصلاة عند القبر متبركاً به عين المحادة لله ورسوله وابتداع دين لم يأذن به الله للنهي عنها ثم إجماعاً ⁽²⁾)

ابن تيمية رحمه الله فيما يتعلق ببعض مسائل التوحيد والاتباع، وخصوصاً شد الرحال لزيارة قبر النبي ﷺ، غير أنه مع ذلك ضد القبوريين في مسائل البناء على القبور، وتعظيمها وفي مسألة الاستغاثة بغير الله، وانظر ترجمته في جلاء العينين ص (40) و النور السافر لعبد القادر بن شيخ العيدروس ص (258-263) طبع دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى (1405هـ- 1985م).

¹ (?) كذا قال. والحديث إنما هو بلفظ الدعاء لا بلفظ النهي.

² (?) الزواج عن اقتراح الكبائر للشيخ أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي المكي (148/1-149) طبع دار المعرفة بيروت (1402هـ- 1982م).

إلخ.

وقال الملا علي القاري -رحمه الله- في "مرقاة المفاتيح": (أي لا تجعل قبري مثل الوثن في تعظيم الناس، وعودهم للزيارة بعد بدئهم، واستقبالهم نحوه في السجود، كما نسمع ونشاهد الآن في بعض المزارات والمشاهد \$اشتد# استئناف كأنه قيل: لِمَ تدعوا بهذا الدعاء؟ فأجاب بقوله اشتد \$غضب الله# : ترحماً على أمته وتعطفاً لهم، قاله الطيبي، وتبعه ابن حجر، والأظهر أنه إخبار عما وقع في الأمم السابقة؛ تحذيراً للأمة المرحومة من أن يفعلوا فعلهم، فيشتد غضبه عليهم)⁽¹⁾ انتهى محل الغرض منه.

فهذه نصوص أرباب المذاهب الأربعة: المالكية، والشافعية، والحنابلة، والأحناف، متفقة على أن الغلو في القبور وتعظيمها بالصلاة لها أو إليها يجعلها أوثاناً تعبد من دون الله.

الأسلوب الخامس: لعنة ٭ لليهود والنصارى وإخبارهم بلعن الله لهم كونهم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر أمته مما صنعوا، فعن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ٭ في مرضه الذي لم يقم منه: \$لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد# قالت: فلولا ذلك أبرز قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً#⁽²⁾.

¹ (?) المرقاة (2/458).

² (?) البخاري مع الفتح (3/200) كتاب الجنائز، باب ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور، ومسلم مع النووي (5/12) كتاب المساجد ومواضع الصلوات، باب النهي عن بناء المسجد على القبور واتخاذ الصور فيها، طبع دار الكتب العلمية بيروت بدون تاريخ.

وعنها رضي الله عنها قالت: لما كان مرض رسول الله ﷺ تذاكر بعض نسائه كنيسة بأرض الحبشة يقال لها مارية وقد كانت أم سلمة وأم حبيبة قد أتتا أرض الحبشة، فذكرتا من حسننها وتساويرها، قالت: فرفع النبي ﷺ رأسه فقال: **\$أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً، ثم صوّروا فيه تلك الصور، أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة#**⁽¹⁾.

وعن ابن عباس وعائشة ﷺ أن رسول الله ﷺ لما حضرته الوفاة جعل يلقي على وجهه طرف خميصة⁽²⁾ له فإذا اغتم بها كشفها عن وجهه وهو يقول: **\$لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد# تقول عائشة رضي الله عنها: (يحدّر ما صنعوا)**⁽³⁾.

هذه الأحاديث الثلاثة يشدد فيها النبي ﷺ النكير، ويؤكدده بلعن الفاعلين لذلك، وأنهم شرار الخلق عند الله تعالى، وذلك لقبح ذلك الفعل وعظيم أثره في الانحراف عن العقيدة الصحيحة، وفتح الباب للشرك والوثنية وقد بينت عائشة رضي الله عنها أن الصحابة

¹ (?) البخاري مع الفتح (3/208) كتاب المساجد، باب بناء المسجد على القبر، ومسلم مع النووي (5/11) كتاب المساجد ومواضع الصلوات، باب النهي عن بناء المسجد على القبور واتخاذ الصور فيها.

² (?) (الخميصة كساء أسود مربع له علمان) القاموس المحيط ص (797).

³ (?) البخاري مع الفتح (495-6/494) كتاب أحاديث الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ومسلم مع النووي (5/13) الكتاب والباب المتقدمين.

فهموا ما قصده النبي ﷺ وعناؤه، ومن أجل ذلك لم يبرزوا قبره خشية أن يتخذ مسجداً، وأنه إنما قال ذلك محذراً لأُمته أن تصنع كما صنع أولئك.

قلت: وبالفعل عمل الصحابة والتابعون لهم بإحسان وسائر العلماء في العصور المختلفة علسر قبره وحجبه عن الناس، وبالغوا في ذلك غاية المبالغة كما سيأتي في كلام النووي⁽¹⁾ والسمهودي⁽²⁾ -رحمهما الله-، وإليك كلام بعض العلماء على هذه الأحاديث وإشارتهم وتصريحهم بأن هذه النصوص تمنع من تعظيم القبور حتى لا تعبد من دون الله، ويفتن بها الناس، وتؤدي إلى ما أدى إليه غلو الأولين في قبور معظمتهم، حيث صارت أوثاناً تعبد من دون الله.

قال الحافظ ابن حجر -رحمه الله- في كلامه على حديث عائشة وابن عباس رضي الله عنهما: (وكأنه علم أنه مرتحل فخاف أن يعظم قبره كما فعل من مضى

¹ (?) الإمام العلامة شيخ الشافعية وعمدتهم، وأحد أئمة الحديث في زمانه، محيي الدين يحيى بن شرف النووي صاحب التصانيف المفيدة المباركة، التي لاقت القبول عند سائر علماء المسلمين ببركة إخلاصه، ولد بنوى سنة (631هـ) وتوفي بها سنة (676هـ)، وانظر البداية والنهاية (278/3-279)، وطبقات الشافعية الكبرى للشيخ تاج الدين السبكي (395/8-400).

² (?) مؤرخ المدينة النبوية وفقهها في وقته، علي بن عبد الله بن أحمد السمهودي القاهري الشافعي، نزيل الحرمين، صاحب أضخم كتاب مطبوع في تاريخ المدينة وهو كتاب (وفاء الوفاء في أخبار دار المصطفى)، ولد سنة (844هـ) وتوفي سنة (911هـ) انظر الضوء اللامع للسخاوي (245/5-248).

فلعن اليهود والنصارى إشارة الى ذم من فعل فعلهم⁽¹⁾.

ويناسب هذا المقام ما ذكره الإمامان النووي وابن حجر في شرحهما على الصحيحين في الكلام على قصة موت موسى ﷺ، وسؤال ربه أن يدنيه من الأرض المقدسة.

قال النووي -رحمه الله-: (قال بعض العلماء: وإنما سأل الإذناء ولم يسأل نفس بيت المقدس لأنه خاف أن يكون قبره مشهوراً عندهم فيفتتن به الناس)⁽²⁾. وقال ابن حجر: (لكن حكى ابن بطال عن غيره أن الحكمة في أنه لم يطلب دخولها لئعمي موضع قبره لئلا يعبد الجاهل من أمته)⁽³⁾.

من هذه النقول الثلاثة يتبين ما فهمه العلماء من أحاديث النهي عن اتخاذ المساجد على القبور؛ وهو خشية التعظيم المفضي إلى العبادة كما حصل للأمم السابقة بغلوها في أنبيائها وصالحيتها إلى أن عبدتهم من دون الله، وتحولت القبورية إلى وثنية وشرك، أجاز الله أمة محمد ﷺ من ذلك.

وقال العلامة ابن دقيق العيد⁽⁴⁾ -رحمه الله تعالى-

1 (?) الفتح (1/532).

2 (?) النووي على مسلم (15/128).

3 (?) الفتح (3/207).

4 (?) الإمام المجتهد المحدث محمد بن علي بن وهب المصري الدار، والشافعي ثم المالكي المذهب، أحد من قيل إنهم من المجتهدين لهذا الدين، وصاحب المصنفات المستعذبة المفيدة، ولد في البحر قرب ينبع سنة (625هـ) وتوفي سنة (702هـ) انظر البداية والنهاية (14/27) والدرر الكامنة في إعيان المائة الثامنة للحافظ أحمد بن علي بن

في شرح عمدة الأحكام في حديث عائشة الثاني: وقوله: **\$بنوا على قبره مسجداً#** إشارة الى المنع من ذلك وقد صرح به الحديث الآخر: **\$لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد#**⁽¹⁾.

وقد علق الصنعاني -رحمه الله- على كلامه هذا فقال: (قوله: **\$إشارة الى المنع من ذلك#**. أقول: من حيث إنه جعل شرار خلق الله هم المصورون، ومعلوم أن من فعل شيئاً يكون به من شرار خلق الله أنه فعل محرماً وقد صرح به في حديث آخر، يريد الحديث الذي أخرجه الشيخان بلفظ: **\$قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد#** زاد مسلم: **\$والنصارى#** وحديث عائشة بلفظ: **\$الرجل الصالح#** أعم من قبور الأنبياء. والكل محرم فإنه ذريعة إلى تعظيم الميت، والطواف بقبره، التماس أركانه، والنداء باسمه، وبالجملة أنه يصير صنماً يعبد) انتهى محل الغرض منه. ولا يزال بعده كلام قوي متين في النعي على القبوريين فلينظر هناك⁽²⁾.

ومما يناسب هذا المقام ما قرره العلامة الشيخ محمد بن سالم البيهاني⁽³⁾ -رحمه الله- في كتابه (إصلاح المجتمع) إذ قال وهو يتحدث عن الشرك: (ومن الشرك تعظيم القبور الذي فتن به المسلمون في

1 حجر رحمة الله تعالى (96-4/91).

2 (?) الإحكام للإمام ابن دقيق العيد مع حاشية الصنعاني (258-3/257) طبع المكتبة السلفية (1409هـ).

3 المصدر السابق (3/258).

3 (?) ستأتي ترجمته في الباب الثالث (ص590).

مختلف الجهات، حتى بنوا عليها القباب، واتخذوا لها الأقفاص والتوابيت، وطافوا بها وحجوا إليها، ونذروا لأصحابها بجزء معلوم من أولادهم وأقاموا لها الحفلات والمواسم، وجاءوا إليها متوسلين ومستغيثين. وهذا يطلب منهم الولد، وثانٍ يطلب منهم شفاء المريض، وثالث يريد منهم النصرة على الأعداء، وأن ينصفوا له من فلان الظالم، ونسبوا إليهم من الكرامات ما لا يصح أن يكون معجزة لنبي مرسل، وكتبوا عنهم الشطح، والكلام الذي لا يصدر إلا من ملحد في دين الله، أو مدّع أنه شريك لله) إلخ كلامه رحمه الله⁽¹⁾.

الأسلوب السادس - النهي المباشر للأمة عن البناء على القبور، وتعظيمها بأي نوع من أنواع التعظيم، وإخباره أنه لا يفعل ذلك إلا شرار الخلق عند الله تعالى: فعن جندب بن عبد الله قال: سمعت رسول الله ﷺ قبل أن يموت بخمس يقول: **\$إني أبرأ إلى الله أن يكون لي منكم خليل...#** إلى أن قال: **\$ألا وإن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد ألا فلا تتخذوا القبور مساجد إني أنهاكم عن ذلك#**⁽²⁾.

وعن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: **\$نهى رسول الله ﷺ أن يخصص القبر وأن يقعد عليه ويبنى عليه#**⁽³⁾. ولفظ أبي داود: **\$نهى أن يقعد**

¹ (?) إصلاح المجتمع للشيخ محمد بن سالم البيحاني ص (130) طبع مؤسسة طيبة الخيرية (1419هـ - 1998م).

² (?) النووي عليمسلم (5/13) كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب النهي عن بناء المسجد على القبور

³ (?) النووي على مسلم (7/37) كتاب الجنائز باب النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه والجلوس عليه.

على القبر ويبنى عليه#⁽¹⁾.

وعن ابن مسعود ؓ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول:
\$إن من شرار الناس من تدركه الساعة وهم
أحياء ومن يتخذ القبور مساجد#⁽²⁾. ففي هذه
الأحاديث التي مرت النهي الصريح عن أي نوع من
أنواع التعظيم للقبور ومن ذلك: النهي عن اتخاذها
مساجد، والنهي عن مجرد البناء عليها، وعن تخصيصها،
والكتابة عليها. وقد توجه النهي أول ما توجه إلى قبور

¹ (?) رواه أبوداود (2/235) كتاب الجنائز، باب في البناء على
القبر طبع دار الجنان ومؤسسة الكتب الثقافية بيروت
دراسة وفهرسة كمال يوسف الحوت ط الأولى (1409هـ-
1988م)، والنسائي في سننه (4/86-88) كتاب الجنائز
رقم (2027، 2028، 2029) طبع مكتب المطبوعات
الإسلامية بحلب عناية عبد الفتاح أبو غده الطبعة الأولى ()
1406هـ-1986م) = = و ابن ماجه في سننه (1/498)
كتاب الجنائز باب ماجاء في النهي عن البناء على القبور
وتخصيصها والكتابة عليها طبع دار إحياء الكتب العربية ()
1372-1952) تحقيق وترقيم محمد فؤاد عبد الباقي،
وصححه الشيخ الألباني، ينظر صحيح أبي داود للشيخ الألباني
(2/621).

² (?) رواه أحمد (5/324) تحقيق أحمد محمد شاكر، وابن
خزيمة في صحيحه (2/7) كتاب الصلاة باب الزجر عن اتخاذ
القبور مساجد تحقيق محمد مصطفى الأعظمي طبع
المكتب الإسلامي الطبعة الأولى (1395هـ-1975م)، وقال
أحمد شاكر في تعليقه على المسند (5/324): (إسناده
صحيح. وهو في "مجمع الزوائد" (2/27) وقال: "رواه
الطبراني في الكبير وإسناده حسن" وهو فيه أيضاً (8/13)
وقال: "رواه البزار بإسنادين في أحدهما عاصم بن بهدلة
وهو ثقة وفيه ضعف وبقية رجاله رجال الصحيح".

الأنبياء والصالحين. لماذا؟ لأنها هي التي يخشى الغلو في أربابها عكس قبور سائر الناس، والفتنة بها أعظم من غيرها. وهذا هو الواقع المشاهد فإنه ما من مشهد إلا ويزعم أنه بني على ولي صالح، ذي مناقب وكرامات عظيمة يرجى نفعه ويخاف انتقامه، أو يزعم أنه على نبي من أنبياء الله كما ظهر ذلك تخميناً في أماكن كثيرة من بلاد الله، ولكثير من الأنبياء، مع تصريح العلماء أنه لا يُعلم على التحقيق واليقين إلا قبر نبينا محمد ﷺ، وزاد بعضهم قبر الخليل ﷺ في الموضع المشهور باسمه في فلسطين⁽¹⁾.

ثم لاحظ كيف قرّن النبي ﷺ من يتخذ المساجد على القبور بمن تقوم عليهم الساعة وقد صرح عليه الصلاة والسلام في أحاديث صحيحة أن أولئك الذين تقوم عليهم الساعة لا يؤمنون بالله ولا يعرفونه كما جاء في صحيح مسلم من حديث أنس بن مالك ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: **\$ لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الأرض: الله، الله #**⁽²⁾، فالذين تقوم عليهم الساعة لم يستحقوا أن يكونوا شرار الخلق إلا بالكفر التام والخلو التام من الإيمان، إذاً فمقارنتهم بالذين يتخذون القبور مساجد يدل على خطورة النهاية التي تصل إليها القبورية بأصحابها.

وهذا يظهر من تعليق العلماء على تلك الأحاديث: يقول الإمام النووي - رحمه الله - في شرح حديث

¹ (?) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية (27/141). طبع مكتبة المعارف الرباط بالمغرب بدون تاريخ.

² (?) النووي على مسلم (2/178) كتاب الإيمان باب ذهاب الإيمان في آخر الزمان 0

جندب : (قال العلماء: إنما نهى النبي ﷺ عن اتخاذ قبره مسجداً خوفاً من المبالغة في تعظيمه، والافتتان به، فربما أدى ذلك إلى الكفر كما جرى لكثير من الأمم الخالية، ولما احتاجت الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين والتابعون إلى الزيادة في مسجد رسول الله ﷺ حين كثر المسلمون وامتدت الزيادة إلى أن دخلت بيوت أمهات المؤمنين فيه، ومنها حجرة عائشة رضي الله عنها، مدفن رسول الله ﷺ وصاحبه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، بنوا على القبر حيطاناً مرتفعة مستديرة حوله لئلا يظهر في المسجد؛ فيصلي إليه العوام ويؤدي إلى المحذور، ثم بنوا جدارين من ركني القبر الشماليين وحرفوهما حتى التقيا حتى لا يتمكن أحد من استقبال القبر، ولهذا قال في الحديث: **\$ ولولا ذلك أبرز قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً #** والله أعلم بالصواب⁽¹⁾.

وقال العلامة صديق حسن خان⁽²⁾ في كتابه "السراج الوهاج في كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج" في شرحه لحديث جابر : **\$ وأن يبنى عليه #** قال

¹ (?) | لنووي على مسلم (5/12-13).

² (?) محيي السنة وقامع البدعة، الإمام العلامة أبو الطيب صديق بن حسن بن علي الحسيني البخاري القنوجي، أحد مجدددي علوم السنة في الهند، وصاحب المصنفات الذائعة والمؤلفات النافعة التي يجنح فيها إلى الاجتهاد وينفر عن التقليد تبعاً لشيخه وأستاذه الذي تتلمذ على كتبه، ونسج على منوالها شيخ الإسلام الشوكاني رحمه الله، ولد سنة (1248هـ) وتوفي سنة (1307هـ). انظر كتاب: السيد صديق حسن خان آراؤه الاعتقادية وموقفه من عقيدة السلف للدكتور اختر جمال لقمان.

النووي: فيه كراهة البناء عليه، قال: أما البناء عليه، فإن كان في ملك الباني فمكروه. وإن كان في مقبرة (مسبلة) فحرام نص عليه الشافعي والأصحاب، قال في (الأم): ورأيت الأئمة بمكة يأمرّون بهدم ما يبنى، ويؤيد الهدم قوله: **\$ ولا قبراً مشرفاً إلا سويته # انتهى.** وأقول - و لازل الكلام لصدّيق -: فإن البناء على القبر حرام لا مكروه في أي مكان ولأجل أي قبر كان، وهذا بالأدلة الثابتة الصحيحة في الصحيح وغيره، من طرق تُوجب العلم اليقين:

(فمنها): الأمر بالتسوية كما تقدم.

(ومنها): النهي عن البناء كما مر هنا.

(ومنها): النهي عن اتخاذ القبور مساجد، ولعن فاعل

ذلك وغير ذلك مما هو مبين في كتب السنة.

وبالجملة فما هذه أول شريعة صحيحة محكمة،

وسنة قائمة صريحة تركها الناس واستبدلوا بها غيرها.

وقد صارت هذه البدعة وسيلة لضلال كثير من

الناس، "ولا سيما العوام" فإنهم إذا رأوا القبر عليه

الأبنية الرفيعة، والستور العالية، وانضم إلى ذلك إيقاد

السرّج عليه، سبب عن ذلك الاعتقاد في ذلك الميت ولا

يزال الشيطان الرجيم وإبليس اللعين يرفعه من رتبة

إلى رتبة حتى ينادى مع الله، ويطلب منه ما لا يطلب إلا

من الله ﷻ ولا يقدر عليه سواه فيقع في الشرك.. هذا

أمر العوام.

وأما الخواص فلهم عرس⁽¹⁾ الموتى على قبورهم

وطوافها، والمراقبة عندها وانتظار وصول الفيض من

أصحابها، والاستمداد بهم في الفرج بعد الشدة وإيجاب

¹ (?) كذا في الأصل ولم أتبين المراد به.

النذور لهم ووضع الأموال في المقابر إلى غير ذلك من الكبائر، والإشراك، والبدع، وكل ذلك ضلالة على ضلالة وظلمة فوق ظلمة **وينقلبون** ⁽¹⁾. **وسيعلم الذين ظلموا أي**

وأما تخصيص قبور الفضلاء بهذه الداهية الدهياء، والمعصية الصماء، والفاقرة العظمى فلا وجه له) إلخ ⁽²⁾. وقال القرطبي - رحمه الله تعالى - في تفسيره "تفسير سورة الكهف": (وأما تعلية البناء الكثير على نحو ما كانت الجاهلية تفعله تفخيماً وتعظيماً فذلك يهدم ويزال، فإن فيه استعمال زينة الدنيا في أول منازل الآخرة، وتشبهاً بمن كان يعظم القبور ويعبدها وباعتبار هذه المعاني وظاهر النهي ينبغي أن يقال هو حرام ⁽³⁾).

وكان - رحمه الله تعالى - قد صرح في تفسير سورة البقرة عند قوله تعالى: **يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا وقولوا انظرونا واسمعوا وللكافرين عذاب أليم** ⁽⁴⁾. وهو يتكلم عن سد الذرائع بأن ما ورد من الأحاديث في النهي عن البناء على القبور وتخصيصها... إلخ. إنما هو لسد الذريعة المؤدية إلى ما وصلت إليه الأمم السابقة من التدرج في عبادتها من دون الله وهذا نص كلامه - رحمه الله -:

¹ (?) الشعراء (227).

² (?) السراج الوهاج من كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج للشيخ صديق حسن خان إصدار وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية قطر (384-83-3/82).

³ (?) الجامع لأحكام القرآن (10/381).

⁴ (?) البقرة (104).

(قال علماؤنا: ففعلَ ذلك أوائلهم ليأنسوا برؤية تلك الصور ويتذكروا أحوالهم الصالحة فيجتهدون كاجتهادهم ويعبدون الله عز وجل عند قبورهم، فمضت لهم بذلك أزمان، ثم إنهم خلف من بعدهم خلوف جهلوا أغراضهم، ووسوس لهم الشيطان: أن آباءكم وأجدادكم كانوا يعبدون هذه الصور فعبدوها فحذر النبي ﷺ عن مثل ذلك وشدد النكير والوعيد على من فعل ذلك وسدّ الذرائع المؤدية الى ذلك فقال: **\$اشتدَّ غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد# وقال: \$اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد#**⁽¹⁾.

هذه أقوال أهل العلم على هذه الأحاديث ونحوها، وكلها تؤكد أن المقصد من ذلك النهي والتشديد هو سد ذرائع الشرك، وألا يصل الحال بهذه الأمة كما وصل بالأمم السابقة حتى حلت بها الوثنية والشرك وذلك يؤكّد ما عَنَوْنَا له أول الفصل ولله الحمد.

الأسلوب السابع - الأمر بتسوية القبور المشرفة مع قرن ذلك بطمس التماثيل: فعن ثمامة ابن شُفي -رحمه الله - قال: (كنا مع فضالة بن عبيد بأرض الروم برودس⁽²⁾ فتوفي صاحب لنا فأمر فضالة بن عبيد بقبره فسوى ثم قال: سمعت رسول الله ﷺ يأمر بتسويتها)⁽³⁾. وعن أبي

¹ (?) تفسير القرطبي (2/58).

² (?) (هي جزيرة من جزر البحر الأبيض المتوسط افتتحها معاوية ﷺ ودانت بالإسلام زمناً ثم طرد منها المسلمون وعادت إلى النصرانية) انظر معجم البدان لياقوت بن عبد الله الحموي (3/78) طبع دار صادر، بيروت ط ثانية (1995م).

³ (?) مسلم كتاب الجنائز باب الأمر بتسوية القبر (36-7/35) مع النووي.

الهيَّاج الأسدي-رحمه الله- قال: قال لي علي بن أبي طالب: **(ألا أبعثك على ما بعثني عليه رسول الله ﷺ ألا تدع تمثالاً إلا طمسته ولا قبراً مشرفاً إلا سويته)**⁽¹⁾. وهكذا فهم الصحابة رضوان الله عليهم الأمر، فسوّوا القبور المشرفة، وأمروا بذلك وصار هذا شعارهم وديدنهم.

فهذا فضالة بن عبيد ﷺ يطبّق ما سمع ويأمر بتسوية القبر؛ امتثالاً لأمر رسول الله ﷺ بتسويتها، وهذا علي ﷺ يبعث رئيس شرطته أبالهيَّاج الأسدي⁽²⁾ لطمس القبور كما بعثه رسول الله ﷺ أي أنه يطبّق ما عرفه وفهمه من أمر رسول الله ﷺ بذلك، وهذا عثمان ﷺ يأمر بتسوية القبور كذلك. قال عبدالله بن شرحبيل بن حسنة - رحمه الله -: (رأيت عثمان ﷺ يأمر بتسوية القبور ف قيل له هذا قبر أم عمرو بنت عثمان! فأمر به فسوّي)⁽³⁾ وعن عمرو بن شرحبيل قال: (لا ترفعوا جدثي - يعني القبر - فإنني رأيت المهاجرين يكرهون ذلك)⁽⁴⁾، وسيأتي مزيد بيان لهذا في الباب الأول إن شاء الله⁽⁵⁾.

¹ (?) المصدر السابق (7/36).

² (?) تحذير الساجد من اتخاذ القبور مساجد ص (88) للعلامة المحدث محمد ناصر الدين الألباني.

³ (?) رواه أبوبكر بن أبي شيبه في المصنف، كتاب الجنائز باب في تسوية القبر وما جاء فيه (3/341) طبع الدار السلفية بالهند بومبي الطبعة الثانية (1399هـ-1979م)، وأبو زرعة في تاريخه بسند صحيح إلى عبدالله وانظر تحذير الساجد (88).

⁴ (?) رواه ابن سعد في الطبقات (6/108) دار بيروت للطباعة والنشر (1377 هـ - 1957م) وصحح إسناده الشيخ الألباني وانظر: تحذير الساجد ص (98).

⁵ (?) الفصل الثاني من الباب الأول 0

وأما العلماء ممن جاء بعد الصحابة والتابعين وإلى عصرنا الحاضر، فستأتي نماذج من كلامهم الدال على أنهم فهموا ذلك المعنى، وعملوا بمقتضاه، وصرحوا بأنه من باب سد الذريعة المفضية إلى الوثنية والشرك بالله تعالى.

قال الإمام الشافعي-رحمه الله:- (ولم أرَ قبور المهاجرين والأنصار مجصصة قال الراوي عن طاووس: أن رسول الله ﷺ نهى أن تبني القبور أو تجصص) قال الشافعي) وقد رأيت من الولاة من يهدم بمكة ما يبني فيها فلم أرَ الفقهاء يعيرون ذلك⁽¹⁾.

وقال العلامة ابن حجر الهيتمي في "الفتاوى الكبرى" في جواب سؤال يتعلق بهذا الموضوع: (المنقول المعتمد كما جزم به النووي في شرح المذهب حرمة البناء في المقبرة المسبلة، فإن بُني فيها هُدم ولا فرق في ذلك بين قبور الصالحين والعلماء وغيرهم، وما في الخادم مما يخالف ذلك ضعيف لا يلتفت إليه، وكم أنكر العلماء على باني قبة الإمام الشافعي- رحمه الله - وغيرها، وكفى بتصريحهم في كتبهم إنكاراً) انتهى محل الغرض منه⁽²⁾.

وقال في جواب سؤال آخر: (يحرم بناء القبر في المقبرة المسبلة؛ وهي التي اعتاد أهل البلد الدفن فيها، ومثلها الموقوفة لذلك، سواء كان مدمكاً أم مدمكين لأن الكل يسمى بناء ولوجود علة تحريم البناء في ذلك وهي تحجير الأرض على من يدفن بعد بلاء الميت، إذ

¹ (?) الأم (1/277).

² (?) الفتاوى الكبرى للإمام العلامة أحمد بن محمد الهيتمي المكي (2/17) طبع دار الفكر ببيروت (1403هـ-1983م).

الغالب أن البناء يمكن إلى ما بعد البلى، وأن الناس يهابون فتح القبر المبني، فكان في البناء تضيق للمقبرة ومنع الناس من الانتفاع بها فحرم، ووجب على ولاية الأمر هدم الأبنية التي في المقابر المسبلة، ولقد أفتى جماعة من عظماء الشافعية بهدم قبة الإمام الشافعي - رحمه الله - وإن صُرِّفت عليها ألوف من الدنانير لكونها المقبرة المسبلة وهذا - أعني البناء في المقابر المسبلة - مما عمَّ وطم، ولم يتوقَّه كبير ولا صغير فإننا لله وإنا إليه راجعون⁽¹⁾.

وقال شيخ الإسلام الشوكاني - رحمه الله - في النيل في شرح حديث عليؓ: (قوله: " **ولا قبراً مشرفاً إلا سويته** " فيه أن السنة أن القبر لا يرفع رفعاً كثيراً من غير فرق بين من كان فاضلاً ومن كان غير فاضل، والظاهر أن رفع القبور زيادة على القدر المأذون فيه محرَّم، وقد صرح بذلك أصحاب أحمد وجماعة من أصحاب الشافعي ومالك، والقول بأنه غير محظور لوقوعه من السلف والخلف بلا نكير - كما قال الإمام يحيى⁽²⁾ والمهدي⁽³⁾ في الغيث - لا يصح لأنه غاية ما فيه

1 (?) المرجع السابق (2/25).

2 (?) ستأتي ترجمته في الباب الأول (ص 144).

3 (?) الإمام أحمد بن يحيى بن المرتضى، من كبار أئمة الزيدية ومن عليهم المعوّل في الفقه بل إن كتابه (الأزهار) هو عمدتهم بلا منازع. بلغ درجة الاجتهاد وهي شرط من شروط الإمامة عند الزيدية فبوع له بالإمامة سنة (793هـ) ولم يتم له الأمر، له عدد كبير من المصنفات من أشهرها:

=

= - الأزهار وشرحه الغيث المدرار.

- البحر الزخار الجامع لمذهب علماء الأمصار.

أنهم سكتوا عن ذلك والسكوت لا يكون دليلاً إذا كان في الأمور الظنية، وتحريم رفع القبور ظني، ومن رفع القبور الداخل تحت الحديث دخولاً أولاً أولياً القبر والمشاهد المعمورة على القبور، وأيضاً هو من اتخاذ القبور مساجد، وقد لعن النبي ﷺ فاعل ذلك كما سيأتي. وكم قد سرى عن تشييد أبنية القبور وتحسينها من مفسد يبكي لها الإسلام، منها اعتقاد الجهلة لها كاعتقاد الكفار للأصنام، وعظم ذلك فظنوا أنها قادرة على جلب النفع ودفع الضرر، فجعلوها مقصداً لطلب قضاء الحوائج وملجأً لنجاح المطالب وسألوا منها ما يسأله العباد من ربهم، وشدّوا إليها الرحال وتمسحوا بها واستغاثوا.

وبالجملة إنهم لم يدعوا شيئاً مما كانت الجاهلية تفعله بالأصنام إلا فعلوه - فإننا لله وإننا إليه راجعون - ومع هذا المنكر الشنيع والكفر الفظيع لا تجد من يغضب لله ويغار حمية للدين الحنيف لا عالماً ولا متعلماً ولا أميراً ولا وزيراً ولا ملكاً، وقد توارد إلينا من الأخبار ما لا يشك معه أن كثيراً من هؤلاء القبوريين⁽¹⁾ أو أكثرهم إذا توجهت عليه يمين من جهة خصمه حلف بالله فاجراً، فإن قيل له بعد ذلك: احلف بشيخك ومعتقدك الولي الفلاني تلغثم وتلكأ وأبى واعترف بالحق، وهذا من أبين الأدلة الدالة على أن شركهم قد

- المنية والأمل في الملل والنحل. وغيرها كثير، توفي - رحمه الله - سنة (840هـ). انظر البدر الطالع (1/122-126)، بلوغ المرام في شرح مسك لختام للقاضي حسين بن أحمد العرشي ص (410)، طبع دار إحياء التراث العربي ببيروت عني بطبعة الأب أنستاس ماري الكرمللي.

¹ (?) في المطبوع المقبورين وهو خطأ.

بلغ فوق شرك من قال: إنه - تعالى - ثاني اثنين أو ثالث ثلاثة، فيا علماء الدين، ويا ملوك المسلمين، أي رزء للإسلام أشد من الكفر، وأي بلاء لهذا الدين أضر عليه من عبادة غير الله؟ وأي مصيبة يصاب بها المسلمون تعدل هذه المصيبة، وأي منكر يجب إنكاره إن لم يكن إنكار هذا الشرك البين واجباً:

لقد أسمعت لو ناديت حياً ولكن لا حياة لمن تنادي

ولو ناراً نفخت بها أضواء ولكن أنت تنفخ في رماد⁽¹⁾

وقال صديق حسن خان: (أقول: الأحاديث الصحيحة وردت بالنهي عن رفع القبور، وقد ثبت من حديث أبي الهياج ما تقدم فما صدق عليه أنه قبر مرفوع أو مشرف لغة فهو من منكرات الشريعة التي يجب على المسلمين إنكارها وتسويتها، من غير فرق بين نبي وغير نبي، وصالح وطالح، فقد مات جماعة من أكابر الصحابة في عصره ﷺ ولم يرفع قبورهم، بل أمر علياً بتسوية المشرف منها، ومات ﷺ ولم يرفع قبره أصحابه، وكان من آخر قوله: **\$لعن الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد#**، ونهى أن يتخذ قبره وثناً، فما أحق الصلحاء والعلماء أن يكون شعارهم هو الشعار الذي أرشدهم إليه ﷺ، وتخصيصهم بهذه البدعة المنهي عنها تخصيص لهم بما لا يناسب العلم والفضل؛ فإنهم لو تكلموا لضجوا من اتخاذ الأبنية على قبورهم وزخرفتها لأنهم لا يرضون بأن يكون لهم شعار من مبتدعات الدين ومنهياته، فإن رضوا بذلك في الحياة كمن يوصي من

¹ (?) نيل الأوطار (4/95).

بعده أن يجعل على قبره بناء، أو يزخره فهو غير فاضل، والعالم يزجره علمه عن أن يكون على قبره ما هو مخالف لهدي نبيه ﷺ، فما أقبح ما ابتدعه جهلة المسلمين من زخرفة القبور، وتشبيدها، وما أسرع ما خالفوا وصية رسول الله ﷺ عند موته فجعلوا قبره على الصفة التي هو عليها الآن وقد شدَّ من عضد هذه البدعة ما وقع من بعض الفقهاء من تسويغها لأهل الفضل حتى دُونوها في كتب الهداية والله المستعان... (1).

الأسلوب الثامن - إنكاره على من طلبوا أن يجعل لهم شجرة يتبركون بها:

كما في قصة ذات أنواط والحديث بذلك أخرجه الترمذي - رحمه الله - في سننه في كتاب الفتن، باب " لتركبن سنن من كان قبلكم " من حديث أبي واقد الليثي ﷺ: (أن رسول الله ﷺ لما خرج إلى حنين مرَّ بشجرة للمشركين يقال لها: ذات أنواط، يعلّقون عليها أسلحتهم، قالوا: يا رسول الله اجعل لنا ذات أنواط كما لهم ذات أنواط، فقال لهم النبي ﷺ: \$سبحان الله هذا كما قال قوم موسى: اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة. والذي نفسي بيده لتركبن سنن من كان قبلكم # قال أبو عيسى هذا حديث حسن صحيح (2).

1 (?) الروضة الندية شرح الدر البهية للسيد صديق حسن خان (175-176) طبع دار الندوة الجديدة ببيروت (1404هـ-1984م)

2 (?) سنن الترمذي (4/475) طبع شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر، ط الأولى (1382هـ-1962م) تحقيق وتعليق إبراهيم عطوه عوض، وقال الشيخ

فانظر- رحمك الله- كيف عظم رسول الله ﷺ سؤالهم له أن يجعل لهم شجرة يتبركون بها كما يفعل المشركون وذلك بعدة أمور، منها: التسبيح الذي يقال عند سماع الأمر العظيم، ومنها: تشبيه طلبهم ذلك بطلب قوم موسى حين قالوا له: **اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة**⁽¹⁾، ومنها: الإخبار بالسُّنة الماضية من أتباع هذه الأمة لغيرها من الأمم السابقة فيما وقعوا فيه من الفتن والضلال وإقسامه على ذلك.

فهذا كله برهان واضح على خطورة تلك المظاهر الوثنية وماتجّرها على الأمة من انحراف في عقيدتها ولهذا حذر العلماء - رحمهم الله - من وجود مثل تلك الأماكن التي يعظمها العوام ويتبركون بها ويعتقدون فيها شيئاً من النفع والضرر، أو يقومون عندها بشعائر تعبدية مبتدعة أو شركية، قال الإمام أبو بكر الطرطوشي⁽²⁾ - رحمه الله - في كتابه "الحوادث والبدع" بعد سياق هذا الحديث: (فانظروا - رحمكم الله - أينما وجدتم سدرة وشجرة يقصدها الناس،

الألباني في صحيحه (2/235): (صحيح)، طبع مكتب التربية العربي لدول الخليج، ط الأولى (1408هـ-1988م).
1 (?) الأعراف (138).

2 (?) الإمام العلامة محمد بن الوليد بن محمد الفهري المعروف بالطرطوشي، ولد بطرطوشه ببلاد الأندلس، ثم رحل إلى أهل بلده في طلب العلم ثم إلى المشرق العربي، واستقر به المقام بالإسكندرية حتى توفي بها رحمه الله، ولد سنة (451هـ) وتوفي سنة (520هـ) انظر الأعلام (7/133-134) ومقدمة كتابه الحوادث والبدع تحقيق عبدالمجيد تركي، طبع دار الغرب الإسلامي ط الأولى (1410هـ-1990م).

ويعظمون من شأنها، ويرجون البرء والشفاء من قبلها، وينوطون بها المسامير والخرق، فهي ذات أنواط فاقطعوها⁽¹⁾.

وقال الإمام أبو شامة الدمشقي الشافعي⁽²⁾ - رحمه الله - في كتابه " الباعث على إنكار البدع والحوادث " وهو يتكلم عن البدع والمحدثات المستقبحة: (ومن هذا القسم أيضاً: ما قد عمَّ به الابتلاء من تزيين الشيطان للعامة تخليق الحيطان والعمد⁽³⁾ وسرَّج مواضع في كل بلد يحكي لهم حاكٍ أنه رأى في منامه بها أحداً ممن شهر بالصلاح والولاية، فيفعلون ذلك ويحافظون عليه مع تضييعهم فرائض الله وسننه، ويظنون أنهم متقربون بذلك، ثم يتجاوزون هذا إلى أن يعظم وقع تلك الأماكن في قلوبهم، فيعظمونها ويرجون الشفاء لمرضاهم وقضاء حوائجهم بالنذر لها؛ وهي ما بين عُيونٍ وشجرٍ

¹ (?) الحوادث والبدع للإمام محمد بن الوليد الطرطوشي (ص105).

² (?) الإمام الحافظ المجتهد شهاب الدين أبو القاسم عبد الرحمن بن إسماعيل الدمشقي الشافعي المعروف بأبي شامة، قال عنه السخاوي (كان عالماً راسخاً في العلم، مقرئاً محدثاً نحويّاً، يكتب الخط المليح المتقن مع التواضع والانطراح والتصانيف العدة) ولد سنة (599هـ) وتوفي - رحمه الله - سنة (665هـ). انظر: البداية والنهاية (13/250-251)، والإعلان بالتوبيخ (ص60) طبع دار الكتاب العربي طبعة مصورة عن نسختي الأستاذ المحقق أحمد باشا تيمور (1403 هـ - 1983 م).

³ (?) التخليق: أي طليها بالخلوق (والخلوق: طيب معروف يتخذ من الزعفران وغيره من أنواع الطيب، وتغلب عليه الحمرة والصفرة) لسان العرب (10/91)، و(العُمد: جمع عمود) وانظر المعجم الوسيط (2/626).

وحائطٍ وحجر. وفي مدينة دمشق - صانها الله تعالى من ذلك- مواضع متعددة كعوينة الحمى خارج باب توما، والعمود المخلق داخل باب الصغير، والشجرة الملعونة اليابسة خارج باب النصر في نفس قارعة الطريق - سهّل الله قطعها واجتثاثها من أصلها- فما أشبهها بذات أنواط الوارد في الحديث...⁽¹⁾ وذكر الحديث السابق. فانظر كيف فهم العلماء- رحمهم الله تعالى - من هذا الحديث النهي عن هذه المظاهر الوثنية القبورية وأنها تؤدي إلى الشرك بالله تعالى وعبادة غيره كما قال ابن القيم⁽²⁾-رحمه الله تعالى-: (فما أسرع أهل الشرك إلى اتخاذ الأوثان من دون الله، ولو كانت ما كانت. ويقولون: إن هذا الحجر وهذه الشجرة وهذه العين تقبل النذر. أي تقبل العبادة من دون الله تعالى فإن النذر عبادة وقربة، يتقرب بها الناذر إلى المنذور له، ويتمسحون بذلك النصب ويستلمونه، ولقد أنكر

¹ (?) الباعث على إنكار البدع والحوادث للشيخ عبد الرحمن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة الدمشقي ص (101). طبع دار الراية للنشر والتوزيع الرياض الطبعة الأولى (1410هـ- 1990م)

² (?) العلامة المحقق الأصولي الفقيه النحوي شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي الدمشقي المعروف بابن قيم الجوزية، صجّب الإمام ابن تيمية ووافقه في كثير من آرائه دون تقليد وأوذي وحبس معه حتى مات شيخه فأفرج عنه، تعتبر كتبه شجىً في حلق المبتدعة وقرة عين لأهل السنة، لاسيما زاد المعاد الذي لا تكاد تخلو منه مكتبة عالم موافق له أو مخالف رحمه الله، ولد سنة (691هـ) وتوفي سنة (751هـ). انظر ترجمته: في البداية والنهاية (234/14-235) والدرر الكامنة (400-3/403).

السلف التمسح بحجر المقام الذي أمر الله تعالى أن يتخذ منه مصلًى كما ذكر الأزرقى⁽¹⁾ في كتاب " تاريخ مكة " عن قتادة في قوله تعالى: ﴿ **واتخذوا من مقام إبراهيم مصلًى** ﴾⁽²⁾ قال: (إنما أمروا أن يصلوا عنده ولم يؤمروا بمسحه، ولقد تكلفت هذه الأمة شيئاً ما تكلفته الأمم قبلها، ذكر لنا من رأى أثره وأصابه فما زالت هذه الأمة تمسحه حتى اخلولق)⁽³⁾. وأعظم الفتنة بهذه الأنصاب فتنة القبور وهي أصل فتنة عبادة الأصنام كما قاله السلف من الصحابة والتابعين وقد تقدّم⁽⁴⁾.

وعلى ذلك فإن تنبيه رسول الله ﷺ لأصحابه، هو تنبيه للأمة كلها ألا يتبعوا الأمم الضالة فيما سلكوه من سبل الضلال، ومن أهمها وسائل الشرك.

الأسلوب التاسع - نهيه ﷺ أن يذبح لله في مواضع الشرك وأعياد الجاهلية:

فقد روى أبوداود من حديث ثابت بن الضحاك ﷺ

¹ (?) الإمام الشيخ محمد بن عبدالله بن أحمد الأزرقى المكي صاحب أول تاريخ موجود لمكة المكرمة، مات سنة (250هـ) انظر: مقدمة كتابه أخبار مكة طبع مطابع دار الثقافة بمكة تحقيق رشدي الصالح ملحق الطبعة الثامنة (1416هـ-1996 م)، الأعلام (6/222).

² (?) البقرة (125).

³ (?) أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار لأبي الوليد محمد بن عبد الله الأزرقى (2/29-30).

⁴ (?) إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان للإمام محمد بن أبي بكر بن قيم الجوزية (1/212) طبع دار المعرفة ببيروت بتحقيق محمد حامد الفقي.

قال: (نذر رجل على عهد النبي ﷺ أن ينحر إبلاً ببوانة)⁽¹⁾
 فأتى النبي ﷺ فقال: إني نذرت أن أنحر إبلاً ببوانة، فقال
 النبي ﷺ: **\$هل كان فيها وثن من أوثان الجاهلية**
يعبد؟ قالوا: لا، قال: هل كان فيها عيد من
أعيادهم، قالوا: لا، قال النبي ﷺ: أوف بنذر
فإنه لانذر في معصية الله ولا فيما لا يملك ابن
آدم#⁽²⁾.

فالرسول ﷺ استوضح السائل عن سر تخصيصه لذلك
 المكان بالذبح فيه، لأنه ربما كان فيه وثن من أوثان
 الجاهلية يذبح له من دون الله، أو كان فيه عيد من
 أعيادهم، وخشي أن يكون ذلك السائل أراد التشبه بهم
 في ذلك، أو أنه بقي لديه شيء من آثار تعظيم ذلك
 المكان، فلما أجاب السائل بالنفي أجاز النبي ﷺ نذره
 وأمره بالوفاء به، معلناً له وللأمة كلها أنه لاوفاء لنذر
 في معصية الله، ومن ذلك يفهم أنه لو كان في ذلك
 المكان وثن يعبد، أو عيد من أعياد الجاهلية، لكان ذلك
 النذر بتخصيص ذلك المكان معصية ولما جاز الوفاء به،
 وما ذاك إلا لاستئصال كل مايؤدي إلى تعظيم الأماكن
 التي يؤدي تعظيمها إلى إفساد العقيدة، وإيجاد نوع من
 التعظيم القلبي الذي يوجب الشرك بالله في ذلك.

¹ (?) بضم الموحدة وبعد الألف نون وقيل بفتح الباء: هضبة
 من وراء ينبع. انظر: عون المعبود (9/140)

² (?) رواه أبوداود (9/140) مع عون المعبود وقال الشيخ
 عبدالقادر الأرناؤوط في تعليقه على جامع الأصول:
 (وإسناده صحيح) (11/140) جامع الأصول في أحاديث
 الرسول ﷺ طبع دار الفكر بيروت ط الثانية (1403 هـ -
 1983 م)، وكذلك صححه الشيخ الألباني في صحيح أبي
 داود (2/636).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية⁽³⁾ - رحمه الله - في "اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم":
(وهذا يدل على أن الذبح بمكان عيدهم ومحل أوثانهم معصية لله من وجوه:

أحدها - أن قوله \$فأوف بنذرك# تعقيب للوصف بالحكم بحرف الفاء وذلك يدل على أن الوصف هو

³ (?) شيخ الإسلام وعلم الأعلام ومجدد القرن الثامن أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحراني ثم الدمشقي، لا يفي بالتعريف به أسطر قليلة، كيف وقد أفردت لترجمته مؤلفات جلية، كان رحمه الله أمة في عصره وبعد عصره، جمع الله له من أبواب الخير ما لم يجمعه لسواه منذ القرون الأولى للإسلام؛ جاهد في الله حق جهاده بسنانه ولسانه وبنانه حتى أتاه اليقين، وهو مجدد منهج السلف الصالح وليس مبتدعا فيه كما يريد أن يلبسه ذلك أعداء السنة الذين يحاربونها بالطعن في ذاته الشريفة، ورافع لواء التوحيد وليس مخترعا سبيله، توفي رحمه الله مسجونا في ذات الله من أجل إعلان كلمة الحق في زمن يضيق بها أهله، وتصغر عن فهمها عقولهم، وتتضرر به مصالحهم فنشر بذلك ذكره وعلا قدره ومات واندرس ذكره وقدّر مناوئيه فلايكاد يذكرهم أحد بخير. ولد سنة (661هـ) وتوفي رحمه الله سنة (728هـ) انظر ترجمته في تذكرة الحفاظ للإمام للذهبي== (4/1496 - 1497) طبع دار الكتب العلمية بيروت بدون تاريخ، والبدية والنهاية (14/135 - 140)، والتذكرة والإعتبار والانتصار للأبرار في الثناء على شيخ الإسلام والوصاية به لعماد الدين الواسطي طبع دار العاصمة بالرياض ط الثانية (1415هـ-1994 م) تحقيق د. عبد الرحمن الفريوائي، والأعلام العلية في مناقب ابن تيمية لعمر بن علي البزار طبع المكتب الإسلامي بيروت ط الثانية (1396هـ) تحقيق زهير الشاويش، والجامع لسيرة شيخ الإسلام ابن تيمية خلال سبعة قرون لمحمد عزيز

سبب الحكم فيكون سبب الأمر بالوفاء وجود النذر خالياً من هذين الوصفين فيكون الوصفان مانعين من الوفاء ولو لم يكن معصية لجاز الوفاء به.

الثاني - أنه عقب ذلك بقوله: **\$ لاوفاء لنذر في معصية الله #** ولولا اندراج الصورة المسؤول عنها في هذا اللفظ العام، وإلا لم يكن في الكلام ارتباط والمنذور في نفسه وإن لم يكن معصية لكن لما سأله النبي ﷺ عن الصورتين قال له: **\$ فأوف بنذرك #** حيث ليس هناك ما يوجب تحريم الذبح هناك، فكان جوابه ﷺ فيه أمراً بالوفاء عند الخلو من هذا، ونهى عنه عند وجود هذا، وأصل الوفاء بالنذر معلوم، فبين ما لا وفاء فيه.

الثالث - أنه لو كان الذبح في موضع العيد جائزاً لسوغ ﷻ للنادر الوفاء به كما سوَّغ لمن نذرت الضرب بالدفع أن تضرب به بل لأوجب الوفاء به إذ كان الذبح بالمكان المنذور واجباً. وإذا كان الذبح بمكان عيدهم منهياً عنه فكيف بالموافقة في نفس العيد بفعل بعض الأعمال التي تعمل بسبب عيدهم... ثم أخذ يتكلم عن العيد واشتقاقاته ثم قال: (... ومعلوم أن ذلك إنما هو لتعظيم البقعة التي يعظمونها، بالتعديد فيها، أو لمشاركتهم في التعديد فيها، أو لإحياء شعار عيدهم فيها، ونحو ذلك. إذ ليس إلا مكان الفعل أو نفس الفعل أو زمانه.

فإن كان من أجل تخصيص البقعة - وهو الظاهر - فإنما نهى عن تخصيص البقعة لأجل كونها موضع عيدهم، ولهذا لما خلت من ذلك أذن في الذبح، وقصد التخصيص باق، فعلم أن المحذور تخصيص بقعة عيدهم. وإذا كان تخصيص بقعة عيدهم محذوراً، فكيف نفس

شمس وعلي العمران طبع دار عالم الفوائد مكة ط الأولى (1420هـ).

عيدهم؟. هذا كما أنه لما كرهها لكونها موضع شركهم بعبادة الأوثان كان ذلك أدل على النهي عن الشرك وعبادة الأوثان... فإذا كان قد نهى أن يذبح في مكان كان الكفار يعملون فيه عيداً - وإن كان أولئك الكفار قد أسلموا وتركوا ذلك العيد، والسائل لا يتخذ المكان عيداً، بل يذبح فيه فقط - فقد ظهر أن ذلك سداً للذريعة إلى بقاء شيء من أعيادهم؛ خشية أن يكون الذبح هناك سبباً لإحياء أمر تلك البقعة؛ وذريعة لاتخاذها عيداً⁽¹⁾.
وقال الملا علي القاري - رحمه الله - في شرح المشكاة: (وهذا كله احتراز من التشبه بالكفار في أفعالهم)⁽²⁾.

¹ 1 اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم لشيخ الإسلام ابن تيمية تحقيق الدكتور ناصر العقل (1/440-443) ط الأولى (1404 هـ) ليس عليه اسم الدار، مع شيء من الاختصار.

² (?) المرقاة (6/609).

المبحث الثالث: هدي الإسلام في التعامل مع القبور وزيارتها

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: موازنة الإسلام بين مصالح الأحياء والأموات بالحفاظ على كرامة الأموات وعقيدة الأحياء: من مزايا الإسلام شموله وكمالُه، ووسطيته واعتداله، وموازنته بين المصالح والمفاسد؛ بحيث لا يحث على جلب منفعة يترتب عليها حدوث مفسدة، أو تفويت مصلحة أعظم منها، ومن هذا المنطلق جاءت نظرتُه إلى مقابر المسلمين، فحفظت للأموات كرامتهم وشرعت ما فيه مصلحتهم، ونهت عن تقديس القبور تقديساً يؤدِّي إلى تعظيمها في نظر الأحياء وافتتانهم بها والاعتقاد في أصحابها ما لا يجوز اعتقاده إلا في الله. فهي رسول الله ﷺ عن امتهان المقابر بجعلها مواطن لقضاء الحاجة⁽¹⁾، وعن وطء القبور⁽²⁾، والجلوس

¹ (?) لما رواه ابن ماجه من حديث عقبة بن عامر ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: (لأن أمشي على جمرة أوسيف أو أخصف نعلي برجلي، أحب إليّ من أن أمشي على قبر مسلم، وما أبالي أوسط القبور قضيت حاجتي أو وسط السوق)، كتاب الجنائز باب ما جاء في النهي عن المشي على القبور والجلوس عليها (1/499)، وصحه الشيخ الألباني في صحيحه (1/261)، طبع مكتب التربية العربي لدول الخليج ط الثالثة (1408هـ-1988 م).

² (?) للحديث السابق.

عليها⁽¹⁾، وعن كسر عظام الميت⁽²⁾، وحذر علماء المسلمين وفقهاؤهم من نبش القبور لغير مصلحة تعود على الميت أو ضرورة تلجئ إلى ذلك⁽³⁾، وأرشد الرسول ﷺ الماشي بين القبور أن يخلع نعليه⁽⁴⁾، وهذه الأمور فيها غاية الحفاظ على قبور المسلمين، وغاية التكريم لأمواتهم.

¹ (?) لحديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: \$ لأن يجلس أحدكم على جمرة فتحرق ثيابه، فتخلص إلى جلده، خير له من أن يجلس على قبر مسلم #. رواه مسلم كتاب الجنائز باب النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه والجلوس عليه (7/37-38) مع النووي.

² (?) لحديث عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال: \$ إن كسر عظم المؤمن ميتاً مثل كسره حياً # رواه أحمد (6/58) وأبو داود في كتاب الجنائز باب في الحفار يجد العظم هل يتنكب ذلك المكان؟ (2/231)، وابن ماجه كتاب الجنائز باب في النهي عن كسر عظم الميت (1/516)، وصححه الشيخ الألباني في صحيح أبي داود (2/618).

³ (?) انظر المجموع للإمام النووي تحقيق الشيخ محمد نجيب المطيعي (5/246، 266-277) طبع مكتبة الإرشاد جده بدون تاريخ.

⁴ (?) لحديث بشر مولى رسول الله ﷺ وفيه: (أن رسول الله ﷺ رأى رجلاً يمشي بين القبور عليه نعلان فقال: \$ يا صاحب السبتيتين ويحك ألق سبتيتك #. فنظر فلما عرف رسول الله ﷺ خلعهما فرمى بهما) رواه أبو داود في كتاب الجنائز باب المشي في النعل بين القبور (2/236)، وحسنه الشيخ الألباني في صحيحه (2/622)، وكذا روى نحوه ابن ماجه في كتاب الجنائز باب ماجاء في خلع النعلين في المقابر (1/499) وحسنه الشيخ الألباني في صحيحه (1/261).

³ ورد ذلك من حديث ابن عباس وأبي مرثد الغنوي وقد سبقا مع تخريجهما ص (41).

وحتى لا يؤدّي تكريم أموات المسلمين، والحفاظ عليهم إلى تقديسهم والغلوّ فيهم، فقد نهى رسول الله ﷺ عما يؤدي إلى ذلك. فنهى عن الصلاة على القبور وإليها⁽¹⁾، ونهى أن تتخذ مساجد⁽²⁾، وعن تجسيصها والبناء عليها والكتابة عليها⁽³⁾، وأمر بتسوية القبور المشرفة التي ترفع فوق الحد الذي يسمح به الشرع⁽⁴⁾، وقد عقل الصحابة والتابعون لهم بإحسان، والأئمة المقتدى بهم ذلك، وحافظوا على ذلك الهدي الصالح، والطريقة الرشيدة حتى نهاية القرون المفضلة، عندما آلت ولاية المسلمين إلى الروافض والباطنية فغيّروا وبدّلوا وأماتوا سنة الرسول ﷺ وأصحابه، ونشروا سنة اليهود والنصارى في بلاد المسلمين، وتبعهم على ذلك جهلة الحكام، ومنحرفو المتصوفة، حتى شاع ذلك في بلاد المسلمين، وصار هو الغالب على كثير منها رغم تحذير العلماء وتقرير الفقهاء، وصيحات الغيورين على سنة المصطفى ﷺ⁽⁵⁾.

المطلب الثاني: تعامل الصحابة مع ما عرف من قبور الأنبياء:

¹ 4 صح بذلك الأحاديث عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم انظر طائفة منها ص (42).

² 5 كما في حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما وقد سبق ص (47)

³ 6 صح ذلك من حديث فضالة بن عبيد وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهما وقد سبقا مع تخريجهما ص (51).

⁴ 7 الكشف المبين عن حقيقة القبورين زيارة هود وما فيها من ضلالات ومنكرات للباحث ص (39-40) ط الأولى (1420هـ - 1999 م).

وفيه مسألتان:

المسألة الأولى - تعاملهم مع قبر النبي ﷺ:
لقد مرت بنا أحاديث لعن النبي ﷺ اليهود والنصارى؛
حيث اتخذوا قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد⁽¹⁾، وأن
ذلك كان في آخر حياته ﷺ⁽²⁾، بل كان آخر ذلك في حال
نزول الموت به ﷺ⁽³⁾، وقد صرحت عائشة رضي الله عنها
أنه كان **\$يحذر ما صنعوا#**، وصرحت أن الصحابة لم
يبرزوا قبره لتلك العلة.

وهذا الذي فهمته عائشة من أحاديث الرسول ﷺ التي
لعن فيها اليهود والنصارى لأنهم اتخذوا قبور أنبيائهم
مساجد- هو الفقه الصحيح والفهم الثاقب اللائق بها
رضي الله عنها، وليس هو فهمها وحدها رضي الله عنها،
وإنما فهمُ الصحابة جميعاً، والدليل على ذلك أنهم
دفنوه كما يدفن سائر المسلمين لم يميزوه بشيء عن
سائر الموتى إلا وضع قطيفة في لحدّه⁽⁴⁾ حيث لا يخشى
من ذلك أي تأثير على عقائد الناس إذ لم تكن ظاهرة لهم
ولا يمكن أن يفتتن بها أحد. وأما هيئة القبر فإنه كسائر
القبور، فقد روى البخاري - رحمه الله - عن سفيان
التماري أنه (رأى قبر النبي ﷺ مسنماً)⁽⁵⁾. قال الحافظ: (أي

¹ (?) من ذلك حديثان عن عائشة وحديث عنها وعن ابن عباس
رضي الله عنهما انظر فيما تقدم ص (45) وحديث جندب
ابن عبد الله وعبد الله بن مسعود رضي الله عنهما ص (47).

² (?) تقدم تخريجه ص (47).

³ (?) تقدم تخريجه ص (44).

⁴ (?) مسلم مع النووي (7/34) كتاب الجنائز باب جعل القطيفة
في القبر.

⁵ (?) البخاري مع الفتح (3/255) كتاب الجنائز باب ماجاء في
قبر النبي ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما.

مرتفعاً⁽¹⁾.

قلت: الارتفاع المشروع فقط، يفسره مارواه أبو داود والحاكم وقال: صحيح الإسناد ولم يخرجاه عن القاسم بن محمد قال: دخلت على عائشة رضي الله عنها فقلت: يا أمّاه اكشفي لي قبر رسول الله ﷺ وصاحبيه فكشفت لي عن ثلاثة قبور لامشرفة ولا لاطئة مبطوحة ببطحاء العرصة الحمراء⁽²⁾ وزاد الأمر وضوحاً مارواه الآجزي في كتاب صفة قبر النبي ﷺ من طريق إسحاق بن عيسى بن بنت داود بن أبي هند عن غنيم بن بسطام المدني قال: رأيت قبر النبي ﷺ في إمارة عمر بن عبدالعزيز فرأيت مرتفعاً نحواً من أربع أصابع ورأيت قبر أبي بكر وراء قبره ورأيت قبر عمر وراء قبر أبي بكر أسفل منه⁽³⁾.

فهذه الروايات تبين ما كان عليه قبر النبي ﷺ وقبر صاحبيه، وأنها ليس عليها أي أثر من آثار التعظيم والتقديس، وإنما هي قبور عادية كسائر القبور، لا مجصصة، ولا مرتفعة، وليس عليها توابيت، ولا سرج، ولا ثياب، ولا أي شيء مما ابتدعته القبورية فيما بعد، وهذا كله يحقق لنا هدي النبي ﷺ وأصحابه في القبور،

¹ (?) المرجع السابق (3/257).

² (?) رواه أبوداود (2/234) كتاب الجنائز باب تسوية القبور، ورواه البيهقي في السنن الكبرى (4/3) كتاب الجنائز باب تسوية القبور وتسطيحها طبع دار المعرفة بيروت بدون تاريخ، ورواه الحاكم أيضاً (1/700-701) طبع دار المعرفة بيروت ط الأولى (1418 هـ - 1998 م)، وقال الأرناؤوط في نخرج جامع الأصول (11/82) "إسناده حسن".

³ (?) الفتحة (3/255) كتاب الجنائز باب ماجاء في قبر النبي ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما.

وَأَنَّ مَا خالفه إنما هو هدي اليهود والنصارى الذين استحقوا اللعن على ذلك.

وكما فهم الصحابة ؓ من تلك الأحاديث أنه لا يجوز إضفاء ملامح العظمة على قبر النبي ؐ وقبور المسلمين، كذلك فهموا أنه لو أبرز قبر النبي ؐ لربما أدى إلى أن يفتتن الناس به، وأن يعملوا عنده مالا يجوز، وذلك جَعَلَهُ يَدْعُو رَبَّهُ أَنْ يَجْنِبَهُ إِيَّاهُ، ولقد استجاب الله دعاءه، وحماه بما فعله الصحابة رضوان الله عليهم، ثم التابعون رحمهم الله كما قال الإمام ابن القيم-رحمه الله:-

فَأَجَابَ رَبُّ الْعَالَمِينَ دَعَاءَهُ وَأَحَاطَهُ بِثَلَاثَةِ

الْجُدُرَانِ

حَتَّى غَدَّتْ أَرْجَاؤُهُ بِدَعَائِهِ فِي عِزَّةٍ وَحَمَاةٍ

وَصِيَانٍ

ففي عهد الصحابة ؓ كان في بيت عائشة -رضي الله عنها- وكان لا يدخل عليه ولا يصل إليه أحد إلا بإذنها، ولم يُنْقَلْ أن الناس كانوا يستأذنونها لزيارتها، وإنما يسلمون من المسجد ثم ينصرفون، ثم دفن معه أبو بكر ثم عمر ولم يدفن عمر ؓ إلا بإذنها -رضي الله عنها- وقد روى قصة دفنه مع صاحبيه البخاري -رحمه الله- في صحيحه⁽¹⁾، ومما يؤيد أن القبر كان بعيداً عن أنظار الناس وعن وصولهم إليه؛ قصة القاسم بن محمد المتقدمة قريباً في هذا البحث، وأنه عندما رغب في رؤية القبر استأذن عائشة في ذلك فكشفت له عن القبور، أي أنها فتحت الباب وكشفت الستارة التي على

¹ (?) البخاري مع الفتح (3/256) كتاب الجنائز باب ماجاء في قبر النبي ؐ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما.

الباب الذي في الجدار الذي بنته عندما دفن عمر ﷺ مع النبي ﷺ وأبي بكر ليكون حائلاً بينها وبين القبور⁽¹⁾، وهذا دليل قوي على أن القبور كانت في غاية الصيانة والبعد عن وصول الناس، حتى أقرب الناس إلى عائشة لا يرونها إلا بإذن منها رضي الله عنها،

ومما يؤكد ذلك أيضاً ما رواه البخاري في صحيحه عن هشام بن عروة عن أبيه: (لما سقط عليهم الحائط⁽²⁾ في زمان الوليد بن عبد الملك أخذوا في بنائه، فبدت لهم قدم ففزعوا وظنوا أنها قدم النبي ﷺ فما وجدوا أحداً يعلم ذلك حتى قال لهم عروة، لا والله ما هي قدم النبي ﷺ، ما هي إلا قدم عمر بن الخطاب ﷺ)⁽³⁾، فانظر كيف كان ذلك الجمع الحاضر لتلك الحادثة غير مميز لمواقع القبور بعضها من بعض مما يؤكد أنها كانت محجوبة عنهم لا يعرفون عنها شيئاً.

ومما يؤكد أن القبر الشريف كان محجوباً عن الناس، لا يصلون إليه إلا بطريقة غير مأذون فيها، ولا مقرة من أهل العلم وأولي الأمر، حديث علي بن الحسين زين العابدين -رحمه الله- أنه رأى رجلاً يجيء إلى فرجة كانت عند قبر النبي ﷺ فيدخل فيها فنهاه،

¹ (?) انظر وفاء الوفاء (2/544) طبع دار إحياء التراث العربي بيروت ط الرابعة (1404هـ-1984 م) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد.

² (?) أي حائط بيت عائشة رضي الله عنها وذلك عندما أراد عمر بن عبدالعزيز رفع الحائط حول الحجرة الشريفة حيث رأى بعض الناس يصلون إلى القبر فلما حفر حول الحائط القديم انهدم فبدت تلك القدم، انظر الفتح (3/257).

³ (?) البخاري مع الفتح (3/255) كتاب الجنائز باب ماجاء في قبر النبي ﷺ وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما 0

وقال: ألا أحدثك حديثاً سمعته من أبي عن جدي عن رسول الله ﷺ قال: **\$ لا تتخذوا قبوري عيداً ولا بيوتكم قبوراً وصلوا علي فإن تسليمكم ليبلغني أين كنتم#¹**. فأنت ترى أن الرجل كان يدخل من فرجة، إذاً هناك جدار محيط بالقبر مغلق عليه غير أن فرجة فتحت بأي سبب من الأسباب استغلّها ذلك الرجل، فصار يدخل إلى عند القبر فيسلم على النبي ﷺ، فنهاه ذلك الإمام العظيم علي بن الحسين زين العابدين -رحمه الله-، والجدار الذي أشرتُ إليه هو جدار حجرة عائشة رضي الله عنها التي سبق أن أشرتُ إليها فيما مضى وهذا -رواية سقوط جدار عائشة- من أوضح الأدلة على ما ذكرت من حجب القبر عن الناس وكذلك -رواية زين العابدين- على موقف علماء السلف ممن يحاول أن يصل إلى القبر طائناً أن في ذلك قُربى وفضيلة، والله أعلم.

المسألة الثانية - تعاملهم مع قبر النبي دانيال عليه السلام²:
لقد تعلّم الصحابة من رسول الله ﷺ أن سبب حدوث الشرك في العالم هو الغلو في الصالحين، وفهموا من نهيه المكثف آخر حياته، وفي مرض موته، أن قبور

¹ (?) رواه أحمد في المسند (2/367)، وأبو داود في كتاب المناسك باب زيارة القبور (1/622) برقم (2042)، وأبو يعلى الموصلي في مسنده (1/361) رقم (469)، وقال المحقق عبد القادر الأرناؤوط في تخرّيج كتاب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب طبع دار السلام الرياض 1413هـ (ص 90): وهو حديث صحيح بشواهده وطرقه حسنة.

² (?) يقال إنه أحد أنبياء بني إسرائيل الذين أسرههم بختنصر وسار بهم إلى بابل وأنه مات ببلد السوس، انظر البداية والنهاية (2/325) وانظر خبره (42-2/40).

الأنبياء والصالحين لا يجوز تعظيمها، وأن اليهود والنصارى استحقوا اللعن حينما بنوا المساجد على قبورهم، وصوّروا فيها صورهم، لذلك تعاملوا مع قبره بالشكل الذي سبق في المسألة الأولى من هذا المطلب.

وعندما انسابت جيوش المسلمين في أرجاء الأرض فاتحةً -تقتلع الشرك من النفوس، وتقتلع وسائله ومظاهره من على وجه الأرض، ووصل جيش أبي موسى الأشعري مدينة تَسْتُر⁽¹⁾ -وجدوا رجلاً يعظمه أهل البلد، ويسكنون به الغيث، ويتوسلون به إلى ربهم، ويذكرون أنه النبي دانيال أحد أنبياء بني إسرائيل الذين أتوا بهم إلى هذه الجهة أيام بختنصر، فخشي أن يبقى بين الناس فيفتنون به، ويغلبون فيه، فعمل على إخفائه، وإبعاده عن تناول الناس، وطمس قبره؛ حتى لا يعرفه أحد أبداً، ولم يشفع كونه نبياً أو صالحاً أن يبرزه أو يميز قبره.

قال الإمام ابن كثير-رحمه الله تعالى- في تاريخه: (وقال يونس بن بكير عن محمد بن إسحاق عن خالد بن دينار حدثنا أبو العالية قال: لما افتتحنا تَسْتُر وجدنا في بيت الهرمزان سريراً عليه رجل ميت عند رأسه مصحف، فأخذنا المصحف فحملناه إلى عمر بن الخطاب، فدعا له كعباً فنسخه بالعربية، قال: فأنا أول رجل من العرب قرأه، قرأته مثلما أقرأ القرآن هذا، فقلت: لأبي العالية ما كان فيه؟ قال: سيركم وأمركم ولحون كلامكم وما هو كائن بعد، قلت: فما صنعتم

¹ (?) تَسْتُر: هي أعظم مدينة بخوزستان من بلاد العجم. انظر معجم البلدان لياقوت الحموي (2/29).

بالرجل؟ قال: حفرنا بالنهار ثلاثة عشر قبراً متفرقة، فلما كان الليل دفناه وسوينا القبور كلها، لتعميته على الناس فلا ينبشونه قلت: فما يرجون منه؟ قال: كانت السماء إذا حبست عنهم برزوا بسريره فيمطرون، قلت: مَنْ كنتم تظنون الرجل؟ قال: رجل يقال له دانيال، قلت: منذ كم وجدتموه قد مات؟ قال: منذ ثلاثمائة سنة، قلت ما تغير منه شيء؟ قال: لا، إلا شعرات من قفاه، إن لحوم الأنبياء لا تبليها الأرض، ولا تأكلها السباع. وهذا إسناد صحيح إلى أبي العالية⁽¹⁾.

قلت: قد يطعن البعض في هذه الرواية لقوله فيها: (منذ ثلاثمائة سنة) إذ من المعلوم أن آخر رسل وأنبياء بني إسرائيل هو عيسى عليه السلام، وأنه لا نبي بينه وبين نبينا محمد ﷺ، وأنه من المتفق عليه أن ما بين عيسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام أكثر من ثلاثمائة سنة بكثير، وكان ابن كثير قد أجاب عن هذا الإشكال فقال: (ولكن إن كان تاريخ وفاته محفوظاً من ثلاثمائة سنة فليس بنبي بل هو رجل صالح لأن عيسى بن مريم ليس بينه وبين رسول الله ﷺ نبي بنص الحديث الذي في البخاري⁽²⁾ والفترة التي كانت بينهما أربعمئة سنة، وقيل ستمائة، وقيل ستمائة وعشرون سنة، وقد يكون تاريخ وفاته من ثمانمئة سنة، وهو قريب من وقت دانيال، إن كان كونه دانيال هو المطابق لما في نفس

¹ (?) البداية والنهاية (2/40).

² (?) البخاري مع الفتح (477-6/478) كتاب الأنبياء باب قول الله: ﷻ واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها ﷻ ولفظه: (أنا أولى الناس بابن مريم، والأنبياء أولاد علات ليس بيني وبينه نبي) من حديث أبي هريرة ﷺ.

الأمر، فإنه قد يكون رجلاً آخر، إما من الأنبياء، أو الصالحين، ولكن قربت الظنون أنه دانيال؛ لأن دانيال كان قد أخذ ملك الفرس فأقام عنده مسجوناً كما تقدم⁽¹⁾. قلت: كيفما كان الأمر فموضع الشاهد محفوظ لنا وهو أن الصحابة منهجهم الذي تلقوه من النبي ﷺ هو طمس القبور، وإخفاؤها سواء كانت لأنبياء أو صالحين أو غيرهم، بل كلما كان العبد ذا منزلة أعظم كانت عنايتهم بإخفاء قبره أكبر لأن خوف الفتنة حينئذ أشد.

المطلب الثالث: كيف تصرف التابعون حين اضطروا إلى توسعة المسجد ليشمل الحجرة النبوية موضع القبر الشريف في خلافة الوليد بن عبد الملك؟!

كان الوليد بن عبد الملك⁽²⁾ من أشهر خلفاء بني أمية، وهو أكثرهم عناية بالبناء والعمران حتى لقب مهندس بني أمية⁽³⁾، وكان بين بني أمية وآل علي بن أبي طالب عدااء تاريخي كما هو معلوم، فلا يرضى خلفاء بني أمية أن يتميز عنهم آل علي بأي فضيلة، وكان بيت فاطمة رضي الله عنها ضمن أبيات النبي ﷺ الواقعة على الحد الشرقي للمسجد النبوي على صاحبه أفضل الصلاة والسلام، فتوافقت رغبة الوليد في بناء المسجد، وتشجيده بما يليق به وبعظمة الخلافة في

¹ (?) البداية والنهاية (2/40-41).

² (?) ولي الخلافة سنة (86 هـ) وتوفي سنة (96 هـ).

³ (?) الشامل في تاريخ المدينة (1/396) للدكتور عبد الباسط بدر الطبعة الأولى (1414 هـ-1993 م).

عهد مع الرغبة في إلغاء تلك الميزة التي يتميز بها بنو عليؑ بسكناهم في بيت فاطمة رضي الله عنها جوار المسجد، وبين أبيات النبي ﷺ، فصمم على تنفيذ ذلك المشروع وهو توسعة المسجد من جوانبه الأربعة، وإدخال حجر أمهات المؤمنين وحجرة فاطمة وحجرة عائشة رضي الله عنهن جميعاً في المسجد إضافة إلى أن بعض المؤرخين قد ذكروا أن بعض جدران الحجرة قد بدأ فيه الخلل نتيجة القَدَم⁽¹⁾، وعندما وصل خطابه بذلك إلى واليه على المدينة عمر بن عبد العزيز جمع الفقهاء العشرة⁽²⁾ ووجوه الناس، وأخبرهم بما أمر به

¹ (?) انظر لهذه المبررات كلها المرجع السابق (1/395-396).

² 4 وهم: سعيد بن المسيب (ت93هـ) وعبدالله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود (ت94هـ) وعروة بن الزبير بن العوام (ت94هـ)، والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق (ت106هـ)، وأبوبكر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي (ت94هـ)، وسليمان بن يسار مولى ميمونة رضي الله عنها (ت100هـ)، وخارجة بن زيد بن ثابت الأنصاري (ت100هـ). هؤلاء هم الفقهاء السبعة يجمعهم هذان البيتان:

إذا قيل من في العلم سبعة أبحر روايتهم ليست عن العلم خارجة

فقل هم عبدالله عروة قاسم سعيد أبوبكر سليمان خارجة ولعل تكملة العشرة هم: سالم بن عبدالله بن عمر بن الخطاب (ت106هـ)، وأبو سلمة بن عبدالرحمن بن عوف (ت104هـ)، وأبان بن عثمان (ت105هـ). وانظر: سير أعلام النبلاء (4/354)، و الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي (294-1/291). للشيخ محمد الحسين الحجوي الثعلبي الفاسي طبع المكتبة العلمية بالمدينة المنورة (1397هـ-).

الوليد فأنكروا ذلك، وكرهوه، ورأوا أن بقاء بيوت النبي ﷺ على حالها أدعى للعبرة، والاتعاظ، فكتب عمر بن عبد العزيز للوليد فرد بإنفاذ الأمر وعزم على عمر بذلك فنفذ ما أمر به⁽¹⁾، وعارض في ذلك سعيد بن المسيب، قال ابن كثير-رحمه الله-: (كأنه خشى أن يتخذ القبر مسجداً والله أعلم)⁽²⁾.

وأصرح من ذلك ما نقله السهمودي عن عروة بن الزبير أنه قال: (نازلت عمر بن عبد العزيز في قبر النبي ﷺ ألا يجعل في المسجد أشد المنازلة فأبى وقال: كتاب أمير المؤمنين لابد من إنفاذه، قال قلت: فإن كان ولا بد فاجعلوا له حوجواً - قال السهمودي: (أي وهو الموضع المزور خلف الحجرة)⁽³⁾.

قلت: وهذا العمل الذي أشار به عروة - رحمه الله - هو الذي ذكره الإمام النووي - رحمه الله - حيث قال: (ولما احتاجت الصحابة⁽⁴⁾ رضوان الله عليهم أجمعين

1997 م).

1 (?) البداية والنهاية (9/74).

2 المرجع السابق (9/75).

3 (?) وفاء الوفاء (2/548).

4 (?) الصحيح أن ذلك في عهد كبار التابعين أما الصحابة فلم يبق بالمدينة أحد منهم آنذاك إلا على قول في كل من السائب بن يزيد وسهل بن سعد ولكن ابن عبد الهادي جزم أنه لم يوجد حينذاك أحد بها من الصحابة. انظر: الصارم المنكي في الرد على السبكي للشيخ محمد أحمد بن عبد الهادي تحقيق الشيخ عقيل بن محمد المقطري طبع مؤسسة الرياض بيروت الطبعة الأولى (1414هـ - 1992م) ص (303)، وفتح المغيث شرح ألفية الحديث (3/116) للشيخ محمد بن عبد الرحمن السخاوي تخرىج وتعليق الشيخ

والتابعون إلى الزيادة في مسجد رسول الله ﷺ حين كثر المسلمون وامتدت الزيادة إلى أن دخلت بيوت أمهات المؤمنين فيه ومنها حجرة عائشة رضي الله عنها مدفن رسول الله ﷺ وصاحبيه أبي بكر وعمر رضي الله عنهما بنوا على القبر حيطاناً مرتفعة مستديرة حوله، لئلا يظهر في المسجد فيصلّي إليه العوام ويؤدي إلى المحذور، ثم بنوا جدارين من ركني القبر الشماليين وحرفوهما حتى التقيا، حتى لا يتمكن أحد من استقبال القبر. ولهذا قال في الحديث: \$ ولولا ذلك أبرز قبره غير أنه خشّي أن يتخذ مسجداً#⁽¹⁾ والله أعلم بالصواب⁽²⁾. هذا ما فعله أهل العلم وأولو الأمر عندما اضطروا إلى ذلك سترًا للقبر سترًا كاملاً، فلا يُنظر، ولا يتمكن أحد من الصلاة إليه، وما ذاك إلا أنهم فهموا الأحاديث الناهية عن الصلاة على القبور وإليها، وعن اتخاذ القبور مساجد، وفهموا العلة في ذلك النهي، فعملوا على إزالة تلك العلة وفي هذا أبلغ رد على شبهة القبوريين الذين يحتجون بأن قبر النبي ﷺ في مسجده⁽³⁾.

صلاح محمد عويضة طبع دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى (1414هـ - 1993 م).

¹ (?) تقدّم تخريجه ص (45)

² (?) شرح مسلم (5/12 - 13).

³ (?) انظر ذلك وأضف إليه ما سبق نقله عن النووي وابن حجر من شرحهما لحديث موسى عليه السلام حيث صرحا بأنه قصد إخفاء قبره خشية الفتنة على قومه، ثم انظر إلى معاكسة القبورية لذلك حيث يقول أحد مؤلفيهم المعاصرين: (... ومع ذلك فإن النبي ﷺ في حادثة الإسراء والمعراج قد عرفهم ووصف لهم قبر موسى ﷺ وقال: \$ لو كنت هناك

المطلب الرابع: هُدي الإسلام في زيارة القبور:
كما هو الشأن في سائر شرائع الإسلام أنها تكون في غاية من الاعتدال والسماحة، وصادرة عن حكمة بالغة تضمن لمن عمل بها على بصيرة: الفوز، والنجاح، والسعادة، دون أن يتعرض بسببها لأي نوع من أنواع الضلال والشقاء في الدنيا والآخرة.

كذلك كانت شرعية زيارة القبور في الإسلام حينما كان الناس حدثاء عهد بالكفر والشرك وعبادة غير الله نهاهم الرسول ﷺ عن الزيارة، حتى يكون هناك برزخ فاصل بين العهدين عهد الشرك وعهد التوحيد، وعهد الجاهلية وعهد الإسلام حتى يذهب ما في النفوس من الالتفات إلى الأرض وما عليها مما يقُدِّسه الناس، وعهد السمو الروحي والصفاء القلبي والذهني الذي لا يبقى معه التفات إلى غير الله ﷻ.

وفعلًا حينما حصل ذلك؛ خاطب النبي ﷺ أمته قائلاً:
\$كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها#⁽¹⁾

لأريتكم إياه#. هو بنفسه عليه الصلاة والسلام يتولى تعريفهم بهذا الموطن المبارك من أجل ماذا؟! من أجل إقامة الصلات والروابط بين المؤمنين وأنبيائهم وصلحائهم وأوليائهم بالتأدب معهم وسلوك طريقتهم وزيارتهم في حياتهم وبعد مماتهم، وهو مقصد سامي سعت إليه شريعتنا له أثر بيّن على القلوب، فالمرء يوم القيامة مع من أحب، ولا ينبغي أن يصرف ولاؤنا إلى غير هؤلاء القوم الذين اصطفاهم بارئهم، ومن بين خلقه اجتباهم). انظر الدر المنضود في أخبار قبر وزيارة النبي هود، لفهمي بن علي بن عبيدون التريمي الحضرمي، دار الفقيه للنشر والتوزيع الطبعة الأولى 1419هـ.

¹ (?) رواه مسلم في كتاب الجنائز باب استئذان النبي ﷺ ربه

\$ فإنها تذكر الموت #، وفي رواية: **\$ فإن في زيارتها تذكرة #**، وفي أخرى: **\$ فإنها تذكر الآخرة #**⁽¹⁾، وفي ثالثة: **\$ فزوروها ولتزدكم زيارتها خيراً #**⁽²⁾، وفي رواية رابعة: **\$ فإن فيها عبرة #**⁽³⁾، ومن حديث أنس : **\$ ثم بدا لي أنها تُرقّ القلب وتُدمع العين وتُذكر الآخرة فزوروها ولا تقولوا هُجراً #**⁽⁴⁾.

وبهذا يشرع لنا الرسول الله ﷺ زيارة القبور مع بيان

في زيارة قبر أمه من حديث أبي هريرة وانظر لشرح النووي (7/46).

(?) انظر تخريجها في المرجع السابق (7/46).

(?) رواه الترمذي في كتاب الجنائز باب ماجاء في الرخصة في زيارة القبور من حديث بريدة وقال: وفي الباب عن أبي سعيد وابن مسعود وأنس وأبي هريرة وأم سلمة (3/361)، وصححه الشيخ الألباني في صحيحه (308-1/307)، والنسائي في كتاب الضحايا باب الإذن في أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاثة أيام من حديث بريدة واللفظ له (7/234) وصححه الشيخ الألباني في صحيحه (3/923) طبع مكتب التربية العربي لدول الخليج الرياض ط الأولى (1988-1409)، ورواه ابن ماجه كتاب الجنائز باب ماجاء في زيارة القبور من حديث أبي هريرة (1/500)، وصححه الشيخ الألباني في صحيحه (1/262).

(?) رواه أحمد (3/38) من حديث أبي سعيد الخدري وقال الأرناؤوط في تحقيقه للمسند (17/429): حديث صحيح، طبع مؤسسة الرسالة بيروت ط الأولى (1419هـ-1998 م).

(?) رواه أحمد من حديث أنس (3/237، 250)، وصححه بطرقه وشواهده الأرناؤوط في تحقيقه (21/223)، وكذا روى نحوه الحاكم (1/376) والبيهقي في السنن (4/77).

العلقة فيها وهي تذكرة الموت، والدار الآخرة، وتزهد في الدنيا، وترق القلب وتدمع العين، وينبغي أن يحرص الزائر أن تزيده زيارته للمقابر خيراً، وهذا كله فيما يخص الزائر.

أما الأموات فإن لهم فيها نصيباً أيضاً حيث كان إذا زارهم يدعو ويستغفر لهم، كما روى مسلم من حديث عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ: **(كلما كان ليلتها من رسول الله ﷺ يخرج من آخر الليل إلى البقيع فيقول: السلام عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون غداً مؤجلون وإنا إن شاء الله بكم لاحقون اللهم اغفر لأهل بقيع العرق)**⁽¹⁾، وعن أبي هريرة رضي الله عنها أنها سألته إذا هي زارت القبور ما تقول: قال: **\$قولي السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين ويرحم الله المستقدمين منا والمسئرين وإنا إن شاء الله بكم لاحقون**⁽²⁾.

ففي هذه الأحاديث بيان أن من مقاصد الزيارة وعللها السلام على الأموات والدعاء والاستغفار لهم، قال الإمام الصنعاني -رحمه الله- في "سبل السلام" بعدما شرح أحاديث الإذن بالزيارة: (والكل دالٌّ على مشروعية زيارة القبور وبيان الحكمة فيها وأنها للاعتبار... فإذا خلت من هذه لم تكن مرادة شرعاً)⁽³⁾.

¹ (?) مسلم مع النووي (41-7/40) كتاب الجنائز باب ما يقال عند زيارة القبور والدعاء لأهلها.

² (?) المصدر السابق (7/44).

³ (?) سبل السلام شرح بلوغ المرام للإمام محمد بن

فهذه هي زيارة القبور عند أهل السنة كما علمهم إياها رسول الله ﷺ فمن أتى بها على هذا الوجه ولهذه الغاية ظفر بالأجر والفائدة المترتبة عليها، ومن زارها لغير ذلك فهي ردٌّ عليه. ثم إنها إما أن تكون بدعية، وإما أن تكون شركية بحسب ما يحصل فيها من أعمال ويقارنها من اعتقاد وقصد.

ذلك هو هدي الإسلام في زيارة القبور، وتلك هي أهداف وغايات الزيارة واضحة ناصعة بعيدة عن كل ذريعة تؤدي إلى الشرك بأربابها والغلو في أصحابها، وقد جاءت بعض القيود التي تسد الثغرات الموصلة إلى ذلك:

القيد الأول: **ألا تتخذ أعياداً: قال ﷺ: (لا تجعلوا بيوتكم قبوراً، ولا تجعلوا قברי عيداً، وصلوا عليّ، فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم)**⁽¹⁾، وقد سبق كلام العلماء عليه ونص المناوي على أن من ذلك: (اجتماع العامة في بعض أضرحة الأولياء في يوم أو أشهر مخصوص من السنة) ودعا ولاة الأمر إلى إنكار ذلك عليهم⁽²⁾.

ونفهم من هذا أنه ليس من هدي الإسلام تعيين يوم معين من سنة، أو شهر، أو أسبوع، يخصص لزيارة القبور كما هو شأن القبورية.

القيد الثاني: **ألا تُشدَّ إليها الرحال، فعن أبي سعيد الخدري ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: \$ ولا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: مسجد الحرام و مسجد**

اسماعيل الأمير الصنعاني (230-231) طبع دار الكتاب العربي ط الثانية (1406هـ-1986).

¹ (?) تقدم تخريجه (ص 40).

² (?) انظر كلامه رحمه الله (ص 40).

الأقصى ومسجدي#⁽¹⁾، وروى الإمام أحمد - رحمه الله تعالى - في مسنده عن عبد الرحمن بن هشام بن الحارث أنه قال: (لقي أبو بصرة الغفاري أبا هريرة وهو جاء من الطور فقال: من أين أقبلت؟ فقال: من الطور صليت فيه، قال: أما لو أدركتك قبل أن ترحل ما رحلت إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: **\$ لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام ومسجدي هذا والمسجد الأقصى#⁽²⁾**.

فهذا النهي عن شد الرحال إلى غير المساجد الثلاثة مقصود به أن يشد رحله مسافراً إلى مكان بعينه لعبادة الله تعالى فيه، هذا هو الظاهر المتبادر إلى الذهن وهو الذي فهمه ذلك الصحابي أبو بصرة الغفاري، واحتج به على أبي هريرة ﷺ، وسكت أبو هريرة ﷺ فلم يرد عليه وهذا دليل التسليم لما رُوي ولمّا أخذ واستنبط من تلك الرواية؛ فإن قال قائل: إن أبا هريرة ﷺ قد روى ذلك الحديث كما في الصحيحين⁽³⁾، قيل له: إن هذا مما يؤكد

¹ (?) رواه البخاري عن أبي سعيد الخدري وانظر الفتح (3/70) كتاب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة باب مسجد بيت المقدس واللفظ له، ومسلم نحوه في كتاب الحج باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره (106-9/104) مع النووي.

² (?) رواه مالك في الموطأ تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي طبع دار إحياء التراث العربي بدون تاريخ (109-1/108) في كتاب الجمعة باب ماجاء في الساعة التي في يوم الجمعة، وأحمد في المسند (6/7) وصحه الشيخ الألباني في إرواء الغليل في سياق تخريجه لحديث أبي هريرة برقم (970) وانظر (143-4/141) من الإرواء وأبو بصرة هو حُمَيْل (مثل حُمَيْد لكن آخره لام وقيل بالجيم) بن بصرة بن وقاص الغفاري، صحابي سكن مصر ومات بها.

³ (?) البخاري مع الفتح (3/63) كتاب فضل الصلاة في مسجد

قبول أبي هريرة لِمَا أتاه به أبو بصرة رضي الله عنهما، ومن المعلوم أن أبا هريرة لم يقل أنه سمع ذلك الحديث من رسول الله ﷺ، فالغالب أنه يرويه عن أبي بصرة، ولم يثبت عن أبي هريرة أي رد لما جاء به أبو بصرة لا في الصحيحين ولا في مسند أحمد؛ حيث جاءت القصة كاملة، وهذا يؤكد ذلك القبول والرجوع من أبي هريرة لما جاء به أبو بصرة، كما فهم ذلك أيضاً أبو سعيد الخدري ﷺ راوي الحديث، فقد روى أحمد في مسنده أن شهر ابن حوشب قال: لقينا أبا سعيد ونحن نريد الطور، فقال سمعت رسول ﷺ يقول: **\$ لا تُعْمَل المطي إلا إلى ثلاثة مساجد...#** الحديث⁽¹⁾.

وكذلك فهمه عبدالله بن عمر؛ فعن قزعة ﷺ قال: سألت ابن عمر ﷺ آتي الطور؟ فقال: (دع الطور ولا تأتها وقال: لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد)⁽²⁾، وعلى

مكة والمدينة، ومسلم كتاب الحج باب فضل المساجد الثلاثة (9/167-168) مع النووي.

¹ (?) رواه أحمد في المسند (3/93) وقال الإرنأؤوط في تحقيقه: صحيح وقدرناه أحمد من غير طريق شهر مما يدل على أن شهر حفظ هذا الحديث وانظر (17/91) من تحقيق المسند (وشهر هو بن حوشب الأشعري الشامي مولى أسماء بنت يزيد بن السكن) قال عنه الحافظ في تقريب التهذيب تحقيق أبي الأشبال ص (441): صدوق، كثير الإرسال والأوهام، من الثالثة (ت112هـ) طبع دار العاصمة بالرياض ط الأولى (1416هـ).

² 1 رواه ابن أبي شيبه في مصنفه (2/374-375) في كتاب الصلوات باب في الصلاة في بيت المقدس ومسجد الكوفة، وصحه الألباني في أحكام الجنائز ص (226) طبع المكتب الإسلامي بيروت ط الرابعة (1406هـ-1986م) وقال: رواه ابن أبي شيبه والأزرق في أخبار مكة ص (304)، وقزعة

ذلك درج الصحابة والتابعون وتابعوهم لم يثبت أن أحداً منهم سافر إلى قبر، أو مشهد لمجرد الزيارة، ولم يصرح أحد منهم باستحباب ذلك العمل.

وأما الفقهاء المتأخرون فقد اختلفوا في ذلك ونقل خلافهم الإمام النووي⁽¹⁾، وشيخ الإسلام ابن تيمية⁽²⁾، والحافظ ابن حجر⁽³⁾ - رحمهم الله - وقد بحث هذه المسألة بحثاً مستفيضاً العلامة صديق حسن خان - رحمه الله - في شرحه لمختصر مسلم المسمى (السراج الوهاج من كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج) وقد استغرق بحثه أربعاً وثلاثين صفحة من الحجم الكبير (من ص 84-117) من الجزء الخامس من طبعة قطر؛ وبعد إيراد مختلف الأقوال ومناقشتها قال: (وأما السفر لغير زيارة القبور كما تقدم نظائره، فقد ثبت بأدلة صحيحة ووقع في عصره □ وقرره النبي عليه السلام فلا سبيل إلى المنع منه و النهي عنه، بخلاف السفر إلى زيارة القبور فإنه لم يقع في زمنه، ولم يقر أحداً من أصحابه، ولم يشر في حديث واحد إلى فعله واختياره ولم يشرعه لأحد من أمته لا قولاً ولا فعلاً...) إلى أن قال: (وحاصل الكلام وجملة المرام في هذا المقام أن مسألة السفر لزيارة قبر من القبور "أي قبر كان" أقل درجاتها أن تكون من المشتبهات والمؤمنون

هو ابن يحيى البصري قال عنه الحافظ في التقریب: ص (801) ثقة من الثالثة.

¹ (?) صحيح مسلم (9/105-106).

² (?) اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم (666-2/665).

³ (?) الفتح (3/64).



وقافون عند الشبهات⁽⁴⁾.

⁴ (?) السراج الوهاج (5/116).

بين يدي هذا الفصل

إننا عندما نبحث عن القبورية في العالم لسنا مجرد مؤرخين، يطيب لهم أن يتعرفوا على أحداث ويصوروا مجتمعات، ويصفوا ما وصلوا إليه من أحوال العالم لمجرد السرد التاريخي، وإنما نبحث ذلك منطلقين من سنة كونية ثابتة أخبرنا عنها الرسول ﷺ، وهي أن هذه الأمة ستأخذ مأخذ الأمم السابقة، وستسلك سبيلها في كل جوانب حياتها بما في ذلك الجوانب الاعتقادية والتعبدية والأخلاقية.

فإذا ثبت أن تلك الأمم عظمت القبور وآثار الصالحين وتدرجت في ذلك حتى عبدت أولئك الصالحين-في نظرها- فإن من هذه الأمة من سيفعل ذلك، وهذا ما أخبر عنه رسول الله ﷺ وما يشاهد على أرض الواقع.

فأما ما أخبر به النبي ﷺ ففيما رواه البخاري من حديث أبي هريرة ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: **\$ لا تقوم الساعة حتى تأخذ أمتي مأخذ القرون قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع، فويل: يا رسول الله كفارس والروم؟ فقال ومن الناس إلا أولئك#**⁽¹⁾.

وروى البخاري أيضاً من حديث أبي سعيد الخدري ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ: **\$ لتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع، حتى لو دخلوا**

¹ (?) البخاري كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول النبي ﷺ لتبعن سنن من كان قبلكم الفتح(13/300).

جر ضب لدخلموه، قلنا: يا رسول الله اليهود والنصارى قال فَمَنْ؟#⁽¹⁾

وقد وقع ما أخبر به النبي ﷺ كاملاً. والذي يهمنا إثباته هو مشابهة هذه الأمة للأمم قبلها في قبوريتهم، وتعظيمهم للأنبياء والصالحين، وانتشار عقائدهم الباطلة لدى كثير منهم، وهذا ما سوف نبينه في هذا الفصل إن شاء الله.

¹ (?) المصدر السابق (13/300).

المبحث الأول: نشأة القبورية في العالم بأسره

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: إثبات أن البشرية كانت على التوحيد قبل طرء الشرك:

من المعلوم المتفق عليه أن الله تعالى خلق الخلق جميعاً على فطرة التوحيد، فأدم عليه السلام هو الذي خلقه الله بيده ونفخ فيه من روحه وأسجد له ملائكته وأسكنه جنته، وجرى له في الجنة ما جرى، ولم يكن من ذلك شيء يخالف التوحيد أو يقدح فيه، ثم أهبطه إلى الأرض نبياً كريماً ورسولاً مرشداً إلى ذريته، وهو قول جمع من العلماء.

وعلى تعاليم رسالة آدم نشأ بنوه وعلى نهجه ساروا، حتى لقد صرح عكرمة ⁽¹⁾ بأنهم داموا على ذلك عشرة قرون، وهذا الذي ذكرناه من نشأة البشرية على التوحيد هو ما قرره القرآن وشهدت به السنة المطهرة.

أما القرآن ففي قول الله تعالى: **﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقِيمَ وَلَكِن أَكْثَر النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾**².

ففي الآية الكريمة أن الدين الذي أمر الله رسوله أن يقيم وجهه عليه هو فطرة الله التي فطر الناس عليها ثم أكد ذلك بقوله **﴿ذَلِكَ الدِّينُ الْقِيمَ﴾** فالدين

¹ (?) تفسير الطبري (29/62).

² (?) الروم (30\$).

الحنيف والدين القيم هو التوحيد وهو الذي فطر الله الناس عليه.

قال ابن كثير - رحمه الله -: (فإنه تعالى فطر خلقه على معرفته وتوحيده وأنه لا إله غيره)⁽¹⁾.

وقد أكدت ذلك السنة وفصلته وذلك فيما رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: **\$كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه، أو ينصرانه، أو يمجسانه، كمثل البهيمة تنتج البهيمة، هل ترون فيها من جدعاء؟#**⁽²⁾⁽³⁾ ثم يقول أبو هريرة: (واقرأوا إن شئتم ؓ فطرت الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله) ⁽⁴⁾.

قال ابن حجر - رحمه الله - في شرح هذا الحديث: (وأجمع أهل العلم بالتأويل على أن المراد بقوله تعالى: **فطرت الله التي فطر الناس عليها** ؓ الإسلام واحتجوا بقول أبي هريرة ؓ وبحديث عياض بن حمار عن النبي ﷺ فيما يرويه عن ربه: **\$وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم، فاجتالهم الشياطين عن دينهم#**⁽⁵⁾ الحديث وقد رواه غيره فزاد فيه **\$حنفاء مسلمين#** ورجحه بعض المتأخرين بقوله تعالى:

¹ (?) تفسير ابن كثير، طبعة دار الشعب (6/320).

² (?) أي مقطوعة الأنف أو الأذن أو الشفة القاموس المحيط ص (914).

³ (?) البخاري كتاب الجنائز باب ما قيل في أولاد المشركين الفتح (246-3/245)، ومسلم كتاب القدر باب معنى كل مولود يولد على الفطرة (4/2047) ..

⁴ (?) الروم (30).

⁵ (?) سيأتي تخريجه (ص 100)

فطرت الله ﷻ لأنها إضافة مدح وقد أمر نبيه بلزومها فعلم أنها الإسلام⁽¹⁾.

ونكتفي بهذه النصوص الواضحة الصريحة التي لا خلاف على معناها، لإثبات أن البشرية كانت على التوحيد قبل طروء الشرك عليها.

المطلب الثاني: إثبات أن أول شرك حصل

في العالم كان بسبب الغلو في الصالحين:

كانت عداوة إبليس لآدم قديمة منذ أن أمره الله بالسجود له، فأبى فلغنه الله وطرده بسبب ذلك، ومنذ ذلك الحين أخذ على نفسه: أن يعمل على كل ما فيه الإساءة إليه وإلى جلب سخط الله عليه، وكان أول عمل عمله إغراؤه بالأكل من الشجرة، ذلك العمل الذي كان سبباً لإخراجه من الجنة وإهباطه إلى الأرض هو وإبليس معاً، ولم يكتفِ إبليس بعداوة آدم وحده بل ضمَّ إلى ذلك عداوة ذريته وأعلنها صريحة بأنه لن يدخر جهداً لإغوائهم وصدّهم عن السبيل، والعمل على جعل مصيرهم مقترباً بمصيره هو إلى نار جهنم ﷻ قال فيما أغويتني لأقعدن لهم صراطك المستقيم، ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين، قال اخرج منها مذءوماً مدحوراً لمن تبعك منهم لأملأن جهنم منكم أجمعين⁽²⁾، ﷻ قال فبعزتك لأغوينهم أجمعين، إلا عبادك منهم المخلصين، قال فالحق والحق أقول، لأملأن

¹ (?) فتح الباري (3/248).

² (?) الأعراف (16-18).

جهنم منك وممن تبعك منهم أجمعين (1).
 وقد حذر الله عباده المؤمنين وجميع بني آدم من تلك العداوة وخطورتها، وخطورة الهدف الذي يسعى إبليس لتحقيقه من خلال عداوته لهم، فقال سبحانه وتعالى: **إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُوا حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ** (2).
 وقال: **أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ، وَأَنْ اعْبُدُونِي هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ، وَلَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبَلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَعْقِلُونَ** (3).

ولكن لأمرٍ أراده الله نسي بنو آدم تلك العداوة، وجعلوا ذلك التحذير الذي حذرهم الله إياه ولم ينسَ هو ذلك، بل عمل على جلب الأنصار والجنود من الإنس والجن، فسلطهم على بني آدم حين غفلوا عما أوصاهم به الله، فأجلب عليهم هو وجنوده فاجتالوهم عن دينهم وأوقعوهم في الشرك، وهو ما رواه النبي ﷺ عن ربه عز وجل كما في حديث عياض بن حمار المجاشعي أن رسول الله ﷺ قال ذات يوم في خطبته \$ **أَلَا إِنَّ رَبِّي أَمَرَنِي أَنْ أَعْلَمَكُمْ مَا جَهِلْتُمْ مِمَّا عَلَّمَنِي يَوْمِي هَذَا، كُلُّ مَالٍ نَحَلْتَهُ** (4) **عَبْدًا حَلَالًا، وَإِنِّي خَلَقْتُ عِبَادِي حَنَفَاءَ كُلِّهِمْ وَإِنَّهُمْ أَتَتْهُمْ الشَّيَاطِينُ فَاجْتَالَتْهُمْ** (5) **عَنْ دِينِهِمْ، وَحَرَمْتُ عَلَيْهِمْ مَا**

1 (?) سورة ص (82-85).

2 (?) فاطر (6).

3 (?) يس (60-62).

4 (?) نحلته أعطيته النووي على مسلم (17/197).

5 (?) اجتالتهم (أي استخفوهم فذهبوا بهم وأزالوهم عما كانوا

أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً، وإن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عـربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب#⁽¹⁾.

ولم يكن ذلك في عهد النبي ﷺ وإنما من فجر التاريخ قبل أن يبعث نوح عليه السلام، بل إن مبعث نوح إنما كان لإرجاع الناس إلى الجادة بعد ذلك الانحراف الخطير، وكان الباب الذي دخل منه الشيطان إلى إغواء أولئك الناس: باب الغلو في الصالحين، فكانت أول أصنام عبدت على وجه الأرض هي صور وتماثيل لرجال صالحين أحبهم قومهم وغلّوا فيهم فصوّروهم، ثم تدرج بهم الحال حتى عبدوهم من دون الله تعالى! ولما جاءهم نوح ينهى عنهم ذلك المسلك الخاطيء، ويدعوهم إلى العودة إلى الصراط المستقيم أبوا وعاندوا وتواصلوا بالصبر على تلك الآلهة والاستمرار على الإشراك بالله المتمثل في عبادتها من دون الله **وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا وداً ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق ونسراً** ﷻ⁽²⁾.

وهذه كما هو واضح أسماء بشر كانوا صالحين محبوبين لدى قومهم، حملهم ذلك على الغلو فيهم وإنزالهم فوق منزلتهم، وتطور الأمر حتى عبدوهم، كما ورد عن ابن عباس ﷺ في تفسير هذه الآية أنه قال:

عليه وجالوا معهم في الباطن) نفس المصدر (17/197)

¹ (?) مسلم مع الشرح، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار) (17/197)

² (?) نوح (23).

(أسماء رجال صالحين من قوم نوح، فلما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصاباً، وسموها بأسمائهم ففعلوا فلم تعبد، حتى إذا هلك أولئك وتُبِخ العلم عبت) (1).

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله في شرح هذا الحديث: (وقصة الصالحين كانت مبتدأ عبادة قوم نوح هذه الأصنام ثم تبعهم من بعدهم على ذلك) (2) وقد تواطأ المفسرون عند تفسير هذه الآية على ذكر هذا الأثر وأثراً أخرى كلها تؤدي نفس المعنى (3).

وقد صرح القرطبي - رحمه الله تعالى - : بأنه من أجل أن عبادة الأوثان ابتدأت بسبب الغلو في الصالحين حذر النبي ﷺ من اتخاذ القبور مساجد ولعن من فعل

1 (?) البخاري والفتح (2/667).

2 (?) الفتح (8/669).

3 (?) انظر: تفسير الطبري (29/62) للإمام الطبري، معالم التنزيل (232-8/233) للإمام الحسين بن مسعود البغوي تحقيق وتخريج محمد عبد الله النمر وعثمان جمعة ضميرية وسليمان مسلم الحرش طبع دار طيبة بالرياض الطبعة الرابعة (1417هـ-1997م)، زاد المسير (8/373) لأبي الفرج ابن الجوزي طبع المكتب الإسلامي بيروت الطبعة الثالثة (1404هـ-1984م) = والكشاف (4/414) للشيخ محمود بن عمر الزمخشري طبع دار الكتاب العربي بيروت (1407هـ-1987م)، والمحرر الوجيز (15/122) لأبي محمد عبد الحق بن عطية الأندلسي تحقيق الرحالي الفاروق وآخرين، الطبعة الأولى قطر سنة (1401هـ-1981م). وتفسير القرطبي (310-18/307) وتفسير القرآن العظيم (8/262) لابن كثير. الدر المنثور (293-8/295) لعبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (دار الفكر - بيروت ط الأولى سنة 1403هـ-1983م). وفتح القدير (5/300) للشوكاني.

ذلك، قال: (قلت: وبهذا المعنى فسّر ما جاء في صحيح مسلم من حديث عائشة أن أم حبيبة وأم سلمة ذكرتا كنيسة رأتها بالحبشة- تسمى مارية فيها تصاوير- لرسول الله ﷺ فقال رسول ﷺ: **\$إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة#**⁽¹⁾.

وقال ابن القيم - رحمه الله تعالى -: (وقال غير واحد من السلف: " كان هؤلاء قومًا صالحين في قوم نوح ﷺ، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم، ثم صوروا تماثيلهم ثم طال عليهم الأمد فعبدوهم " هؤلاء جمعوا بين الفتنين، فتنة القبور وفتنة التماثيل، وهما الفتنان اللتان أشار إليهما رسول الله ﷺ في الحديث المتفق على صـ حته: عن عائشة - رضي الله عنها - ثم ذكر الحديث السابق في كلام القرطبي - ثم قال: " فجمع في هذا الحديث بين التماثيل والقبور " وهذا كان سبب عبادة اللات، فقد روى ابن جرير بإسناده عن سفيان عن منصور عن مجاهد: **﴿أفرايتم اللات والعزى﴾**⁽²⁾ قال: (كان يلت السوق فمات فعكفوا على قبره)، وكذلك قال أبو الجوزاء عن ابن عباس رضي الله عنهما: (كان يلت السوق للحاج)⁽³⁾ فقد رأيت أن سبب عبادة ودّ، ويغوث،

¹ (?) الجامع لأحكام القرآن (18/308)، والحديث تقدم تخريجه (ص 47).

² (?) سورة النجم آية (19).

³ (?) روى أثر مجاهد الطبري في تفسيره (27/35)، أما أثر ابن عباس فسيأتي تخريجه (ص 100).

ويعوق، ونسر، واللات، إنما كانت من تعظيم قبورهم ثم اتخذوا لها التماثيل وعبدوها، كما أشار إليه النبي ﷺ قال شيخنا⁽¹⁾: وهذه العلة التي لأجلها نهى الشارع عن اتخاذ المساجد على القبور هي التي أوقعت كثيراً من الأمم إما في الشرك الأكبر، أو فيما دونه من الشرك، فإن النفوس قد أشركت بتماثيل القوم الصالحين، وتماثيل يزعمون أنها طلاسـم الكواكب ونحو ذلك، فإن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس من الشرك بخشبة أو حجر، ولهذا نجد أهل الشرك كثيراً يتضرعون عندها، ويخشعون ويخضعون، ويعبدونهم بقلوبهم عبادة لا يفعلونها في بيوت الله ولا وقت السحر، ومنهم من يسجد لها وأكثرهم يرجون من بركة الصلاة عندها والدعاء ما لا يرجونه في المساجد فلأجل هذه المفسدة حَسَم النبي ﷺ مادتها، حتى نهى عن الصلاة في المقبرة مطلقاً، وإن لم يقصد المصلي بركة البقعة بصلاته كما يقصد بصلاته بركة المساجد، كما نهى عن الصلاة وقت طلوع الشمس وغروبها؛ لأنها أوقات يقصد المشركون الصلاة فيها للشمس، فهي أمته عن الصلاة حينئذ، وألا يقصد المصلي ما قصده المشركون سداً للذريعة⁽²⁾.

وبهذه الآيات المحكمة والأحاديث الصحيحة الصريحة، وما علق به عليها أهل العلم؛ تعلم أن القبورية هي أساس الوثنية، وأن الوثنية هي الوعاء الذي أحتوى على الشرك بالله عز وجل وجسده.

¹ (?) هو شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - .

² (?) إغاثة اللفهان من مصايد الشيطان (1/184) لابن القيم.

المبحث الثاني: القبورية عند اليهود والنصارى

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: القبورية عند اليهود:

لست بحاجة إلى الإطالة في إثبات قبورية اليهود، فقد أغنتنا الأحاديث المصروفة بذلك عن الصادق المصدوق ﷺ والمخرجة في الصحيحين وغيرهما، ومنها حديث أبي هريرة ﷺ أن رسول الله ﷺ قال: **\$ قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد #**⁽¹⁾ وحديث عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ قال: **في مرضه الذي مات فيه \$ لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد #**⁽²⁾.

فهذان الحديثان في الصحيحين - وسيأتي غيرهما في المطلب الثاني- قاطعان على قبورية اليهود، وأزيد أن اليهود ليسوا قبوريين فقط ولكنهم أيضاً مبالغون إلى عبادة غير الله بشكل أوضح وأصرح، كما نقل ذلك عنهم القرآن وذلك في موضعين من قصة موسى ﷺ.

الموضع الأول: بعد نجاتهم من ملاحقة فرعون وخروجهم من البحر وإهلاك الله لعدوهم وهي نعم عظيمة تستوجب شكر مسديها وإفراده بالعبادة وعدم الالتفات إلى غيره، لكن النفوس الدنيئة لا تكون نظرتها

¹ (?) أخرجه البخاري (1/532) مع الفتح كتاب الصلاة باب "حدثنا أبو اليمان"، ومسلم (5/12) مع النووي كتاب المساجد ومواضع الصلاة باب النهي عن بناء المساجد على القبور

² (?) تقدم تخريجه (ص 45).

إلا إلى الأسفل دائماً، لذلك عندما مروا على القوم المشركين العاكفين على أصنامهم مالت نفوسهم إلى تقليدهم ومحاكاتهم في ذلك، قال تعالى: **﴿وجاوزنا بني إسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة قال: إنكم قوم تجهلون. إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون. قال أغير الله أبغىكم إلهاً وهو فضلكم على العالمين﴾**⁽¹⁾.

وهذا في غاية الصراحة فهم طلبوا من موسى أن يجعل لهم إلهاً آخر كما أن أولئك لهم آلهة فهو طلب الشرك والاستعداد النفسي له.

الموضع الثاني: حينما ذهب موسى لميقات ربه وتركهم مع هارون فصنع لهم السامري العجل ودعاهم إلى عبادته، فبادروا إلى ذلك ولما يأبهوا لتحذير هارون من ذلك بل واجهوه بالتمرد وكادوا يقتلونه حينما وقف في طريقهم قال تعالى: **﴿وما أعجلك عن قومك يا موسى. قال هم أولاء على أثري وعجلت إليك رب لترضى. قال فإنا قد فتنا قومك من بعدك وأضلهم السامري. فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفاً قال يا قوم ألم يعدكم ربكم وعداً حسناً أفطال عليكم العهد أم أردتم أن يحل عليكم غضب من ربكم فأخلفتم موعدي. قالوا ما أخلفنا موعداً بملكنا ولكننا حملنا أوزاراً من زينة القوم فقذفناها فكذلك ألقى السامري. فأخرج لهم عجلاً جسداً له خوار فقالوا هذا**

¹ 3 الأعراف (138-140).

إلهكم وإله موسى فنسي. أفلا يرون ألا يرجع إليهم قولاً ولا يملك لهم ضرراً ولا نفعاً. ولقد قال لهم هارون من قبل يا قوم إنما فتنتم به وإن ربكم الرحمن فاتبعوني وأطيعوا أمري. قالوا لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع إلينا موسى⁽¹⁾.

وبهذا العرض اليسير تتضح قبورية اليهود وشركهم واتخاذهم الآلهة من دون الله.

المطلب الثاني: القبورية عند النصارى:

الأمة النصرانية أمة غالية فيمن تعظمه من الأنبياء والصالحين ولقد حملهم ذلك على تأليه المسيح وأمه وغيرهما من الأحرار والرهبان، وهذا صريح نص القرآن، حيث يقول الله تعالى فيهم: **اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون⁽²⁾.**

وقد أمر الله رسوله ﷺ أن يقيم عليهم الحجة ببطلان ما هم عليه من عبادة غير الله فقال: **قل أتعبدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم⁽³⁾**، ثم أمره أن ينهاهم عن الغلو في الدين وتقليد سلفهم الغالين فيه؛ لأن الغلو هو سبب عبادتهم لغير الله فقال: **قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن**

¹ (?) طه من (83 - 91).

² (?) التوبة (31).

³ (?) المائدة (76).

سواء السبيل ⁽¹⁾، فمن غلوهم أنهم اتخذوا المسيح وأمه إلهين من دون الله، واتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دونه وتلك العلة- التي هي الغلو- هي العلة المشتركة بين جميع المشركين.

ومن الغلو كذلك اتخاذهم قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد كما في حديث عائشة رضي الله عنها أن أم حبيبة وأم سلمة ذكرتا كنيسة رأتها بالحبيشة فيها تصاوير فذكرتا ذلك للنبي ﷺ فقال: **\$إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح فمات بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور، فأولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة#** ⁽²⁾.

وهذه الكنيسة التي رأتها أم حبيبة وأم سلمة هي قطعاً كنيسة نصارى فهذا إثبات قاطع لقبوريتهم وقد حذر النبي ﷺ من الاقتداء بهم في ذلك كما في حديث عائشة وعبدالله بن عباس ﷺ قالوا: (لما نُزِلَ برسول الله ﷺ طفق يطرح خميصة له على وجهه فإذا اغتم كشفها عن وجهه فقال وهو كذلك: **\$لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد# يحذر ما صنعوا**) ⁽³⁾.

وقد بين ابن كثير رحمه الله في تاريخه: أن تلك القبورية عند النصارى. إنما حدثت فيهم بعد أن حرفوا دينهم، وقالوا بالتثليث، قال رحمه الله تعالى: (ثم بعد المسيح ثلاثمائة سنة؛ حدثت فيهم الطامة العظمى،

1 (?) المائدة (77).

2 (?) تقدم تخريجه (47).

3 (?) تقدم تخريجه (47).

والبلية الكبرى، واختلف البتاركة⁽¹⁾ الأربعة وجميع الاساقفة⁽²⁾ والقساوسة⁽³⁾ والشماسة⁽⁴⁾ والرهبان⁽⁵⁾ في المسيح على أقوال متعددة لا تنحصر ولا تنضبط، واجتمعوا وتحاكموا إلى الملك قسطنطين باني القسطنطينية، وهو المجمع الأول فصار الملك إلى قول أكثر فرقة اتفقت على قول من تلك المقالات فسموا "الملائكة"، ودَحَضَ من عداهم وأبعدهم، وتفردت الفرقة التابعة لعبدالله بن أديوس الذي اثبت أن عيسى عبد من عباد الله، ورسول من رسله، فسكنوا البراري، والبوادي، وبنوا الصوامع⁽⁶⁾، والديارات⁽⁷⁾، والقلايات⁽⁸⁾، وقنعوا بالعيش الزهيد، ولم يخالطوا أولئك الملل والنحل، وبنيت الملائكة⁽⁹⁾ الكنائس الهائلة، عمدوا إلى

- 1 (?) ويقال البطارقة جمع بطريق وهو رئيس رؤساء الأساقفة انظر: المعجم الوسيط (1/61).
- 2 (?) جمع أسقف وهو رئيس من رؤساء النصارى فوق القسيس ودون المطران، المصدر السابق (1/436).
- 3 (?) جمع قس وهو رئيس من رؤساء النصارى بين الأسقف والشماس، المصدر السابق (2/734).
- 4 (?) جمع شماس من يقوم بالخدمة الكنيسة ومرتبته دون القسيس، المصدر السابق (1/494).
- 5 (?) جمع راهب المتعبد في صومعة من النصارى يتخلى عن أشغال الدنيا وملازها زاهداً فيها معتزلاً أهلها. ، المصدر السابق (1/376).
- 6 (?) جمع صومعة و صومع وهو بيت العبادة عند النصارى، المصدر السابق (1/523).
- 7 (?) جمع دير وهو دار الرهبان، المعجم الوسيط (1/307).
- 8 (?) القلايات جمع قلاية وهي الصومعة. المصدر السابق (2/757)
- 9 (?) أي الفرقة التي سميت الملائكة.

ماكان من بناء اليونان فحولوا محاريبها إلى الشرق وقد كانت إلى الشمال إلى الجدي⁽¹⁾⁽²⁾.
 ثم قال: رحمه الله تحت عنوان " بناء بيت لحم والقيامة⁽³⁾ " (وبنى الملك قسطنطين بيت لحم على محل مولد المسيح وبنت أمه هيلانة القيامة يعني على قبر المصلوب وهم يسلمون لليهود أنه المسيح)⁽⁴⁾.
 وبما مر من نصوص قرآنية ونبوية وتاريخية تتضح قبورية النصارى و غلوهم في أنبيائهم وصالحهم حتى عبدوهم من دون الله تعالى.

¹ (?) الجدي نجم قريب من القطب تعرف به القبلة، المصدر السابق (1/112).

² (?) البداية والنهاية (2/101).

³ (?) وهي التي يطلق عليها الناس اليوم كنيسة القيامة.

⁴ (?) المصدر السابق (2/101).

المبحث الثالث: قبورية اليونان

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: قبورية الأمة اليونانية:

الأمة اليونانية أمة عظيمة سادت وظهرت على مسرح التاريخ القديم قروناً من الزمن، وقد أنشأت حضارة متميزة وظهر فيها علوم ومعارف وفلسفة وصلت إلى الأمم الأخرى، وتناقلتها الأجيال إلى العصر الحاضر، وهذا لا مرء فيه، ولكن مع كل ذلك فقد كانت هذه الأمة أمة وثنية قبورية تُألّه كل ما أعجبت به من مظاهر الكون، وعباقرة وأبطال البشر، بل وجماليات النساء! فهناك (آلهة السماء) و (آلهة الأرض) و (آلهة الخصب) و (الآلهة الحيوانية) و (آلهة ما تحت الأرض) إلى آخر القائمة، وقد ذكر المؤرخون كيف تنشأ تلك الآلهة وكيف تعبد⁽¹⁾ وكانت كذلك أمة قبورية تقدر قبور موتاهم، فقد كان الموتى في العصور المبكرة من تاريخ اليونان يُعتَبَرُونَ أرواحاً قادرة على أن تفعل للناس الخير والشر وتسترضى بالقرابين والصلاة⁽²⁾. وكان اليونان في عصرهم الزاهر يرهبون هذه الأشباح الغامضة أكثر مما يحبونها، وكانوا يسترضونها بطقوس ومراسم يقصد بها إبعادها واتقاء شرها⁽³⁾، وكان الإله في أول الأمر من الأسلاف والأبطال الموتى، كما كان

¹ (?) انظر: الفكر الإغريقي تأليف محمد الخطيب (دمشق، الطبعة الأولى عام 1999م)، دار علاء الدين للنشر والتوزيع والترجمة ص (28 - 52).

² (?) المصدر السابق ص (35-36).

³ (?) المصدر السابق ص (35-36).

المعبد في الأصل قبراً، ولا تزال الكنيسة حتى الآن في معظم البلاد مكاناً تحفظ فيه آثار الموتى القديسين⁽¹⁾. هذه هي أمة اليونان وتلك آلهتها كانت في بدايتها أمواتاً من ذوي التميز في جوانب مختلفة من الحياة، تدرج بهم الشيطان حتى صيروهم آلهة من دون الله، و قبور أولئك الموتى هي الأصل في المعابد التي تتربع فيها تلك الآلهة.

المطلب الثاني: قبورية فلاسفة اليونان:

في تلك الأمة وذلك الجو نشأ فلاسفة اليونان على الوثنية والقبورية، وبقي ذلك هو اعتقادهم وتفكيرهم ولم يغنيهم ما وصلوا إليه في مختلف العلوم- التي أصبحوا فيها أساتذة العالم- لم تغنيهم تلك العلوم، ولم ترتفع بتفكيرهم في الجانب الإلهي من حياتهم، بل ظلوا يتخبطون في ظلمات الجهل ومسالك الضلال، ذلك أن هذا الجانب ليس بمقدور العقول تصوّره التصوّر الصحيح، والوصول إلى حقيقته، وإنما مصدره هو الوحي الذي ينزله الله على رسله، فيبلغونه للناس ويقودونهم به إلى معرفة ربهم وما يجب عليهم، وما يلتحق بذلك من أركان الإيمان ومقوماته، وحيث إن أولئك الفلاسفة مصدرهم في بحثهم عن الحقيقة هو العقل، والعقل قاصر عن إدراكها فقد تاهوا في أودية الضلال وما وصلوا إلا إلى نظريات متناقضة، وقضايا فجّة غير ناضجة، وبقي ما تربّوا عليه من الوثنية والقبورية؛ هو الذي يوجه تفكيرهم ويستحوذ على أعمالهم وطقوسهم، وقد شهد المتلقفون لفلسفة اليونان من علماء

¹ (?) المصدر السابق ص (36).

المسلمين على قدواتهم من فلاسفة اليونان بالقبورية وأبانوا كيف يتصور أولئك الفلاسفة إمداد أرواح الموتى لمن دعاهم وتشفع بهم.

يقول الفخر الرازي في كتابه المطالب العالية: (إن فلاسفة اليونان كانوا يستمدون الفيوض من القبور وأهلها، إذا عترتهم مشكلة من المشكلات، وكان الفلاسفة من تلاميذ أرسطو إذا دهمتهم نازلة ذهبوا إلى قبره للحصول على المدد والفيض)⁽¹⁾.

وبما أن القوم فلاسفة وليسوا مقلدين لما كان عليه الآباء والأجداد فقد خَرَّجُوا تعلقهم بالقبور تخريجاً علمياً مبنياً على نظريتهم العامة في الإلهيات، حيث يؤمنون بنظرية الفيض أي أن " العقل الفعال " الذي هو موازٍ للإله يفيض على من دونه من المخلوقات.

وبما أن أرواح الموتى القديسين هي كذلك آلهة صغيرة حسب العقيدة اليونانية العامة فإن تلك الأرواح تفيض على من زارها طالباً منها الشفاعة، وذلك بحسب يقين الزائر وفنائه في المزور واستعداد نفسه لتقبل ذلك الفيض، وهي بدورها تتلقى الفيض من الإله الأعظم، وقد مثلوا ذلك بانعكاس شعاع الشمس إذا وقع على جسم صقيل ثم انعكس على غيره، فإن الشمس إذا وقعت على الماء أو مرآة وانعكس شعاعها على حائط أو غيره حصل النور في الموضع الثاني بواسطة الشعاع المنعكس على المرآة، قالوا: فهكذا

¹ (?) المطالب العالية (7-228) بواسطة جهود الحنفية في إبطال عقائد القبورية (1-416) للدكتور شمس الدين السلفي الأفغاني دار الصميعي الرياض، الطبعة الأولى (1416هـ- 1996 م).

الرحمة تفيض على النفوس الفاضلة كنفوس الأنبياء والصالحين، ثم تفيض بتوسطهم على نفوس المتعلقين بهم، وكما أن انعكاس الشعاع يحتاج إلى المحاذاة فكذلك الفيض لابدّ فيه من توجه الإنسان إلى النفوس الفاضلة⁽¹⁾.

المطلب الثالث: إتيان قبورية المسلمين لفلاسفة اليونان في علة زيارة القبور:

إن معظم ما يأتيه القبورية وما يعتقدونه تجاه القبور وأهلها وإنما هو اتباع للأمم السابقة، تصديقاً لحديث الرسول ﷺ في حديث ذات أنواط حيث طلب بعض أصحابه أن يجعل لهم ذات أنواط كما للمشركين ذات أنواط فقال لهم: \$الله أكبر! إنها السنن، قلتم والذي نفسي بيده كما قالت بنو إسرائيل لموسى ﷺ اجعل لنا إلهاً كما لهم ءاله قال: إنكم قوم تجهلون⁽²⁾ لتركبن سنن من كان قبلكم #⁽³⁾ وجاء من حديث أبي سعيد رضي الله عنه بلفظ: \$لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لتبعتموهم، قلنا: يارسول الله اليهود والنصارى قال فمن؟ #⁽⁴⁾، ومن حديث أبي هريرة

¹ (?) انظر الاستغاثة في الرد على البكري (411-2/410) لأبي العباس أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، تحقيق عبد الله بن دجين السهيلي، دار الوطن، الطبعة الأولى (1417 هـ - 1997م)

² (?) لأعراف (138).

³ (?) الترمذي في الفتن باب ما جاء لتركبن سنن من كان قبلكم (4/475). وأحمد (5/218).

⁴ (?) تقدم تخريجه ص (82)

رضي الله عنه \$ لا تقوم الساعة حتى تأخذ أمّتي
مأخذ القرون قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع،
قيل: يا رسول الله، كفارس والروم؟ قال: مَنْ
الناس إلا أولئك#⁽¹⁾.

ويظهر من سبب ورود الحديث الأول أن بعضاً من
هذه الأمة ستتبع اليهود فيما انحرفوا فيه من التفاتهم
إلى التعلق بالمخلوقين، وهذا هو أساس القبورية.
كما يظهر من الحديث الثالث أن اتباع الأمم السابقة
لا يقتصر على اليهود والنصارى وإنما يتعداه إلى سائر
فارس والروم، ومن الروم اليونان الذين نُقلت
فلسفتهم إلى الأمة الإسلامية فأفسدت عقائد قوم من
المسلمين.

وممن تلقى عقائد الفلاسفة وألبسها رداء الإسلام
ونشرها في الأمة المحمدية قبورية المسلمين من
فلاسفة وباطنية شيعية وصوفية.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - وهو يتكلم
عن الوسائل المشروعة وغيرها: " الوجه الثاني أن
يدعو له الرسول ﷺ فهذه أيضاً مما يتوسل به إلى الله
تعالى، فإن دعاءه وشفاعته عند الله من أعظم
الوسائل فأما إذا لم يتوسل العبد بفعل واجب، ولا
مستحب، ولا الرسول دعا له، فليس في عظم قدر
الرسول ما ينفعه، ولكن بعض الناس الذين دخلوا في
دين الصابئة والمشركين، ظنوا شفاعته الرسول ﷺ لأُمته
لا تحتاج إلى دعاء منه، بل الرحمة التي تفيض على
الرسول ﷺ تفيض على المستشفع من غير شعور من
الرسول ﷺ ولا دعاء منه، ومثلوا ذلك بانعكاس شعاع

¹ (?) تقدم تخريجه ص (82).

الشمس إذا وقع على جسم صقيل ثم انعكس على غيره، فإن الشمس إذا وقعت على الماء أو مرآة، وانعكس شعاعها على حائط أو غيره؛ حصل النور في الموضع الثاني بواسطة الشعاع المنعكس على المرآة، قالوا: فهكذا الرحمة تفيض على النفس الفاضلة كنفوس الأنبياء والصالحين، ثم تفيض بتوسطهم على نفوس المتعلقين بهم، وكما أن انعكاس الشعاع يحتاج إلى المحاذاة فكذلك الفيض لابد فيه من توجه الإنسان إلى النفوس الفاضلة وجعل هؤلاء الفائدة في زيارة قبورهم من هذا الوجه.

وقالوا أن الأرواح المفارقة تجتمع هي والأرواح الزائرة فيقوى تأثيرها وهذه المعاني ذكرها طائفة من الفلاسفة ومن أخذ عنهم كابن سينا وأبي حامد وغيرهم⁽¹⁾.

قلت: هذا فرع من فروع نظرية الفيض التي يعتقدونها الفلاسفة، وطبيعي على هذا الاعتقاد أن يكون هناك توجه إلى النفوس الفاضلة لتكون واسطة بين المستشفع والخالق المعطي سبحانه، تلك الواسطة هي "الشافع" وقد قرر ذلك من أتباع الفلاسفة قوم كما ذكره شيخ الإسلام - رحمه الله - منهم أبو حامد الغزالي وذلك في كتابه "المظنون به على غير أهله" والفخر الرازي في كتابه "المطالب العلية" ونقل عن الاثنين أحد قبورية حضرموت وهو عبد الرحمن بن محمد العيدروس في كتابه "بذل المجهود في خدمة ضريح نبي الله هود" وجعل ذلك هو علة زيارة القبور، وسيأتي نص كلام الغزالي منقولاً من كتابه، وكلام

¹ (?) الاستغاث (411-2/412).

الرازي عن العيدروس في مطلب علة الزيارة عند القبورية⁽¹⁾، وبهذا يتضح أن زيارات القبورية لم تكن هي الزيارات الشرعية التي علتها الاعتبار والاتعاض بحال الموتى ورقة القلب وتذكر الآخرة والدعاء للأموات والسلام، عليهم وإنما لاستمداد من الأموات على طريقة الفلاسفة.

وأما تشبههم باليهود والنصارى في البناء على القبور واتخاذ المساجد عليها فظاهر، وحتى لا يقول قائل إن ذلك من أتباع الفلاسفة في علة الزيارة إنما هو مذهب مهجور لدى قبورية اليوم لا وجود له عندهم.

أقول له ولكل من يدافع عنهم: انظر إلى محمد علوي مالكي -باعث القبورية في مكة من جديد ووارث أحمد زيني دحلان ويوسف النبهاني- انظر إليه وهو يحكي أحوال الزائرين للنبي ﷺ: (تختلف أحوال الزائرين في استفادتهم من زيارتهم واستمدادهم من الله بواسطة نبيهم المصطفى وحبيبهم المجتبي ﷺ وبحسب استعدادهم في تلقي الفيوضات الإلهية والواردات الربانية بواسطة الحضرة المحمدية)⁽²⁾.

ويقول في موطن آخر: (اللهم صلّ وسلم على سيدنا محمد أول متلق لفيضك الأول. صلاة نشهدك بها من مرآته، ونصل بها إلى حضرتك من حضرة ذاته، قائمين لك وله بالأدب الوافر، مغمورين منك ومنه

¹ 1 انظر ص (403)

² (?) شفاء الفؤاد بزيارة خير العباد (124) السيد محمد بن السيد علوي بن السيد عباس المالكي الحسني، ط الأولى (1411 هـ-1991م).



بالممدد الباطن والظاهر⁽³⁾.
 وأما تشبههم باليهود والنصارى في البناء على القبور
 واتخاذ المساجد عليها فظاهر ليس به خفاء.

³ (?) المصدر السابق (117).

المبحث الرابع: القبورية عند العرب قبل الإسلام وصلتها بالوثنية

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: إثبات أن العرب كانوا على ملة إبراهيم ؑ الحنيفية السمحة:

كانت العرب وبالأخص عرب الحجاز على ملة أبيهم إبراهيم ؑ، ملة التوحيد الحنيفية السمحة، برآء من الشرك وأهله، كما حكى الله تعالى عن إبراهيم ؑ مثيلاً عليه وعلى أتباعه بذلك: **﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ. شَاكِرًا لِّأَنْعَمِهِ اجْتَبَاهُ وَهَدَاهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَآتَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَإِنَّا فِي الْآخِرَةِ لَمُنَ الصَّالِحِينَ ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾**⁽¹⁾ وقال تعالى مبرئاً إبراهيم والذين معه من الشرك، ومقدِّمهم لنا قدوةً، وجاعلاً لنا الأسوة فيهم **﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَءُؤُكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ﴾**⁽²⁾.

وقد ذكر الله العرب بهذا الإرث العظيم الذي ورثوه من أبيهم إبراهيم ؑ فقال: **﴿مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى**

¹ (?) النحل (120 - 123).

² (?) الممتحنة (4).

الناس فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم فنعم المولى ونعم النصير⁽¹⁾.
وقد بقي العرب على تلك الملة قروناً، حتى ظهر عمرو بن لحي الخزاعي فغيرها، ودعا العرب إلى عبادة الأوثان، قال رسول الله ﷺ: **\$وعرضت عليَّ النار فلما وجدت سفعتها تأخرت عنها، وأكثر من رأيت فيها النساء إن ائتمن أفشين، وإن سألن ألحن، وإذا سئلن بخلن، وإذا أعطين لم يشكرن، ورأيت فيها عمرو بن لحي يجر قُصبه في النار وأشبهه من رأيت به معبد بن أكثم الخزاعي، فقال معبد: يا رسول أتخشى عليَّ من شَبَّهه فإنه والدي، فقال: لا، أنت مؤمن وهو كافر، وهو أول من حمل العرب على عبادة الأصنام**⁽²⁾، وهناك ألفاظ أخرى بنفس المعنى في الصحيحين وغيرهما³.

وكان سبب انحرافهم ووقوعهم في الشرك هو الغلو في الصالحين كما سيأتي في قصة عبادتهم للآلات أو للأماكن المقدسة كما في قصة نقلهم حجارة الحرم والطواف بها حيثما حلوا.

المطلب الثاني: القبورية هي أصل الوثنية عند العرب: كما هو الشأن -بعد كل رسالة من الرسائل السابقة- تأتي بعدها فترة ينقص العلم ويثبت الجهل،

¹ (?) الحج (78).

² (?) الحاكم في المستدرک (4/605) وقال: حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ووافقه الذهبي، طبع دار المعرفة بيروت بإشراف د. يوسف المرعشلي.

³ (?) انظر: السلسلة الصحيحة للشيخ الألباني (244-4/242).

ويجد الشيطان سبيلاً إلى نفوس الناس وعقولهم، فينحرف بهم عن الصراط المستقيم، وقد مر معنا أن دين إبراهيم ظل قائماً حتى ظهور عمرو بن لحي الخزاعي الذي كان أول من غيّر وحرف العرب عنه إلى عبادة الأصنام، وكان سبب وقوعهم في الوثنية هو الغلو في الصالحين منهم وتعظيم قبورهم حتى اتخذوها أصناماً، قال ابن عباس في قوله تعالى **اللات والعزى**⁽¹⁾: (كان اللات رجلاً يلت السوق للحاج)⁽²⁾ والذي أمرهم بذلك هو عمرو بن لحي.

قال الحافظ ابن حجر في شرح هذا الحديث -راداً على من زعم أن اللات هو عمرو بن لحي: (والصحيح أن اللات غير عمرو بن لحي، فقد أخرج الفاكهي من وجه آخر عن ابن عباس أن اللات لما مات قال لهم عمرو بن لحي: إنه لم يمت ولكنه دخل الصخرة فعبدوها وبنوا عليها بيتاً، وتقدم في مناقب قريش أن عمرو بن لحي هو الذي حمل العرب على عبادة الأصنام، وهو يؤيد هذه الرواية)⁽³⁾.

فهذا وجه من أوجه القبورية المؤدية إلى الوثنية عند العرب، وهناك وجه آخر وهو تعظيم آثار الصالحين ومنازلهم وبيوت عباداتهم تعظيماً زائداً على الحد المشروع.

قال ابن هشام في سيرته: قال: ابن إسحاق: (ويزعمون أن أول ما كانت عبادة الحجارة في بني

¹ (?) النجم (19).

² (?) البخاري كتاب التفسير باب (أفرأيتم اللات والعزى) (8/611) مع الفتحة.

³ (?) الفتحة (8/612).

إسماعيل أنه كان لا يظعن من مكة ظاعن منهم - حين ضاقت عليهم والتمسوا الفسح في البلاد- إلا حمل معه حجراً من حجارة الحرم تعظيماً للحرم، فحيثما نزلوا وضعوه فطافوا به كطوافهم بالكعبة، حتى سلخ ذلك بهم إلى أن كانوا يعبدون ما استحسِنوا من الحجارة، وأعجبهم، حتى خلف الخلف ونسوا ما كانوا عليه، واستبدلوا بدين إبراهيم وإسماعيل غيره فعبدوا الأوثان، وصاروا إلى ما كانت عليه الأمم قبلهم من الضلالات⁽¹⁾. فهذا السبب كما ترى كان ناتجاً عن تعظيم آثار إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام، فالحرم شَرَّفَه الله تعالى بهما حيث بَنَيَا فيه بيت الله الحرام والكعبة المشرفة، فكان تعظيم المكان ناتج عن تعظيم من اشتهر به وهو إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام، ذلك الغلو فيهما وفي البيت الذي ينسب إليهما كان سبباً في ضلال طوائف من العرب والجزج بهم في الوثنية والشرك.

المطلب الثالث: انتشار الأصنام في جزيرة

العرب:

بعد تلك البدايات البسيطة والبداية أخذ إبليس يرقّي العرب في سلّم الوثنية حتى أصبحت ديناً تدين

¹ (?) سيرة ابن هشام (1/77) طبع مؤسسة علوم القرآن بدون تاريخ تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبدالحفيظ شلبي

به، له شعائره⁽¹⁾ ومشاعره⁽²⁾ وطقوسه⁽³⁾ وعقائده وتنوعت العبادات من طواف وتمسح ودعاء واستشفاع واستقسام⁽⁴⁾ بالأزلام بين يدي تلك الأصنام إلى نذر الأموال ونحر النعم وغير ذلك، كما انتشرت الأصنام في الجزيرة العربية انتشار النار في الهشيم بدءاً ببيت الله الذي أنشئ على التوحيد ولأجل التوحيد، حيث يقول الله تعالى عنه: **وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ**⁽⁵⁾.

هذا البيت كان فيه أكبر تجمع للأصنام في جزيرة العرب حيث كان عدد الأصنام -

1 (?) جمع شعيرة مناسك العبادة ومعالمها انظر القاموس المحيط ص (535).

2 (?) جمع مشعر موطن العبادة. المصدر السابق ص (535)

3 (?) جمع طقس وهو نظام الخدمة الدينية عند النصاري. انظر: المعجم الوسيط (2/561).

4 (?) قال ابن جرير (6/49): (وأن تستقسموا بالأزلام " وأن تطلبوا علم ما قسم لكم أو لم يقسم بالأزلام وهو استفعلت من القسم، قسم الرزق والحاجات وذلك أن أهل الجاهلية كان أحدهم إذا أراد سفراً أو غزواً أو نحو ذلك أجال القداح وهي الأزلام وكانت قداحاً مكتوباً على بعضها "نهاني ربي" وعلى بعضها "أمرني ربي" فإن خرج القدح الذي هو مكتوب عليه أمرني ربي مضى لذلك لما أراد من سفر أو غزو أو تزويج وغير ذلك وإن خرج الذي عليه "نهاني ربي" كف عن المعنى لذلك وأمسك، وأما الأزلام فإن واحدها زلم ويقال زلم وهي القداح التي وصفنا أمرها).

5 (?) الحج (26).

التي كسرهما رسول الله ﷺ يوم فتح مكة في جوف الكعبة وحولها- ثلاثمائة وستين صنماً⁽¹⁾، كما كان في جوف الكعبة أشهر أصنام قريش على الإطلاق (هبل)⁽²⁾، ولم تبق قبيلة من قبائل العرب إلا ولها صنمها الذي يعرف بها وتعرف به وتعبد له أبناءها⁽³⁾، بل تجاوز الأمر إلى أن أصبح لكل بيت صنمه الخاص به⁽⁴⁾، وحتى المسافرين لا يقيم أثناء سفره في بقعة إلا تخير من أحجارها ما يعجبه فينصبه إلهاً له⁽⁵⁾.

ولم يكتف الشيطان بذلك بل دلهم على أصنام قوم نوح التي كانت مطمورة في رمال ساحل جدّة فاستخرجها مؤسس الوثنية في الجزيرة العربية عمرو بن لحي الخزاعي وفرقها على العرب فعظمت وعبدت فيهم⁽⁶⁾.

وبذلك انطمست ملة إبراهيم وغاب التوحيد وحل الشرك محله، حتى صارت الدعوة إلى إخلاص العبادة لله تعالى من العجائب لديهم حينما صدع بها النبي ﷺ فقالوا -كما حكاه القرآن -: **﴿أَجْعَلِ الْآلِهَةَ إِلَهًا**

1 (?) البخاري كتاب التفسير سورة الإسراء باب (وقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً) (8/400) من حديث ابن مسعود .

2 (?) الأصنام لابن الكلبي ص (27).

3 (?) انظر: الأصنام ص (13) و (16) و (18) الدار القومية بالقاهرة نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب سنة (1343هـ-1924م).

4 (?) المصدر السابق ص (33).

5 (?) المصدر السابق ص (33).

6 (?) أصله في البخاري كتاب التفسير سورة نوح باب " ودأ ولا سواعاً ولا يغوث ويعوق " وانظر: ابن هشام (80-1/78).

واحدًا إن هذا لشيء عجاب، وانطلق الملاء منهم أن امشوا واصبروا على آلهتكم إن هذا لشيء يراد، ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة إن هذا إلا اختلاق⁽¹⁾.

المطلب الرابع: الحنفاء من العرب:

ذلك هو الجوّ المظلم الذي وصلت إليه الأمة العربية قبل البعثة وهو الغالب عليها، ولكن بقي بصيص ضئيل من النور الخافت الذي نجا من أطباق الظلمة، ولكنه لم يهد أصحابه صراطاً مستقيماً، ولم يسلك بهم سبيلاً قويمًا⁽²⁾، وقد تمثل ذلك في بقاء مجموعة صغيرة جداً متفرقة في أنحاء الجزيرة العربية، وربما كان بمكة منهم نصيب أوفر، أولئك هم من سُمّوا بالحنفاء نسبة إلى الحنيفية ملة إبراهيم، وتمثل تمسكهم بالحنيفية في رفضهم للوثنية من حيث عبادة الأوثان وتقريب القرابين لها، واعتقاد نفعها وضرها وشفاعتها كما هو شأن الوثنيين، هداهم إلى ذلك فطرتهم التي مَنَّ الله عليهم ببقائها صافية نقية من كدورات الوثنية، غير أنهم لم يهتدوا إلى مراد الله تعالى وما يجب له من العبادة، حتى لقد نقل أهل السير عن زيد بن عمرو بن نقيّل قوله: (اللهم إني لو أعلم أيّ الوجوه إليك أحب عبدتك به ولكني لا أعلمه)⁽³⁾ ولذلك تفرقوا في البلاد يبحثون عن دين إبراهيم، فمنهم من دخل النصرانية كورقة بن

¹ (?) سورة ص (5-7).

² (?) لأن الهداية التامة لا تكون إلا بالوحي لا غير.

³ (?) ابن هشام (1/225) عن ابن إسحاق قال حدثني: هشام بن عروة عن أبيه عن أمه أسماء، وهذا حديث حسن لمكان ابن إسحاق وأما بقية أصحاب السند فمن أصح الأسانيد.

نوفل، ومنهم من لم يدخل أيّ دين وبقي على ما هو عليه كزيد بن عمرو بن نفيل.

وقد ذكرت أسماء بعض هؤلاء فمنهم: قس بن ساعدة الأيادي، وزيد بن عمرو بن نفيل، وأمّية بن أبي الصلت، وأبو قيس بن أبي أنس، وخالد بن سنان، والنابعة الذبياني، وزهير بن أبي سلمى، وكعب بن لؤي بن غالب أحد أجداد النبي ﷺ⁽¹⁾ وقد ذكر غيرهم أيضاً⁽²⁾، غير أن من هؤلاء الذين ذكروا من تنصر، وكل هؤلاء لم يدركوا الإسلام إلا ورقة بن نوفل حيث أدرك الفترة الأولى من الوحي ففرح واستبشر وتمنى أن يعيش ليرى دعوة النبي ﷺ وينصره ولكنه مات في فترة الوحي⁽³⁾.

¹ (?) السيرة النبوية في ضوء المصادر الأصلية (دراسة وتحليل) ص (72) للدكتور مهدي رزق الله أحمد الأستاذ المشارك بكلية التربية جامعة الملك سعود الطبعة الأولى، (1412هـ - 1992م) نشر مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية الرياض.

² (?) نفس المصدر (77).

³ (?) انظر خبره في البخاري كتاب بدء الوحي (1/22) مع الفتح.

المبحث الأول: حال جزيرة العرب حين مبعث النبي ﷺ وكيف قضى على الوثنية فيها

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: حال جزيرة العرب عند مبعث النبي ﷺ:

عرفنا في مطلب القبورية عند العرب كيف فشّت عبادة الأصنام، وشملت جميع أطراف جزيرة العرب، وأنه لم يبقَ على أصل التوحيد إلاّ أفراد يعدون بالأصابع، منبوذون من قومهم يلقون منهم السخرة والاستهزاء والمقت، وكيف سيطرت الجاهلية على جميع أوجه الحياة حتى أظلم الكون، واستوجب أهله مقت الله وغضبه، إلاّ أولئك الحنفاء القلائل وبقايا من أهل الكتاب مشردين في الصحاري والقفار متوارين في صوامعهم وأديرتهم، وقد صوّر النبي ﷺ تلك الحالة، وذلك فيما رواه مسلم من حديث عياض بن حمار المجاشعي قال: **«ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا، كل مال نحلته عبداً حلال، وإنني خلقت عبادي حنفاء كلهم وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطاناً، وإن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلاّ بقايا من أهل الكتاب»**⁽¹⁾، هكذا كانت الدنيا بما فيها جزيرة

¹ (?) صحيح مسلم (4/2197)، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار.

العرب عند مبعث النبي ﷺ، فكيف انجابت تلك الظلمة، وزالت تلك الجاهلية؟ هذا ما سنعرفه في المطلب الثاني.

المطلب الثاني: قضاء النبي ﷺ على الوثنية في جزيرة العرب:

لقد بعث الله ﷻ رسلاً —وله ﷻ بما بعث به إخوانه المرسلين من قبله؛ لإزالة الشرك، ونشر التوحيد، وإخراج العباد من عبادة العباد إلى عبادة رب العباد سبحانه، كما قال تعالى: **﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾**⁽¹⁾، فشمّر الرسول ﷺ في الدعوة إلى الله سرّاً وجهراً وليلاً ونهاراً، وكان أول ما أعلنه من دعوته حين أمره الله تعالى أن يصدع بها أن قال: **﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَفْلَحُوا﴾**⁽²⁾، فاستجاب له السابقون الأولون، وحاربه بقية قومه واستهجنوا ما جاء به واستنكروه، وقالوا ما حكاه الله عنهم: **﴿وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مُنْذِرٌ مِنْهُمْ وَقَالَ الْكَافِرُونَ هَذَا سَاحِرٌ كَذَّابٌ. أَجْعَلُ الْآلِهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ**

¹ (?) النحل (36).

² (?) المسند (3/492، 4/341)، والطبراني في الكبير (4582) من طريق عبد الرحمن بن أبي الزناد، وله شاهد من طريق طارق بن عبد الله المحاربي أخرجه ابن حبان (6562) كتاب التاريخ، باب كتب النبي ﷺ ذكر مقاساة المصطفى ﷺ ما كان يقاسي من قومه في إظهار الإسلام صحيح ابن حبان بترتيب ابن بليان طبع مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة الثانية = (1314هـ-1993م) بتحقيق شعيب الأرناؤوط. وصححه الحاكم (2/612) كتاب التاريخ، ذكر أخبار سيد المرسلين ﷺ، ووافقه الذهبي.

عجاب. وانطلق الملاً منهم أن امشوا واصبروا على آلهتكم إن هذا لشيء يراد. ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة إن هذا إلا اختلاق (1).

لكن الله أبى إلا أن يتم نوره ويعلي كلمته ولو كره الكافرون، ومضى في دعوته وتربى على ذلك أصحابه، وانطلقوا دعاة إلى ذلك، فاتسعت دائرة الحق وانتشر نور الإسلام بعد جهد كبير وزمن غير قصير؛ حمل عليه العناية الفائقة التي أولاها رسول الله للتربية وغرس العقيدة في النفوس حتى تمكنت منها، ثم توالى المحن وصب العذاب على أصحابه ليشث عودهم وتصقل نفوسهم، حتى إذا تهيأوا لإقامة دولة التوحيد؛ هياً لهم الملاذ الآمن والقاعدة الصلبة التي تبنى عليها تلك الدولة، وذلك بإسلام الأوس والخزرج ومبايعتهم للنبي، ثم هجرته إليهم، وحينما استقر في المدينة وثبت دعائم الدولة انكفاً يدعو إلى الله بأسلوب آخر، بالقوة والجهاد لمن يعترض سبيل تلك الدعوة كما أمره الله تعالى بذلك حيث قال: **وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله فإن انتهوا فإن الله بما يعملون بصير** (2)، وكما صرح هو عن حقيقة دعوته ووسيلته لتحقيقها حيث قال: **بعثت بين يدي الساعة بالسيف حتى يعبد الله وحده لا شريك له وجعل رزقي تحت ظل رمحي وجعلت الذلة والصغار على من خالف أمري ومن تشبه بقوم فهو منهم** (3).

1 سورة ص (4 - 7).

2 (?) الأنفال (39)

3 (?) تقدّم تخريجه في الباب التمهيدي ص (32).

وتوالت الحروب بينه وبين الكافرين مع استمراره في الدعوة والتربية، حتى أذن الله بالفتح ففتحت مكة، وعلى أثر ذلك دخل الناس في دين الله أفواجاً كما قال تعالى: **﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ. وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا. فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾**⁽¹⁾.

وعند ذلك علت راية التوحيد خفاقة على ربـوع الجزيرة العربية، وكانت الدولة والكلمة للإسلام، وزال الشرك وقضي عليه، حتى بعث النبي ﷺ في السنة التاسعة من الهجرة علياً ﷺ بهذا الإعلان النهائي المشعر بأنه لا مكان للشرك في هذه الجزيرة، ولاحق لمشرك أن يمارس شركه فيها، فكان هذا الإعلان في موسم الحج ليسمعه كل من شهد الموسم ويعود لإبلاغه إلى قومه: **﴿براءة من الله ورسوله إلى الذين عاهدتم من المشركين. فسيحوا في الأرض أربعة أشهر واعلموا أنكم غير معجزي الله وأن الله مخزي الكافرين. وأذان من الله ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله، فإن تبتم فهو خير لكم وإن توليتم فاعلموا أنكم غير معجزي الله وبشر الذين كفروا بعذاب أليم﴾**⁽²⁾، وكان عليّ يتبع ذلك بقوله: (ألا لا يحجَّن بعد هذا العام مشرك، ولا يطوفن بالبيت عريان)⁽³⁾.

1 (?) سورة النصر.

2 (?) التوبة (1-3).

3 (?) البخاري مع الفتح (317-8/318)، كتاب التفسير، باب (فسيحوا في الأرض أربعة أشهر)، وباب (وأذان من الله

وبالفعل لم يعد ذلك الموسم من السنة العاشرة إلا وقد طهرت الجزيرة من الشرك والمشركون، وأجلب أهلها للاستجابة لدعوة الله، وحققوا توحيده، وصاروا من حزه بعد أن كانوا من حزب الشيطان، فما حج رسول الله ﷺ حجة الوداع إلا وكل من حضر الموسم - وهم عدد كبير لم تشهد الجزيرة تجمعا مثله من قبل - كلهم مسلمون موحدون وبذلك أكمل الله الدين وأتم النعمة على عباده المؤمنين وانتهت مهمة خاتم المرسلين، ونزلت في يوم عرفة من ذلك العام آخر آية من كتاب الله معلنة ذلك:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ ⁽¹⁾.

وحين رأى الشيطان تلك الفتوح وذلك الإقبال على دين الله وتلك النهاية للشرك والمشركون في جزيرة العرب، أصابه اليأس وغلب عليه القنوط من عودة الشرك إليها وقيام دولة له فيها كتلك التي هوت وتلاشت بقيام دولة الإسلام، وقد أخبر النبي ﷺ بآسئه ذلك فقال: **﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ أَيَسَ أَنْ يَعْبُدَهُ الْمَصْالُونَ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَلَكِنْ فِي التَّحْرِيشِ بَيْنَهُمْ﴾** ⁽²⁾، وقال: **﴿وَإِنِّي وَاللَّهِ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ أَنْ تَشْرَكُوا بَعْدِي، وَلَكِنْ أَخَافُ**

ورسوله إلى الناس يوم الحج الأكبر أن الله بريء من المشركين ورسوله).

¹ (?) المائدة (3).

² (?) صحيح مسلم (4/2166)، كتاب صفة المنافقين وأحكامهم، باب تحريش الشيطان وبعثه سرايا لفتنة الناس وأن مع كل إنسان قرينا.

عليكم أن تنافسوا فيها#⁽¹⁾، وقال: لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم ولا من عاداهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك#⁽²⁾.

وليس معنى ذلك أن لا يتطرق أي نوع من الشرك على أي حال من الأحوال، وإنما المقصود نوع خاص من عبادة الشيطان، كما سيأتي إيضاحه في المبحث الثاني إن شاء الله.

¹ (?) رواه البخاري مع الفتح (3/209)، في الجناز باب الصلاة على الشهيد، ومسلم (4/1795) في الفضائل، باب إثبات حوض النبي ﷺ، تحقيق عبد الباقي.

² (?) مسلم (3/1523)، كتاب الإمارة، باب قوله ﷺ: (لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم).

المبحث الثاني: إنذار النبي ﷺ بعودة الشرك إلى جزيرة العرب

والرد على من زعم المنع من عودة الشرك
إليها مطلقاً

و فيه مطلبان:

المطلب الأول: الإنذار بعودة الشرك إلى جزيرة العرب:

رغم البشارات العظيمة التي رأيناها في المبحث السابق، فإن النبي ﷺ أنذر كذلك بعودة الشرك والوثنية إلى هذه الجزيرة المباركة في أحاديث كثيرة صرح فيها بعبادة الأوثان مطلقاً، أو عبادة أوثان مخصوصة من أوثان العرب في جاهليتها، أو بلحوق أقوام من أمته بالمشركين، وهذا كله يدل على أن الأحاديث التي يفهم منها امتناع عودة الشرك إلى جزيرة العرب ليس على إطلاقها، وإنما هي محمولة على معان أو أحوال مخصوصة، والداعي إلى حملها على تلك الأحوال والمعاني المخصوصة هو وجوب الجمع بين النصوص الصحيحة؛ حتى تتمكن من إعمال جميع النصوص ولا نلجأ إلى التحكم بإبطال بعضها مع صحة أسانيدنا إلى النبي ﷺ كما صرح بذلك علماء الأصول والمصطلح⁽¹⁾

¹ (?) انظر: الموافقات (4/299) للإمام إبراهيم بن موسى الشاطبي، طبع دار المعرفة بيروت بدون تاريخ، والاعتبار في النسخ و المنسوخ من الآثار (54) للإمام أبي بكر محمد بن موسى الحازمي الهمداني، تحقيق الدكتور عبد لمعطي قلعجي، نشر جامعة الدراسات الإسلامية بكراتشي، الطبعة الأولى (1403هـ-1982م).

ومن هذه الأحاديث حديث ثوبان ؓ الطويل الذي أخبر فيه النبي ؓ ببلوغ الإسلام إلى مشارق الأرض ومغاربها وفيه: **\$ لا تقوم الساعة حتى تلحق قبائل من أمتي بالمشركين وحتى تعبد قبائل من أمتي الأوثان#**⁽¹⁾.

ومنها حديث أبي هريرة ؓ أن رسول الله ؓ قال: **\$ لا تقوم الساعة حتى تضطرب إليات نساء دوس حول ذي الخلصة#**⁽²⁾.

ومنها حديث عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ؓ قال: **\$ لا يذهب الليل والنهار حتى تعبد اللات والعزى، فقالت عائشة: يا رسول الله إن كنت لأظن حين أنزل الله: ؓ هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون**⁽³⁾ أن ذلك تام قال: **\$ إنه سيكون من ذلك ما شاء الله، ثم يبعث الله ريحاً طيبة، فتَوَفَّى كل من في قلبه مثقال حبة خردل من إيمان فيبقى من لا خير فيه فيرجعون إلى دين آبائهم#**⁽⁴⁾.

¹ (?) أبو داود (2/499) كتاب الفتن ودلائلها، باب ما ذكر الفتن ودلائلها، وابن ماجه (2/1304)، كتاب الفتن، باب ما يكون من الفتن. وصححه شيخنا الألباني في صحيح ابن ماجه (2/352).

² (?) البخاري مع الفتح (13/76)، كتاب الفتن، باب تغير الزمان حتى تعبد الأوثان، ومسلم مع النووي (18/32)، كتاب الفتن.

³ (?) الصف (9).

⁴ (?) مسلم مع النووي (18/33) كتاب الفتن و أشرط الساعة.

فهذه الأحاديث الثلاثة صحيحة أسانيدها، صريحة متونها، في أن الأوثان ستعبد في جزيرة العرب، وأن أقواماً من أمة محمد ﷺ سيلتحقون بالمشركين، ومن باب الإنصاف فإنه يفهم من حديث عائشة رضي الله عنها أن ذلك كائن بعد أن يبعث الله الريح التي تقبض أرواح المؤمنين، ومع تسليمنا بذلك إلا أننا نقول: إنه ليس في الحديث ما يمنع وقوع الشرك وعبادة الأوثان قبل ذلك الريح، وهذا ما سننشته في المطلب الثاني إن شاء الله.

المطلب الثاني: الرد على من زعم المنع من عودة الشرك إلى جزيرة العرب:

إن الأحاديث التي أوردنا بعضها في المطلب الأول لَتَرُدُّ على مَنْ منع عودة الشرك في هذه الأمة، وذلك من ناحيتين:

الناحية الأولى أن هذه الأحاديث دالة قطعاً على أن الحديث الذي يستدلون به **\$إن الشيطان قد آيس أن يعبد المصلون في جزيرة العرب#**⁽¹⁾ ليس على عموم بل هو مخصوص، ومعلوم عند أهل الأصول أن العام الذي قد دخل عليه التخصيص تضعف دلالة بذلك، ولا يكون كالسالم من ذلك الذي لم يتطرق إليه تخصيص، وعلى هذا فإننا نقول إن كان النبي ﷺ ذكر يأس الشيطان مِقْراً له فإن ذلك محمول على حال مخصوص وهو أن تجتمع الأمة على عبادة الأوثان أو نحو ذلك من المعاني والأحوال.

وإن كان مجرد إخبار عن حال الشيطان حين بُهر بانتشار الإسلام ودخول الناس في دين الله أفواجاً فهذا

¹ (?) تقدم تخريجه ص (107).

ليس بدليل أصلاً؛ لأن يأس الشيطان ليس بحجة على أحد، وهو لا شك مخلوق كسائر الخلق معرض لسوء التقدير وخلف الظن، وطروء سائر ما يطرأ على المخلوقين من أمل وقنوط ويأس واستبشار، ولا يلزم أن يتحقق كل ما يطرأ عليه، وما يأسه هنا إلا من هذا القبيل، أيسَ في ذلك الوقت الذي رأى فيه إقبال الخير واندحار الشر، ثم عاد إليه الأمل والرجاء منذ أن أوشك الرسول ﷺ على الرحيل، وتحقق له شيء مما أمَّله على يد مسيلمة الكذاب، والأسود العنسي وأتباعهما من المرتدين في نواحي الجزيرة العربية، وإن كان هذا الحال لم يدم طويلاً حيث قضى أبوبكر ومعه سائر الصحابة على تلك الردة، وأعادوا المرتدين إلى حظيرة الإسلام، إلا أن ما حصل كان دليلاً على أن يأس الشيطان لم يكن قاطعاً ولا ثابتاً، بل كان قابلاً للتحول إلى الأمل والرجاء.

الناحية الثانية: إن مما يدل على أن ذلك الحديث ليس دالاً على عدم وقوع الشرك في جزيرة العرب هو وقوعه بالفعل وإليك نماذج من ذلك الوقوع:

النموذج الأول الردة الواقعة عند وفاة النبي ﷺ وهي معلومة لدى الجميع امتلأت بها كتب السير والتواريخ وكتب السنة والحديث¹، ومجرد الردة يعتبر عبادةً للشيطان على أي صورة كانت، فمجرد الكفر بالله يعتبر عبادةً للشيطان، لأنه استجابة وطاعة للشيطان وتلك هي العبادة بعينها.

ومع ذلك فقد صرح العلماء برجوع طوائف من

¹ (?) وقد أورد ابن كثير أخبار الردة وقاتل المرتدين بإسهاب في تاريخه (332-6/311).

العرب إلى عبادة الأوثان.

فقد نقل الحافظ ابن حجر عن القاضي عياض⁽¹⁾ وغيره أنهم قالوا: (كان أهل الردة على ثلاثة أصناف، صنف عادوا إلى عبادة الأوثان، وصنف تبعوا مسيلمة والأسود العنسي، وكان كل منهما، ادعى النبوة قبل موت النبي ﷺ فصدق مسيلمة أهل اليمامة وجماعة غيرهم، وصدق الأسود أهل صنعاء وجماعة غيرهم - إلى أن قال - وصنف ثالث استمروا على الإسلام، ولكنهم جحدوا الزكاة وتأولوا بأنها خاصة بزمان النبي ﷺ وهم الذين ناظر عمر أبا بكر في قتالهم كما وقع في حديث الباب، ثم نقل عن ابن حزم أن العرب انقسمت إلى أربعة أقسام " .. والثالثة أعلنت بالكفر والردة.. ")⁽²⁾.

وقد أقر الحافظ هذه الأقوال، كما أقرها غيره من العلماء والمؤرخين، وممن نقل ذلك عن القاضي عياض -مقراً له -أحد مؤرخي حضرموت المعتمدين لدى القبوريين وهو صالح بن علي الحامد في كتابه " تاريخ حضرموت "³، فهذه الحادثة تنقض الاستدلال بحديث: **\$يأس الشيطان# وحديث: \$ما الشرك أخشى عليكم#** على استحالة عودة الشرك إلى جزيرة العرب نقضاً صريحاً.

النموذج الثاني - التصريح بالوهية علي بن أبي

¹ (?) هو القاضي عياض بن موسى اليحصبي توفي سنة (544هـ) انظر ترجمته في السير (20/212) والبداية والنهاية (12/225).

² (?) الفتح (12/276).

³ (?) تاريخ حضرموت (ص146) لصالح بن علي الحامد، طبع مكتب الإرشاد بجدة بدون تاريخ.

طالب ﷺ من قبل عبدالله بن سبأ اليهودي وأتباعه أيام خلافته بالعراق.

روى البخاري - رحمه الله - في صحيحه عن عكرمة - رحمه الله - قال: (أتى علي ﷺ بزنادقة فأحرقهم، فبلغ ذلك ابن عباس فقال: لو كنت أنا لم أحرقهم لنهي النبي ﷺ **"لا تعذبوا بعذاب الله"** وَلَقَتَلْتُهُمْ لقول النبي ﷺ: **"من بدّل دينه فاقتلوه"**)⁽¹⁾.

قال الحافظ في شرحه لهذا الحديث: (وزعم أبو المظفر الإسفرايني في "الملل والنحل" أن الذين أحرقهم علي ﷺ طائفة من الروافض ادّعوا فيه الألوهية وهم السبائية، وكان كبيرهم عبدالله بن سبأ يهودياً، ثم أظهر الإسلام وابتدع هذه المقالة، وهذا يمكن أن يكون أصله: ما رويناه في الجزء الثالث من حديث أبي طاهر المخلص من طريق عبدالله بن شريك العامري عن أبيه قال: قيل لعلي ﷺ: إن هنا قوم على باب المسجد يدّعون أنك ربهم فدعاهم فقال لهم ويلكم ما تقولون؟ قالوا: أنت ربنا وخالقنا ورازقنا فقال: ويلكم إنما أنا عبد مثلكم أكل الطعام كما تأكلون، وأشرب كما تشربون، إن أطعت الله أثابني إن شاء، وإن عصيته خشيت أن يعذبني، فاتقوا الله وارجعوا، فأبوا إلا ذلك، فقال: يا قنبر ائتني بفَعْلَةٍ⁽²⁾ معهم مَرُورهم⁽³⁾، فحُدَّ لهم أخذوداً بين باب المسجد والقصر، وقال: احفروا فأبعدوا في الأرض، وجاء بالحطب فطرحه بالنار في الأخدود وقال

¹ (?) البخاري مع الفتح (12/267).

² (?) الفَعْلَة: جمعُ فاعِلٍ، أي عامل. والمرور: جمعُ مَرٍّ وهو "

المسحاة " القاموس المحيط ص (610).

إني طارحكم فيها أو ترجعوا، فأبوا فلما كان الغد غدوا عليه، فجاء قنبر فقال: قد والله رجعوا يقولون ذلك الكلام، فقال: أدخلهم، فقالوا كذلك، فلما كان الثالث قال: لئن قلت ذلك لأقتلنكم بأخبث قتلة فأبوا إلا ذلك أن يرجعوا فقف بهم فيها حتى احترقوا وقال:

إني إذا رأيت الأمر أمراً منكراً أو قدت ناري ودعوت قنبراً

وهذا سند حسن¹.

وقد اعترف الرافضة أنفسهم بهذه الحادثة، فقد أورد الدكتور عبد الرسول الغفار في كتابه "شبهة الغلو عند الشيعة" عدد من الروايات عن أئمة الشيعة تؤيد ما ذكره الحافظ².

وهذا شرك لا ريب فيه وعبادة للشيطان على جميع وجوه التفسير لذلك الحديث، فإن قال قائل: إن هذا ليس في جزيرة العرب، قلت: هل الشرك ممتنع في خصوص الجزيرة أم في عموم الأمة؟ الذي أعرفه من كلام القوم هو أن الشرك ممتنع في عموم الأمة³ وعلى ذلك فهذه الحادثة ردٌّ صريح عليهم.

النموذج الثالث القرامطة الذين أعلنوا عن كفرهم بأقوالهم وأفعالهم، وأجمع العلماء والمؤرخون على كفرهم وقد خرجوا في هذه الأمة وفي جزيرة العرب، وكان مقر ملكهم البحرين، ووصل من كفرهم أنهم أغاروا على مكة فقتلوا الحجيج، وانتهكوا حرمة البيت، واقتلعوا الحجر الأسود من موضعه واحتملوه معهم إلى

¹ (?) الفتح (12/270).

² (?) انظر: شبهة الغلو عند الشيعة (56-60) للدكتور عبد الرسول الغفار، الطبعة الأولى (1415هـ - 1995 م) دار المحجة البيضاء، بيروت لبنان.

مقر ملكهم، ومكث عندهم بضعاً وعشرين سنة ثم أعادوه، وعندما فعل قائلهم الخبيث فعلته رفع عقيرته متبجهاً بما فعل معلناً كفره وإلحاده قائلاً:
فلو كان هذا البيت لله ربنا لصبَّ علينا النار من فوقنا صبا

لأنا حججنا حجة جاهلية مجللة لم تبق شرقاً ولا غرباً⁽¹⁾

وهذا النموذج رد آخر صريح على من يزعم أن الشرك لن يعود إلى جزيرة العرب، إلا إن كان يفهم من الحديث أن عبادة الشيطان لا تكون إلا بعبادة الأصنام خاصة فإن صاحب هذا الفهم ربما سلم له ذلك ولكن ما الدليل على تخصيص عبادة الشيطان بذلك دون سواه من أنواع الكفر والإلحاد؟
الواقع أنه لا دليل على ذلك، وأن جميع أنواع الكفر - من شرك وإلحاد وغيرها من أنواع الكفر - هي من عبادة الشيطان، بل جميع المعاصي من عبادة الشيطان.

قال الإمام الرازي - رحمه الله -: " المسألة الرابعة " قوله: **لا تعبدوا الشيطان** □ معناه لا تطيعوه بدليل أن المنهي عنه ليس هو السجود له فحسب، بل الانقياد لأمره والطاعة له فالطاعة عبادة⁽²⁾، وهذا يشمل جميع أنواع المعاصي.

وقد عدَّ الشنقيطي - رحمه الله - الحكم بغير ما

¹ (?) مرآة الجنان وعبرة اليقظان (2/272) لأبي محمد عبدالله بن أسعد اليافعي، الطبعة الثانية (1413 هـ - 1993 م) دار الكتاب الإسلامي القاهرة.

² (?) تفسير الرازي (26/96).

أنزل الله من عبادة الشيطان فقال: (واتباع الشرائع المخالفة لما شرعه الله تعالى هو المراد بعبادة الشيطان في قوله تعالى: **﴿أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ﴾**⁽¹⁾ وقوله تعالى على لسان إبراهيم: **﴿يَا أَبَتِ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا﴾**⁽²⁾⁽³⁾.

النموذج الرابع - علي بن الفضل الجدني الذي ظهر في اليمن عام (278هـ) وقتل بعاصمة مملكته المذيخرة عام (304هـ) هذا الرجل أجمع - كذلك - على كفره وإلحاده العلماء والمؤرخون ونقلوا عنه الإلحاد الصريح والكفر البواح، فهل يقول القبوريون أنه ليس بكافر! لأن جزيرة العرب لن يعود إليها الشرك إلى قيام الساعة أم بماذا يجيبون عنه؟

النموذج الخامس: رؤساء وقادة الحزب الاشتراكي اليمني الذين أعلنوا الإلحاد وحاربوا الله ورسوله والمؤمنين، وأحلوا المحرمات المعلومه من الدين بالضرورة، واستهزأوا بالله ورسوله، اتفقت كلمة العلماء المعتبرين - المعاصرين لهم - على كفرهم وإلحادهم في الجملة، وهو دليل قاطع على أن الشرك قابل أن يعود إلى جزيرة العرب وإلى سواها من بلاد العالم الإسلامي، ولا يمكن للقبوريين أن يردوا هذا الدليل بأي حجة مقنعة، فلم يبق بعد هذه النماذج شبيهة للقبوريين إلا: الهوى والإصرار على التمسك بالقول وإن

1 (?) يس (60).

2 (?) مريم (44).

3 (?) أضواء البيان تفسیر القرآن بالقرآن (4/83) محمد الأمين الشنقيطي طبع عالم الكتب بيروت بدون تاريخ.

ظهر خطؤه.

ومما يدل على إمكان وقوع الشرك في هذه الأمة
تواطؤ جميع المؤلفين في الفقه، وكذا كتب أحاديث
الأحكام على تخصيص باب أو كتاب في كل مؤلفاتهم
الشاملة باسم باب الردة، ولو كان الأمر مستحيلاً لما
أضاعوا الجهد والوقت في الكلام على أمر مستحيل
الوقوع، إنهم ما فعلوا ذلك إلا وهم يعلمون يقيناً أن
ذلك ممكن، وأن ما يستدل به القبوريون لا يدل على
شيء من ذلك.

المبحث الثالث: خلو الثلاثة القرون المفضلة من مظاهر القبورية وآثارها

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: تصريح العلماء بخلو القرون المفضلة عن وجود المشاهد والمساجد على القبور:

سبق في الباب التمهيدي الأحاديث الناهية عن اتخاذ القبور مساجد والأمر بتسوية القبور، وعرفنا كيف طبق الصحابة والتابعون تلك الأحاديث، وكيف فعلوا بقبر النبي ﷺ عند موته، ثم كيف فعلوا عندما اضطروا إلى إدخال موضع قبر النبي ﷺ وقبري صاحبيه أبي بكر وعمر، وكيف تصرف الصحابة إزاء قبر دانيال حين وجدوه أيام الفتوح، وعرفنا مما سبق حذرهم الشديد من ظهور تعظيم القبور وتقديسها خشية الافتتان بها، وعلى ذلك فلا غرو أن يسير التابعون لهم بإحسان على طريقهم، وكذلك تابعوهم رضي الله عن الجميع ورحمهم رحمة واسعة، وهذا ما صرح به العلماء رحمهم الله تعالى.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله تعالى- في مجموع الفتاوى وهو يتكلم عن مشهد رأس الحسين (ع): (... دَعُ خِلافة بني العباس في أوائلها وفي حال استقامتها فإنهم حينئذ لم يكونوا يعظمون المشاهد سواء منها ما كان صدقاً أو كذباً كما حدث فيما بعد؛ لأن الإسلام كان حينئذ في قوته وعنفوانه ولم يكن على عهد الصحابة والتابعين وتابعيهم من ذلك شيء في بلاد الإسلام لا في الحجاز ولا اليمن ولا الشام ولا العراق ولا

مصر ولا خراسان ولا المغرب ولم يكن قد أُحْدِثَ مشهد لا على قبر نبي ولا صاحب ولا من أهل البيت ولا صالح أصلاً، بل عامة هذه المشاهد محدثة بعد ذلك، وكان ظهورها وانتشارها حين ضعفت خلافة بني العباس وتفرقت الأمة وكثر فيهم الزنادقة والملبسون على المسلمين، وفشت فيهم كلمة أهل البدع وذلك من دولة المقتدر في أواخر المائة الثالثة، فإنه إذ ذاك ظهرت القرامطة العبيدية القداحية بأرض المغرب ثم جاءوا بعد ذلك إلى أرض مصر وقريباً من ذلك ظهر بنو بويه وكان في كثير منهم زندقة وبدع قوية، وفي دولتهم قويّ بنو القداح بأرض مصر، وفي دولتهم أظهر المشهد المنسوب إلى علي ؑ بناحية النجف، وإلاّ فقبل ذلك لم يكن أحد يقول إن قبر علي هناك وإنما دفن علي ؑ بقصر الإمارة بالكوفة. وإنما ذكروا أن بعضهم حكى عن الرشيد أنه جاء إلى بقعة هناك وجعل يعتذر إلى المدفون فيها، فقالوا إنه علي، وإنه اعتذر إليه مما فعل بولده، فقالوا هذا قبر علي، وقد قال قوم إنه قبر المغيرة بن شعبة والكلام عليه مبسوط في غير هذا الموضع⁽¹⁾.

ويؤيد ماقرره شيخ الإسلام ما قاله الإمامان الذهبي وابن كثير، يقول الذهبي في آخر ترجمة عضد الدولة البويهى الذي قال عنه قبل ذلك: (وكان شيعياً جليداً أظهر بالنجف قبراً زعم أنه قبر الإمام علي وبنى عليه المشهد وأقام شعار الرفض ومأتم عاشوراء والاعتزال) ثم قال: وبه ختم ترجمة عضد الدولة: (قلت: فنحمد الله على العافية فلقد جرى على الإسلام في المائة

¹ (?) مجموع الفتاوى (27/465 - 467).

الرابعة بلاء شديد بالدولة العبيدية بالمغرب، وبالدولة البويهية بالمشرق وبالأعراب القرامطة فالأمر لله تعالى⁽¹⁾.

وقال ابن كثير في حوادث سنة (347هـ): (وقد امتلأت البلاد رفضاً وسباً للصحابة من بني بوية وبني حمدان والفاطميين، وكل ملوك البلاد مصرّاً وشاماً وعراقاً وخراسان وغير ذلك من البلاد كانوا رفضاً وكذلك الحجاز وغيره، وغالب بلاد المغرب، وكثر السب والتكفير منهم للصحابة)⁽²⁾.

ويؤيده كذلك ما ذكره السمهودي -رحمه الله- في كتابه (وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى) وهو يتحدث عن قبر فاطمة رضي الله عنها قال: (وإنما أوجب عدم العلم بعين قبر فاطمة رضي الله عنها وغيرها من السلف ما كانوا عليه من عدم البناء على القبور وتجسيصها)⁽³⁾.

ثم قال تحت عنوان: "بيان المشاهد المعروفة اليوم بالبقيع وغيره من المدينة المشرفة": (اعلم أن أكثر الصحابة - كما قال المطري ممن توفي في حياة النبي - وبعد وفاته - مدفونون بالبقيع وكذلك سادات أهل بيت النبي - وسادات التابعين -).

وفي مدارك عياض عن مالك أنه مات بالمدينة من الصحابة نحو عشرة آلاف وباقيهم تفرقوا في البلدان. وقال المجد: "لاشك أن مقبرة البقيع محشوة

1 (?) السير (252-16/250).

2 (?) البداية والنهاية (11/233).

3 (?) وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى (3/906) لنور الدين محمد السمهودي توفي (911هـ).

بالجماء الغفير من سادات الأمة غير أن اجتناب السلف الصالح المبالغة في تعظيم القبور و تجسيصها أفضى إلى انطماس آثار أكثرهم فلذلك لا يعرف قبر معين منهم إلا أفراداً معدودة ⁽¹⁾.

ويؤيده أيضاً ما ذكره الشافعي- رحمه الله تعالى - في كتابه الأم قال: (ولم أر قبور المهاجرين والأنصار مجصصة)، قال الراوي عن طاووس: (إن رسول ﷺ نهى أن تبنى القبور أو تجصص - قال الشافعي -: (وقد رأيت من الولاة من يهدم بمكة ما يبنى فيها فلم أر الفقهاء يعيرون ذلك) ⁽²⁾.

وحتى قبورية اليمن يعترفون بذلك، فهذا الشلي ⁽³⁾ يقول وهو يتحدث عن مقابر تريم: (إن كثيراً منهم لا يعرف عين قبره، بل ولا جهته لأن المتقدمين كانوا يجتنبون البناء والكتابة على القبور وإنما استحسنته

1 (?) المصدر السابق (3/916).

2 (?) الأم (11/277) للإمام محمد بن إدريس الشافعي.

3 (?) محمد بن أبي بكر الشلي باعلوي من كبار صوفية حضرموت عاش بمكة وله عدد من المؤلفات أشهرها "المشرع الروي" يعد من أكثر كتب التراجم سخافة وخرافة شحنته بما لا يقبله عقل ولا يقره نقل ومع ذلك فهو عمدة من عمد تاريخ حضرموت قال علوي ابن طاهر الحداد في جني الشماريخ ص (31): (ولا يحتاج الآخذ من المشرع أن يتطلب حجة في كل شيء رآه فيه. فإن صاحب المشرع من العلم والاطلاع والاستقراء بالمحل العالي وقد شهد له الحبيب الإمام القطب الحداد بالثقة والصدق كما جاء في مجموع كلامه ولا يحضرني الآن نقله بالحرف وناهيك بذلك ناهيك) توفي سنة (1093هـ) انظر ترجمته: في المشرع وقد ترجم لنفسه (2/17).

المتأخرون⁽⁴⁾.

المطلب الثاني: ما يستدل به القبورية على وجود مشاهد ومبان على القبور في تلك القرون:

القبورية فرقة مبتدعة كسائر الفرق المبتدعة الضالة، يجمعها جميعاً تتبع المتشابه من القول والإعراض عن المحكم الصريح، فبرغم الأدلة القطعية على النهي عن البناء على القبور وتخصيصها واتخاذها مساجد والكتابة عليها وغير ذلك من الأدلة المحكمة، إلا أنهم تركوا ذلك كله و احتجوا بأمور لا يجوز الاحتجاج بها، إما لعدم ثبوتها أو لعدم دلالتها على المطلوب، وسأذكر هنا ما استدلوا به من وجود مبان على القبور في القرون المفضلة وهي:

(1) أن الصحابة ؓ بنوا مسجداً على القبر في حياته ؓ فأقرهم على ذلك، ولم يأمرهم بهدمه.

(2) أن عمر بن الخطاب ؓ ضرب خيمة على قبر زينب بنت جحش رضي الله عنها.

(3) أن عثمان بن عفان ؓ ضرب الفسطاط على قبر الحكم بن أبي العاص.

(4) أن محمد بن الحنفية ضرب فسطاطاً على قبر عبدالله بن العباس ؓ.

(5) أن فاطمة بنت الحسين امرأة الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ضربت على قبره القبة سنة ثم رُفعت.

(6) أن عائشة رضي الله عنها أمرت بفسطاط ف ضرب على قبر أخيها عبدالرحمن حين مات بذي طوى.

⁴ (?) المشرع (1/147).

(7) أن خارجة بن زيد قال: (رأيتني ونحن شبان في زمان عثمان بن عفان ؓ وإن أشدنا وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مضعون حتى يجاوزه).

قلت: هذه سبعة آثار استدلت بها القبوريون على وجود أصل لما دَرَجوا عليه من البناء على القبور في عهد السلف الصالح ؓ⁽¹⁾، وسأرد - بحول الله - على ذلك مبيناً أنه لا أساس لما تمسكوا به إلا ما يفعله من قال الله فيهم: **فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله** ؓ⁽²⁾.

المطلب الثالث: الرد على ما استدلوا به من الشبهات على وجود مبان على القبور في تلك القرون:

الشبهة الأولى - قولهم بأن الصحابة بنوا مسجداً على القبر في حياته ؓ فأقرهم على ذلك، وهم يريدون بذلك ما ذكره ابن عبد البر في الاستيعاب في ترجمة أبي بصير ؓ، حيث ذكر قصة مجيئه إلى النبي ؓ بعد صلح الحديبية، وإرسال المشركين يطلبون إرجاعه إليهم

¹ (?) تجد هذه الشبهات في رسالة (الجواب المشكور)، وهي عبارة عن فتوى أجاب فيها المفتي عن أسئلة تتعلق بالقبور والبناء عليها ووقع عليها عدد من علماء الهند وأرسلت إلى الملك سعود بن عبد العزيز آل سعود فقام هو بإحالتها إلى دار الإفتاء التي أجابت عليها بكتاب شفاء الصدور في الرد على الجواب المشكور انظر مقدمة شفاء الصدور (ص5-6) وقد طبع في دار العصمة بالرياض (1409هـ) تحقيق عبد السلام آل عبد الكريم. ورسالة (إحياء المقبور من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور) لأحمد عبد الله الصديق الغماري الطبعة الثانية، نشر مكتبة القاهرة بمصر.

² (?) آل عمران (7).

وكيف سلمه إليهم، ثم قتل أبو بصير   أحد الرسولين ثم خرج إلى سيف البحر ومكث هناك، ولحق به أبو جندل بن سهيل بن عمرو وجماعة من المسلمين، وأنهم شكّلوا عصابة لقطع الطريق على المشركين والاستيلاء على قوافلهم، حتى أرسل المشركون للنبي   يرجونه قبولهم لديه فأرسل النبي   إليهم كتاباً بذلك، فجاء الكتاب وأبو بصير   في حال الموت، فمات وكتاب رسول   على صدره فصلى عليه أبو جندل.

والقصة إلى هنا- في البخاري وغيره- مُستدّة، غير أن فيما ساقه ابن عبد البر زيادة \$ **وبنى على قبره مسجداً** ⁽¹⁾، وهذا موضع الشاهد الذي احتج به القبوريون كما فعل الغماري في رسالته إحياء المقبور حيث قال: (الدليل الثامن: أن الصحابة بنوا مسجداً على القبر في حياته  ) ⁽²⁾ ثم ساق القصة عن الاستيعاب وفيها تلك الزيادة.

قلت: نعم ذكر ذلك ابن عبد البر في الاستيعاب ولكنه ساق القصة من طريق عبد الرزاق عن معمر - قال الزهري في حديثه -: غير أن عبد الرزاق لم يذكر موضع الشاهد وإنما وقف عند قوله: (فأرسلت قريش إلى النبي   تناشده الله والرحم، إلا أرسل إليهم فمن أتاه فهو آمن فأرسل النبي   إليهم) ⁽³⁾، وإلى هنا ساق

¹ (?) الاستيعاب في أسماء الأصحاب (23-4/21)، للحافظ ابن عبد البر، بهامش الإصابة لابن حجر طبع (دار الكتاب العربي)، بدون تاريخ.

² (?) إحياء المقبور من أدلة جواز بناء المساجد على القبور (38).

³ (?) عبد الرزاق في مصنفه (5/337-342).

القصة ابن عبد البر ثم قال: (وذكر موسى بن عقبة هذا الخبر في أبي بصير بآتم ألفاظٍ وأكمل سياقه)، ثم ذكر القصة وفيها موضع الشاهد (فقدم كتاب رسول الله ﷺ على أبي جندل وأبو بصير يموت فمات وكتاب رسول الله ﷺ بيده يقرأه فدفنه أبو جندل مكانه وصلى عليه وبنى على قبره مسجداً)⁽¹⁾.

فأنت ترى أن ابن عبد البر فرّق بين رواية عبد الرزاق الموصولة الصحيحة وبين هذه الرواية التي نقلها عن موسى بن عقبة، وقد **دمجها** الغماري تدليساً على القارئ ليتوهم أن القصة كلها بذلك الطريق الصحيح المسند والواقع خلاف ذلك.

وبعد أن عرفنا أن قصة المسجد إنما هي من رواية موسى بن عقبة نعود لنقول: هناك اعتراض على الاستشهاد والاستدلال بالقصة من ناحيتين:

الناحية الأولى من جهة السند: فموسى بن عقبة رواها عن الزهري مرسلة، وقد رواها من طريق موسى بن عقبة البيهقي في دلائل النبوة من طريقين عن موسى بن عقبة عن ابن شهاب مرسلة⁽²⁾، كما رواها ابن عساكر في تاريخه، ذكره الشيخ الألباني وقال: (رواية موسى بن عقبة في تاريخ ابن عساكر (8/334/1) رواه بإسنادين عنه عن ابن شهاب مرسلًا أو معضلاً بلفظ: (وجعل عند قبره مسجداً)⁽³⁾.

وبناء على ما تقدم فإن هذا المرسل لا يحتج به كما

¹ (?) الاستيعاب (23-4/22).

² (?) دلائل النبوة (172-4/175)، للإمام البيهقي، تحقيق الدكتور عبد المعطي قلعجي، طبع دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى سنة (1405هـ - 1985 م)

³ (?) تحذير الساجد ص (118)

هو مقرر عند علماء الحديث، هذا لو كان سالماً من المعارضة، فكيف وهو مخالف لما في البخاري، حيث لم يذكر تلك الزيادة هو ولا أحد ممن خرَّج تلك القصة سوى موسى بن عقبة، ثم هو مخالف للأحاديث التي تبلغ مبلغ التواتر المعنوي في المنع من بناء المساجد على القبور ولعن فاعل ذلك، مع تأخر تلك الأحاديث أو بعضها عن هذه الحادثة؛ إذ كان لعن أولئك في مرض موت الرسول ﷺ.

الناحية الثانية من جهة المتن: في اللفظ الذي ذكره ابن عبد البر (وبنى على قبره مسجداً)، هذا اللفظ قد خالفه ثلاثة من الحفاظ، رَوَّه بلفظ: (وجعل عند قبره مسجداً)، وهم: البيهقي في دلائل النبوة، وابن عساكر في تاريخه وتقدم العزو إليهما، والثالث الحافظ ابن حجر في الفتح حيث قال في شرح الحديث الذي ساقه البخاري في كتاب الشروط من صحيحه: (وفي رواية موسى بن عقبة عن الزهري فكتب رسول الله ﷺ إلى أبي بصير فقدم كتابه وأبو بصير يموت فمات وكتاب رسول الله ﷺ في يده فدفنه أبو جندل مكانه وجعل عند قبره مسجداً)⁽¹⁾.

وظاهر أن (عند قبره) يختلف قطعاً عن (على قبره)، فبناء المسجد على القبر هو الذي فيه النزاع، والذي قد وردت الأحاديث بتحريمه ولعن فاعله، وأما البناء عند القبر فيختلف باختلاف قصد الباني وليس فيه نهي لذاته فلو فرضنا أن هذا اللفظ صحيح فإنه لا دليل فيه على مطلوب القبورية.

¹ (?) فتح الباري (5/351)

وهناك ناحية ثالثة وهي على افتراض أن السند صحيح وأن اللفظ هو كما أورده الغماري: (على قبره مسجداً)، فإن التعارض قائم لا شك ولا إمكان للجمع، والتاريخ معروف، فقصة أبي بصير قبل السنة الثامنة سنة الفتح، والأحاديث الناهية عن اتخاذ المساجد على القبور في آخر أيام النبي ﷺ، بعضها قبل موته ﷺ بخمسة أيام⁽¹⁾ وبعضها وهو محتضر⁽²⁾ فهي ناسخة لتلك القصة وبهذا لا يبقى للقبورية أي استدلال بهذه القصة.

الشبهة الثانية من شبهات القوم: أن عمر بن

الخطاب ضرب خيمة على قبر زينب بنت جحش رضي الله عنها.

قلت: قصة ضرب عمر ﷺ الخيمة على قبر زينب بنت جحش رضي الله عنها رواها ابن سعد من طريق محمد بن المنكدر، وعن موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث عن أبيه، فلفظ محمد بن المنكدر عن عمر: (أنه مرَّ على حفارين يحفرون قبر زينب في يوم صائف فقال: (لو أني ضربت عليهم فسطاطاً، فكان أول فسطاط ضرب على قبر)، ولفظ موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث عن أبيه (أمر بفسطاط فضرب على قبرها لشدة الحر يومئذ فكان أول فسطاط ضرب على قبر بالبقيع)⁽³⁾، وهناك لفظ ثالث عن عبدالله بن

¹ (?) هو حديث جندب بن عبدالله ﷺ تقدم تخريجه ص (47).

² (?) هو حديث عائشة وأم سلمة رضي الله عنهما وكلا الحديثين تقدم تخريجهما (45).

³ 1 والثلاثة الآثار رواها ابن سعد في الطبقات الكبرى (112/8-113)، طبع دار صادر بيروت، وطريق موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث وهو التميمي رواه الحاكم في المستدرک (4/24)، كتاب معرفة الصحابة (ذكر زينب بنت جحش)

ربيعة قال: (رأيت عمر بن الخطاب صلى على قبر زينب بنت جحش سنة عشرين في يوم صائف ورأيت ثوباً مد على قبرها وعمر جالس على شفير القبر). وهذه الألفاظ جميعها مبينة أن الفسطاط الذي ضرب أو الثوب الذي مد كما في الرواية الثالثة؛ إنما مُدَّ لإِظلال الحفارين ووقايتهم من حر الشمس في ذلك اليوم الصائف، فأَي دليل فيه على بناء المساجد والمشاهد على القبور؟!، هذا إن صح، ولم أَكَلِّ نفسي البحث في أسانيدِها لأنها حتى لو صحت لم تدل على قصد المستدل، وهذا واضح فبطل الاستدلال بهذه القصة.

الشبهة الثالثة من شبهات القوم: قصة

عثمان بن عفان ؓ حين ضرب الفسطاط على قبر الحكم بن أبي العاص، ولفظها عند ابن سعد من طريق الواقدي سنده إلى ثعلبة بن أبي مالك قال: (رأيت يوم مات الحكم بن أبي العاص في خلافة عثمان بن عفان ضرب على قبره فسطاطاً في يوم صائف، فتكلم الناس فأكثرُوا في الفسطاط فقال عثمان: (ما أسرع الناس إلى الشر وأشبه بعضهم إلى بعض، أنشدكم الله من حضر نشدتي: هل علمتم عمر بن الخطاب ضرب على قبر زينب بنت جحش فسطاطاً؟ قالوا: نعم، قال: فهل سمعتم عائباً؟ قالوا: لا)⁽¹⁾، قلت: الحديث في سنده الواقدي ومع ذلك فهو من حيث الدلالة كالذي قبله لادليل فيه على ما يريدون.

الشبهة الرابعة من شبهاتهم: أن محمداً بن

¹ (?) رواه ابن سعد في الطبقات (8/113) من طريق محمد بن عمر الواقدي وهو متهم بالكذب.

الحنفية ضرب فسطاطاً على قبر عبدالله بن عباس ؓ، قلت: الأثر رواه ابن أبي شيبة من طريق هشيم عن عمران بن أبي عطاء قال: (شهدت وفاة ابن عباس فوليه ابن الحنفية فبنى عليه بناءً ثلاثة أيام)⁽¹⁾ وكذلك أخرجه الحاكم من طريق هشيم إلا أنه قال: (حدثنا أبو حمزة، ثنا عمران بن أبي عطاء، فجعلها اثنين أبا حمزة وعمران مع أن الصحيح أن أبا حمزة هو عمران نفسه فلا أدري أهى غلطة مطبعية أم أنه وهم من الحاكم - رحمه الله-؟ ولم يعلق الذهبي على ذلك، ولا محقق الكتاب في طبعته الجديدة⁽²⁾، وكذلك رواه الخطيب في "موضح أوهام الجمع والتفريق" من طريقين: أحدهما عن سفيان عن عمران بن أبي عطاء، وأخرى عن هشيم عن أبي حمزة الأسدي يريد بذلك إثبات أن عمران ابن أبي عطاء هو أبو حمزة الأسدي⁽³⁾، وعمران الذي يدور عليه الأثر من رجال مسلم وقال عنه الحافظ في التقريب: (صدوق له أوهام)⁽⁴⁾، فالأثر ثابت رغم ذلك؛ لأنه يحكي مشاهدة ورؤية فلا يضر ما قيل عنه من أوهام، غير أن الأثر لا يفيد القوم شيئاً إذ أنه لا يخرج عما سبق من الآثار، إذ بقاء الفسطاط - الذي جاء مصرحاً به في رواية الجميع كان لمدة ثلاثة

¹ (?) ابن أبي شيبة في المصنف كتاب الجنائز (في الفسطاط يضرب على قبر) (335-336).

² (?) الحاكم في المستدرک (4/702)، كتاب معرفة الصحابة (ذكر وفاة عبدالله بن عباس ؓ).

³ (?) موضع أوهام الجمع والتفريق (2/332)، للخطيب البغدادي، تحقيق الدكتور عبد المعطي أمين قلعجي، طبعة دار المعرفة بيروت الطبعة الأولى سنة (1407هـ - 1987م).

⁴ (?) تقريب التهذيب (751)، للحافظ ابن حجر.

أيام فقط- دالّ أنه كان لغرض آخر غير ما ترمي إليه القبورية؛ فإما أن يكون بُني على الحفارين ثم ظلّ كذلك وهذا الأقرب وإما لأمر آخر، ولكن أن يحتج به على بناء المشاهد والمساجد على القبور فهذا لا يقوله عاقل منصف.

الشبهة الخامسة: قصة فاطمة بنت الحسين

وضربها القبة على قبر زوجها الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب.

قلت: هذا الأثر قد علّقه البخاري في صحيحه، في كتاب الجنائز، في باب "ما يكره من اتخاذ المساجد على القبور" قال: (ولما مات الحسن بن الحسن بن علي   ضربت امرأته القبة على قبره سنة ثم رُفعت فسمعوا صائحاً يقول: (ألا هل وجدوا ما فقدوا؟ فأجابه الآخر: بل يئسوا فانقلبوا)⁽¹⁾.

وهذا الأثر قد حملَ نقدَه وتفنيده معه؛ لأمر:

الأمر الأول - إيراد البخاري له في هذا الباب دال

على استنكاره له، قال الحافظ -رحمه الله-: (ومناسبة هذا الأثر لحديث الباب أن المقيم في الفسطاط لا يخلو من الصلاة هناك فيلزم اتخاذ المسجد عند القبر وقد يكون في جهة القبلة فتزداد الكراهة)⁽²⁾.

والأمر الثاني ذكرُ الهاتف فإنه مُشعر بقبح ما

صنعت تلك المرأة.

قال ابن المنير - كما نقل عنه الحافظ -: (إنما

ضربت الخيمة هناك للاستمتاع بالميت بالقرب منه تعليلاً للنفس، وتخيلاً باستصحاب المألوف من الأنس

¹ (?) البخاري مع الفتح (3/200).

² (?) المصدر السابق (3/200).

ومكابرة للحس، كما يتعلل بالوقوف على الأطلال البالية ومخاطبة المنازل الخالية، فجاءتهم الموعظة على لسان الهاتفين بتقبيح ما صنعوا، وكأنهما من الملائكة أو من مؤمني الجن، وإنما ذكره البخاري لموافقته للأدلة الشرعية لا لأنه دليل برأسه⁽¹⁾، إذاً فعلى رأي ابن المنير إنما أورد البخاري ذلك للاستئناس به لما ذهب إليه من كراهة اتخاذ المساجد على القبور وليس لتأييد ذلك.

قال القسطلاني -رحمه الله - في شرحه على البخاري: (ومطابقة الحديث للترجمة من جهة أن المقيم في الفسطاط لا يخلو من الصلاة فيه فيسألتم اتخاذ المسجد عند القبر، وقد يكون القبر في جهة القبلة فتزداد الكراهية وإذا أنكر الصائح بناءً زائلاً وهو الخيمة فالبناء الثابت أجدر، ولكن لا يُؤخذ من كلام الصائح حكم لأن مسالك الأحكام الكتاب والسنة والقياس والإجماع ولا وحي بعده عليه الصلاة والسلام، وإنما هذا وأمثاله تنبيه على انتزاع الأدلة من مواضعها واستنباطها من مظانها)⁽²⁾. وبهذا يظهر أن الدليل هو لنا وليس للقبورية.

الشبهة السادسة من شبهات القوم: أن عائشة رضي الله عنها أدركت أخاها عبد الرحمن بعد موته -حين رفعوا أيديهم عن دفنه بذي طوى - فأمرت بفسطاط فضرب على قبره.

¹ (?) المصدر السابق (3/200).

² (?) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري (2/430)، لأبي العباس شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلاني، دار إحياء التراث بيروت بدون تاريخ.

قلت: هذا الأثر علقه البخاري - رحمه الله تعالى - قال: (رأى ابن عمر   فسوطاً على قبر عبدالرحمن فقال: انزعه يا غلام فإنما يظله عمله)⁽¹⁾.

وقال الحافظ في شرحه: (وعبد الرحمن هو ابن أبي بكر الصديق   ابن سعد في روايته له موصولاً من طريق أيوب بن عبدالله بن يسار قال: (مرَّ عبدالله بن عمر على قبر عبدالرحمن بن أبي بكر أخي عائشة وعليه فسوط مضرّوب فقال: يا غلام انزعه فإنما يظله عمله، قال الغلام تضربني مولاتي. قال: كلا فنزعه)   ومن طريق ابن عون عن رجل قال: (قدمت عائشة ذا طوى حين رفعوا أيديهم عن عبدالرحمن بن أبي بكر فأمرت بفسوط فضرب على قبره ووكلت به إنساناً وارتحلت فقدم ابن عمر...) فذكر نحوه، وقد تقدّم توجيه إدخال هذا الأثر في هذه الترجمة)، قلت: يعني ما ذكره في الأثر السابق أثر فاطمة بنت الحسين وهو أن البخاري قاس الفسوط على المسجد في الكراهة.

وهذا الأثر كذلك يجب أن يستدل به على محاربة الصحابة لتلك المظاهر لا على إثباتها وتأصيلها، فعائشة رضي الله عنها نصبت تلك الخيمة ولم يتبين لنا ما هو السبب في ذلك، ولا لأي غرض كان نصبها، ثم ذهبت فلما جاء ابن عمر   استنكر ذلك وعبر عن استنكاره بالأمر بنزع ذلك الفسوط، رغم إخبار الغلام له بأن من أمر به هو عائشة رضي الله عنها، ورغم ما يكتنه الصحابة جميعاً لعائشة رضي الله عنها من التقدير

¹ (?) صحيح البخاري كتاب الجنائز باب (الجريدة على القبر) (2/457).

والاحترام، إلا أن ذلك لم يمنع ابن عمر من تغيير ما رأى أنها أخطأت فيه.

ولم يذكر بعد ذلك لنا محدث ولا مؤرخ أن عائشة اعترضت على ما فعله ابن عمر، وهذا دليل على أنها رجعت إلى ما رآه ابن عمر، خصوصاً وأن عائشة رضي الله عنها ليست ممن يسكت على ما يرى خلافه، ومن أجل ذلك كثرت استدراكاتها على الصحابة حتى جمعها الزركشي - رحمه الله - في كتاب مستقل سماه (الإجابة لما استدرسته عائشة رضي الله عنها على الصحابة) ولم يذكر هو ولا غيره أن عائشة رضي الله عنها استدركت على ابن عمر ما فعل، فسقط هذا الدليل و الحمد لله.

الشبهة السابعة: أثر خارجة بن زيد - رحمه الله - أحد الفقهاء السبعة أنه قال: (رأيتني ونحن شبان في زمن عثمان ؓ وإن أشدنا وثبة الذي يشب قبر عثمان بن مظعون حتى يجاوزه).

قلت: الأثر علقه البخاري⁽¹⁾ بنفس اللفظ، وقد تعرض له العلامة عبدالرحمن المعلمي اليماني⁽²⁾ -

¹ (?) في الصحيح كتاب الجنائز (الجريدة على القبر) (2/465).

² (?) هو العلامة المحدث المحقق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، رحل في طلب العلم والمعاش، فمكث مدة في الهند ثم استقر في مكة المكرمة أمينا لمكتبة الحرم المكي، حقق عدداً كثيراً من كتب الحديث والرجال، وألف في الرد على أهل البدع والباطل من أشهر كتبه "التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل" وله كتاب بعنوان "البناء على القبور" لم يكمله، وفي الموجود منه = ما يدل على تحقيق بالغ وعلم غزير كما أن له كتاباً

رحمه الله- في كتاب البناء على القبور وردّه من أحد عشر وجهاً، وأكتفي بوجهين اثنين فقط أراهما مزيلين للإشكال، قال رحمه الله: (ثانياً في تهذيب التهذيب في ترجمة خارجة: " قال ابن نمير وعمرو بن علي: مات سنة (99هـ) وقال ابن المديني وغير واحد: مات سنة مائة "، فظاهر هذا أن الأكثر على أن موته كان سنة مائة والجمع أولى بأنه مات أواخر سنة (99هـ)، وفي تاريخ ابن عساكر أنه توفي وعمره سبعون سنة، وذكر لذلك قصة أن خارجة قال: " رأيت كأني بنيت سبعين درجة، فلما فرغت منها هويت وهذا السنة لي سبعون سنة وقد أكملتها، قال فمات فيها ".

ونقل مثله ابن خلكان عن طبقات ابن سعد، فإذا أنقصنا سني عمره من سني الهجرة لموته بقي تسع وعشرون، فيكون مولده آخر سنة تسع وعشرين، وعثمان قتل سابع ذي الحجة سنة خمس وثلاثين، فيكون سن خارجة يوم قتل عثمان ست سنين تقريباً، فكيف يكون شاباً في زمن عثمان؟.

وقد راجعت طبقات ابن سعد، "طبع أوربّا" فظهر أنه روى هذه القصة عن الواقدي - قلت: والمعلمي - رحمه الله- يشير بذلك إلى ضعف القصة حيث ظهر

بعنوان " القائد إلى تصحيح العقائد " توفي رحمه الله بمكة سنة (1386هـ) انظر ترجمته بقلم عبد الله ابن عبد الرحمن بن عبد الرحيم المعلمي في مقدمة التنكيل ص(9) طبع ونشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد بالرياض (1403 هـ - 1983 م) وهجر العلم (3/1266) طبع دار الفكر المعاصر بيروت، ودار الفكر سورية الطبعة الأولى (1416هـ - 1996 م).

تناقضها- ثم قال (ثالثاً: إذا سلم إسناده ولم نعتبر هذه علة قاذحة فيه، فإنه ينبغي الجمع بأن يتأول الأثر بأن قوله: (شبان) مجاز، أراد أننا غلمان أقوياء أصحاب كأننا شبان، ويؤيد هذا كلمة (غلمان) الثابتة في التاريخ وإن حذفت في التعليق، ويؤيده أيضاً أنه لو كانوا أبناء تسع سنين ونحوها لما ذهبوا يتواثبون على قبر رجل من أفاضل السابقين، ولا سيما وجواره قبر ابن رسول الله ﷺ، وهذا ممنوع في الشرع اتفاقاً لأن من روى عنه إباحة الجلوس على القبر لا يبيح التوثب عليه. وقوله: (إن أشدنا وثبة... إلخ). يدل أن أكثرهم يقصر فيقع على القبر والذي يجاوزه يقع على القبور المجاورة، وأبناء الصحابة ﷺ لم يكونوا يبلغون التمييز إلا وهم عارفون آداب الدين ملتزمون لها مثل خارجة بن زيد، وعلى هذا فلا دلالة في الأثر لأن الغلام الذي عمره ست سنين - وإن كان قوياً - يشق عليه أن يثب أكثر من ذراعين ونصف على وجه الأرض وهذا هو عرض القبر عادة تقريباً.

ويشبه أن يكون قبر عثمان بن مظعون أعرض قليلاً من القبور المعتادة، ويكون خارجة أراد بذلك القول: الإخبار عن عرض القبر ليخبرهم أن السنة توسعة القبر⁽¹⁾.

¹ (?) البناء على القبور ص (33-34)، للعلامة عبدالرحمن بن يحيى المعلمي، تحقيق حاكم بن عيسى المطيري، الطبعة الأولى (1417هـ-1996 م)، دار أطلس الرياض، وقد رد في هذا الكتاب وبأسلوب قوي وحجج رصينة ساطعة شبهة اتخاذ المسجد على أصحاب الكهف فليرجع إليها من أراد معرفة الحقيقة.

وبهذا تنقطع حجة القبوريين في جميع ما استدلوا به من وجود مظاهر القبورية في عهد السلف الصالح وسأثبت - إن شاء الله - إضافة لما سبق خلاف ذلك: وهو إنكار السلف لكل ما هو من هذا القبيل والتنصيص على منع إقامة الفساطيط وما هو أعلى منها في المطلب الرابع.

المطلب الرابع: التصريح بتسوية الصحابة لما ارتفع من القبور وإزالة ما استجد في المقابر من فساتيط ونحوها:

تقدم في الباب التمهيدي في الأسلوب السابع: أمر النبي ﷺ بتسوية القبور المشرفة، وذلك عن فضالة بن عبيد، وعلي بن أبي طالب ﷺ، وكذلك تطبقهما لذلك، فأمر فضالة بتسوية قبر⁽¹⁾ صاحبهم الذي مات برودس، كما بعث علي ﷺ أبا الهياج الأسدي لذلك الغرض⁽²⁾، وكذلك عثمان بن عفان ﷺ كان يأمر بتسوية القبور بما في ذلك قبر ابنته أم عمرو بنت عثمان⁽³⁾، ومن ذلك تعامل أبي موسى وأصحابه مع قبر دانيال وقد مر⁽⁴⁾ وأما قضية الفساتيط فقد مرّ معنا قصة عائشة في وضع فسطاط على قبر أخيها عبد الرحمن وكيف أزاله ابن عمر ولم تعترض على ذلك⁽⁵⁾، وكذلك ما فعلته فاطمة بنت الحسنين ومانبه به على خطئها من الهاتفين، وكيف أدخل البخاري ذلك في باب كراهية

1 (?) انظر: ص (51).

2 (?) انظر: ص (51).

3 (?) الباب التمهيدي ص (51).

4 (?) انظر: ص (69-70).

5 (?) انظر: ص (124).

اتخاذ المساجد على القبور⁽¹⁾.

وقد أوصى بعض الصحابة والتابعين بالمنع من إقامة
الفسطاط على قبورهم أو رفعها، فأوصى أبو هريرة ؓ
(ألا يضربوا على قبره فسطاطاً)⁽²⁾، وأوصى بمثل ذلك
أبو سعيد الخدري ؓ⁽³⁾، وكذلك أوصى بمثل ذلك سعيد
بن المسيب⁽⁴⁾، وقال محمد بن كعب القرظي (هذه
الفساطيط التي على القبور محدثة)⁽⁵⁾، وقال عمر بن

¹ (?) انظر: ص (119).

² (?) رواه عبد الرزاق (3/418) كتاب الجنائز باب لا يتبع
بالجمرة، وابن أبي شيبة في كتاب الجنائز: في الفسطاط
يضرب على القبر (2/335)، وزاد الشيخ الألباني -رحمه الله
- عزوه إلى الربيعي في وصايا العلماء (2/141)، وابن سعد (4/338)
قال: وإسناده صحيح تحذير الساجد ص (143).

³ (?) ابن أبي شيبة في نفس الباب السابق (2/335 - 336)،
وعمر بن شبة في أخبار المدينة الطبعة التي علق عليها
الشيخ عبدالله الدويش (ص 96 - 97) دار العليان بريدة
الطبعة الأولى (1411هـ-1990م)، وعزاه الشيخ الألباني إلى
ابن عساكر (7/96) وقال: إسناده ضعيف، لكن له طرق
أخرى عند ابن عساكر فهو بها صحيح. انظر: تحذير الساجد
ص (143) وقال الشيخ الدويش معلقاً على سند ابن شبة:
رجاله رجال الصحيح إلا عبد الرحمن بن الرجال قال في
التقريب: (صدوق ربما أخطأ). قلت: ومن كان هذا حاله
فحديثه حسن عند ابن حجر -رحمه الله -.

⁴ (?) رواه ابن سعد في الطبقات (5/142).

⁵ (?) ابن أبي شيبة في مصنفه (3/336)، قال الشيخ الألباني
في تحذير الساجد ص (143): ورجاله ثقات غير ثعلبة وهو
ابن الفرات، قال أبو حاتم وأبو زرعة: (لا أعرفه) كما في "
الجرح والتعديل" (2/464 - 465) طبع دار الفكر طبعة
مصورة من طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر
آباد الهند سنة (1371هـ-1952م).

شرحبيل: (لا ترفعوا جدتي⁽¹⁾ فإني رأيت المهاجرين يكرهون ذلك)⁽²⁾.

فهذه الآثار كافية لإثبات منهج الصحابة والتابعين في وضع القبور وتسويتها والمنع من عمل أي شيء يؤدي إلى تعظيمها والغلو في أصحابها.

المطلب الخامس: محاولات الشيعة المبكرة لإنشاء المشاهد وتصدي الخلفاء لذلك:

لقد نشأت الشيعة -يوم نشأت- غالية في حبا غالية في بغضها، وكانت الرافضة من أكثر فرق الشيعة غلوًا، ولا عجب فإن مُنْشِئَها ومؤسسها الأول كان يهوديًا غاليًا، يحمل أسوأ ما عند اليهود من عقائد، وينطوي على أبشع ما لديهم من حقد على الإسلام والمسلمين، ذلك هو أحد أهم رؤوس أهل الرفض عبدالله بن سبأ اليهودي⁽³⁾، فلا غرابة أن تحمل تلك الفرقة بـذور

1 (?) الجدث: القبر، انظر: القاموس المحيط ص (213).

2 (?) رواه ابن سعد (6/108) وصحح إسناده الشيخ الألباني في تحذير الساجد (ص 134).

3 (?) هو عبدالله بن سبأ الهمداني وقيل الحميري، اليماني النسب والدار، اليهودي الديانة، أسلم زمن عثمان وهاجر إلى الحجاز ثم إلى الشام ومصر، وهناك تحرك في تحريض الثوار على عثمان حتى قتلوه، ثم عاد فاندس في أصحاب علي وعُرس فيهم العقيدة الضالة عقيدة ألوهية علي، فما كان من علي إلا أن زجرهم عن ذلك فلما لم ينزجروا أحرقهم بالنار⁰ وهل أحرق معهم؟ ربما الأصح أنه هرب ولم يحرق، ثم كوّن فرقة هي من أخبث فرق الشيعة وتسمى السبئية، أخرجها جمهور السنة والشيعة من فرق المسلمين، وقد أثبت وجود هذه الشخصية الخبيثة مؤرخو السنة والشيعة على السواء، غير أن بعض المعاصرين من آيات الشيعة وجد أن ترقيع ذلك الثوب المهلهل لا يجدي، فقرر

القبورية والوثنية في طياتها منذ نشأتها الأولى، ففي الوقت الذي كانت الأمة -كل الأمة- تحارب القبورية وتطمس آثارها، كان هؤلاء الغلاة يحاولون إنشاء المشاهد والقباب على قبر الحسين ؑ في كربلاء، ولكن يقظة الخلفاء والأمراء وما يجري في عروق الأمة من مقاومة لتلك القبورية كان يقف حائلاً قوياً وسداً منيعاً دون تمكين الرافضة من تلك الغاية.

وبنظرة عابرة إلى تاريخ كربلاء يتبين ذلك، فقد زعم مؤرخو الرافضة أن أول بناء أقيم على قبر الحسين ؑ كان بعد دفنه مباشرة⁽¹⁾، ولم أر في تواريخ أهل السنة ما يؤيد ذلك، وقد اختلفوا فيمن أقام تلك المباني فقليل: بنو أسد الذين تولوا دفنه، وقيل المختار بن أبي عبيد الثقفي، وكلا الاحتمالين لم يقيموا عليه دليلاً معتبراً، وعندي أنه إن كان ذلك ثابتاً فالمختار أحرى به؛ لأنه

عدم وجود شخص اسمه عبدالله بن سبأ، واتهم سيف بن عمر الضبي الإخباري المشهور باختراع هذه الشخصية، غير أن باحثي أهل السنة فندوا تلك الدعوى، ورد على ذلك المؤلف الشيعي عدد من باحثي أهل السنة في مواضع مختلفة ومناسبات مختلفة، وأجمَع ذلك -حسب علمي- هي رسالة الشيخ سليمان ابن حمد العودة التي تقدم بها لنيل درجة الماجستير من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية قسم التاريخ بكلية العلوم الاجتماعية بالرياض عام (1402 هـ) بعنوان (عبدالله بن سبأ وأثره في أحداث الفتنة في صدر الإسلام)، ونشرتها دار طيبة للنشر والتوزيع بالرياض، فليرجع إليها من أراد الوقوف على حقيقة هذا الرجل.

(?) تاريخ كربلاء (حائر الحسين ؑ)، للدكتور عبد الجواد الكليدار، طبع مدبولي الصغير بالقاهرة بدون تاريخ ص (151).

كان شيعياً متعصباً نذر نفسه للقضاء على قتلة الحسين مع ما عنده من انحرافات وكذب على الله حتى زعم أنه يُوحى إليه⁽¹⁾.

ولكن كيف تم له ذلك؟ وإن تم فكيف يُقَرّ ويُترك في ظل دولة ابن الزبير، ثم في ظل دولة بني أمية؟، وهم كما يقول مؤرخ كربلاء: (أقاموا المخافر والمسالح⁽²⁾ المدججة بالعتاد والسلاح والرجال على أطراف كربلاء لمطاردة الزوار ومعاقبتهم بأقسى العقوبات من القتل والصلب والتمثيل بهم)⁽³⁾.

¹ (?) هو كذاب ثقيف المختار بن أبي عبيد بن مسعود الثقفي، أظهر التشيع أيام معاوية فنفي إلى الطائف، فلما قام عبدالله بن الزبير وفد إليه فأرسله إلى العراق، وهناك اتصل بالشيعية وزين لهم أمر إمامة محمد بن الحنفية بدون أمره، وأظهر المخاريق وزعم أن جبريل يأتيه بالوحي، وتتبع قتلة الحسين ثم قامت الحرب بينه وبين مصعب بن الزبير أمير العراق من قبل أخيه عبدالله وبعد جولات هزمه مصعب وقتله وقتل جمعاً من أصحابه، وفيه تقول أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها للحجاج: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (إن في ثقيف كذاباً ومبيراً) أما الكذاب فرأيناه - تعني المختار - وأما المبير فما أخالك إلا إياه) رواه مسلم.

وفيه يقول سراقه البارقى:

كفرت بوحكم وجعلت نذراً عليّ جهادكم حتى الممات
أري عيني ما لم تَرباه كلانا عالم بالترهات

ترجمه الذهبي في السير (3/538) وما بعدها، وابن كثير في البداية والنهاية (8/289) وما بعدها.

² (?) المخافر: جمع مخفر وهو مكان الخفارة والحراسة، والمسالح: جمع مسلحة وهم القوم ذوو السلاح. القاموس ص (287)، والمعجم الوسيط (1/246).

³ (?) تاريخ كربلاء ص (183-184).

إن أولئك الزوار المزعومين - الذين وضعت دولة بني أمية العتاد والسلاح والرجال لمنعهم من الزيارة - إنما كانوا يزورون ذلك المكان المقدس المعلم بالبناء المزعوم، فكيف يُعقل أن يترك البناء طيلة تلك الفترة دون أن يتعرضوا له، مع وجود ما قيل من المنع من الزيارة والمعاقبة لمن ظفر به من الزوار. وقد زعم مؤرخ كربلاء أن أول من تعرّض لهدم ما على القبر من بناء هو أبو جعفر المنصور ثاني خلفاء العباسيين، ولم يرجع ذلك إلى مصدر معتمد، وإنما عزاه إلى منظومة بعنوان " مجالي اللطف " للشيخ محمد السماوي⁽¹⁾.

قلت: إن صح هذا فإنه قد يكون هناك مبان يسيرة بُنيت خلصة في حال غفلة من الرقباء، فلما عرف بها المنصور بادر إلى هدمها..

ثم زعم مؤرخ كربلاء أنه في عهد هارون الرشيد وفي آخر أيامه بالذات: (هدم الحائر وكثرت موضع⁽²⁾ القبر المطهر وقطع السدرة التي كانت نابتة عنده ليمحو بعد ذلك كل أثر له)⁽³⁾، وهذا إن صح فهو شبيه بما فعله أبو جعفر المنصور، وقد أورد بعد ذلك قصة توحى بأنه كان للحائر نظام معين وله خدم وسدنة موظفون للقيام بواجب الخدمة وأوقاف هي تلك الأموال التي أجرتها أم موسى وهي أم المهدي ابنة يزيد بن منصور وقد عزی تلك القصة إلى الطبري في

¹ (?) المصدر السابق ص (184).

² (?) الحائر: موضع قبر الحسين ؑ، وكثرته: أثره للزرع. انظر: القاموس ص (166)

³ (?) المصدر السابق (ص186)

تاريخه في حوادث عام (193هـ)⁽⁴⁾.

وعلى كل حال فاحتمال أن يكون الشيعة - في الفترة ما بين عصر المنصور والرشيد - قد تمكنوا من عمل شيء ما من البدع وأحدثوا شيئاً ما من المعالم على قبر الحسين - غير بعيد، ولكن حينما فطن لها الرشيد فعل ما يجب عليه من إزالة لما أوجب الشرع إزالته، وأما كون القبر قد صار له نظام معين وإدارة وسدنة.... إلخ فهذه مزاعم لادليل عليها، ولا تتماشى مع واقع ذلك العصر.

ثم ذكر أن القبر وما عليه من بناء وما حوله من دور قد هدمت في أيام الخليفة المتوكل أربع مرات خلال خمسة عشرة سنة، وأطال في ذلك جداً وكانت مراجعه في ذلك في الغالب كتب الشيعة وبعض كتب مؤرخي أهل السنة، والذي يظهر أن بناءً بشكل ما قد أقيم على القبر، وذلك بعد عهد الرشيد وفي أيام الخلفاء الذين تبنا مذهب الشيعة وهم المأمون والمعتصم والواثق، إما برضى منهم أو بانصرافهم عن مراقبة تلك البقعة وما يدور فيها، لعدم الحساسية التي كانت لدى أسلافهم، من ذلك؛ فتمكن المتربصون من الرافضة مما يريدون، حتى إذا كانت خلافة المتوكل ورجع عن التشيع والاعتزال وأحاط به أهل السنة قام بما يجب عليه من طمس تلك المعالم المخالفة للشرع تنفيذاً لأمر الرسول ﷺ الذي رواه عنه علي بن أبي طالب.

هذا الذي يمكن أن يكون قد حصل وأما ما كثر به الدكتور عبد الجواد الكلام وسوّد به الصفحات فهو مما

⁴ (?) المصدر السابق ص (186).

لا تطمئن إليه النفس، إذ يبعد أن يحصل ذلك أربع مرات في خلال خمس عشرة سنة مع إصرار المتوكل على منع أي إحداث في ذلك الموضع، وقد ذكر بعد ذلك أن المنتصر بن المتوكل كان قد أعاد البناء على قبر الحسين ووضع عليه ميلاً عالياً يرشد الناس إليه، واعتمد في ذلك على مراجع شيعية فقط.

غير أن مؤرخي السنة قد ذكروا ميل المنتصر إلى آل أبي طالب ومحبه لهم وإرجاع بعض ما كان لهم من الأوقاف وغيرها⁽¹⁾، ومن هنا فلا يستبعد أن يجيهم إلى شيء من ذلك، غير أن كل ما يمكن أن يقال: أنه فعله، إنما هو وضع علامة على قبر الحسين فقط، ليعرف موضع القبر، والشيعية عندما يستमितون في إثبات ذلك إنما يريدون الاستدلال على عراقه ما هم عليه من القبورية المعاصرة وأن جذورها ممتدة إلى القرون المفضلة.

وبهذا تعرف أن القرون الثلاثة المفضلة مضت وليس هناك قبور معظمة، ولا مشاهد أو قباب ولا غيرها من مظاهر القبورية، ولا شيء من طقوس ومراسيم العبادات القبورية، وما حاول فعله الرافضة من ذلك فقد جُوبَ برده قوي من خلفاء المسلمين وأمرائهم.

ولا يقدر فيما قرره العلماء من خلو القرون المفضلة من مظاهر القبورية، وجود بعض قبور للخلفاء قد أبرزت وبنيت عليها، إذ أن ذلك لم يدخل فيما قصدوه

¹ (?) تاريخ الخلفاء (356) لجلال الدين السيوطي، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، مطبعة دار السعادة مصر، الطبعة الأولى (1371 هـ 1952 م)

بالنفي، حيث إن الكلام هو في مشاهد من يعتقد فيهم الصلاح ويُقصدون للتبرك، وذلك غير موجود في قبور الأمراء والسلاطين، على أن هذه القبور التي بُني عليها إنما كانت في القرن الثالث بعد الجولة التي ظهر فيها الرفض والتجهم أيام المأمون والمعتصم والواثق، وقد نص المؤرخون على أن أول خليفة أبرز قبره هو الخليفة محمد المنتصر بن المتوكل العباسي المتوفى سنة (248هـ) بطلب من أمّه الرومية الأصل⁽¹⁾.

ثم بنيت عليه قبة عرفت فيما بعد باسم القبة الصليبية ودفن مع المنتصر فيها الخليفتان المعتر (ت 255هـ) والمهتدي (256 هـ)، وقد قرر المستشرق (هرستفيلد) أنها أول قبة في الإسلام، وأقره على ذلك عدد من المؤرخين المعاصرين⁽²⁾، وهذا تأكيد ثان على ما سبق تقريره من أن القرون المفضلة مرت وليس

¹ (?) ذكر ذلك الطبري في حوادث سنة (248هـ). وعنه ابن كثير في البداية والنهاية نفس السنة (10/354) ونص كلام ابن كثير في ترجمة المنتصر ابن المتوكل: (وهو أول خليفة من بني العباس أبرز قبره بإشارة من أمّه حبشية الرومية)، قلت: اسمها حبشية وأصلها رومية فهي نصرانية قبورية.

² (?) مساجد مصر وأوليائها الصالحون (1/46) للدكتورة سعادة ماهر محمد طبع وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية مصر بدون تاريخ، وموسوعة العتبات المقدسة (12/229) لجعفر الخليلي الطبعة الثانية (1407هـ-1987م) مؤسسة الأعلمي بيروت، ومعالم الحضارة العربية الإسلامية ص (34) للدكتور قصي الحسين الطبعة الأولى (1414هـ-1993م) المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع بيروت، والعمارة الإسلامية ص (43) للدكتور كامل حيدر دار الفكر اللبناني بيروت.

فيها مشاهد ولا قباب على قبور الأئمة والأولياء ومن
يُرى فيهم الصلاح.

المدخل

عرفنا في الفصل الثاني كيف طَهَّر رسول الله ﷺ جزيرة العرب من الوثنية، وكيف طَهَّر أصحابه البلاد التي وصلوا إليها فاتحين، وكيف خلت القرون المفضلة من مظاهر وآثار القبورية.

فكيف إذن نشأت القبورية في هذه الأمة؟ ومَن هو الذي عمل على إنشائها ونشرها في الأمة؟ وما هي بواعث ذلك؟.

هذا ما سنعرفه في هذا الفصل؛ وذلك بمعرفة أهم الطوائف القبورية التي سعت إلى نشر قبوريتها في الأمة، ومعرفة دوافعها إلى ذلك.

بعد أن عرفنا من تعريف القبورية أن أهم مـِيزة يتميز بها القبوريون هي: **الغلو في أهل القبور**، وتقديس تلك القبور والاعتقاد في أصحابها ما لا يجوز اعتقاده إلا في الله تعالى، وإقامة الشعائر والطقوس عندها؛ مما جعل كثيراً من العلماء يشبّه أفعال القبورية عند ضرائح أوليائهم وأئمتهم بما كان يفعله المشركون عند أصنامهم، فمن المهم أن نعلم أن أشد فرق الأمة تقديساً للأموات وقبورهم هم الشيعة والصوفية، فهم أول من أقام المشاهد على القبور، ووضع الأحاديث في فضائلها وفضائل زيارتها، وسنَّ الأعمال والطقوس عندها، وقد دفع دجاجة التصوف والتشيع الحكام إلى القيام ببناء تلك المشاهد والإنفاق عليها؛ بما زينوا لهم من ذلك؛ وما أوهموهم به من الأجر والثواب إضافة إلى

ما لدى الحكام أنفسهم من رغبة في ذلك لتعظيم أنفسهم وذويهم، وما يطمعون فيه من كسب سياسي من وراء إقامة تلك المشاهد والقيام عليها. فصارت هذه الطوائف الثلاث (الشيعية - الصوفية - الحكّام) أبرز الطوائف التي أنشأت ونشرت القبورية في هذه الأمة، وهذا ما سنبينه في هذا الفصل إن شاء الله.

المبحث الأول: الشيعة ودورهم في نشر القبورية في الأمة

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: التعريف:

أ - في اللغة:

الشيعة في اللغة الأنصار والأتباع، قال الفيروزآبادي: (وشية الرجل بالكسر أتباعه وأنصاره والفرقة على حِدّة، ويقع على الواحد والاثنيين والجمع، والمذكر والمؤنث، وقد غلب هذا الاسم على كل من يتولى علماً وأهلاً بيته حتى صار اسماً لهم خاصاً)⁽¹⁾.

قلت: وفي قوله: (وقد غلب هذا الاسم على كل من يتولى علماً وأهلاً بيته) قصور بيّن؛ لأن جميع المؤمنين السالمين من النصب يتولّون علماً وأهلاً بيته، ولعل المسوّغ لهذا القصور أن هذا التعريف جاء عرضاً غير مقصود.

ب- في الاصطلاح:

لقد عُرِّفت الشيعة بتعريفات كثيرة، سواء من علماء الشيعة أنفسهم أو من علماء السنة، وتفاوتت تلك التعريفات دقةً وتعميماً، ولعل من أدق تلك التعريفات وأكثرها تحديداً تعريف الشهرستاني حيث قال: (هم الذين شايعوا علماً على الخصوص وقالوا بإمامته وخلافته نصاً ووصية، إما جلياً وإما خفياً، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده وإن خرجت فبظلم يكون من غيره أو بتقية من عنده وقالوا: ليست الإمامة قضية

¹ (?) القاموس المحيط (ص949).

مصلحة تناط باختيار العامة وينتصب الإمام بنصبهم، بل هي قضية أصولية، وهي ركن الدين لا يجوز للرسول عليهم الصلاة والسلام إغفاله وإهماله، ولا تفويضه إلى العامة وإرساله.

يجمعهم القول بوجوب التعيين والتنصيب، وثبوت عصمة الأنبياء والأئمة وجوباً عن الكبار والصغار، والقول بالتولي والتبري قولاً وفعلاً وعقداً إلا في حال الثقة، ويخالفهم بعض الزيدية في ذلك⁽¹⁾.

تعريف شامل لفرق الشيعة المختلفة خصوصاً الفرق الثلاث الأساسية: الإمامية، والإسماعيلية، والزيدية، وهذه الفرق هي التي سوف يدور الحديث عنها هنا في الغالب.

المطلب الثاني: النشأة:

لم يكن هناك خلاف بين أصحاب رسول ﷺ في حياته يستدعي أن يكون لكل واحد منهم شيعة وأنصار يؤيدونه على خصومه حتى مات ﷺ.

وبعد وفاته ﷺ تطلع بعض الصحابة إلى الإمارة تطلعاً مؤقتاً؛ حمل عليه مفاجأة الموقف وخلو هذا المنصب العظيم بموته ﷺ⁽²⁾، ثم حسم الأمر في سقيفة بني

¹ (?) الملل والنحل للإمام أبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (1/106)، تحقيق أبي عبد الله السعيد المندوه، طبع مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت الطبعة الثانية (1418 هـ - 1998 م).

² (?) كما روى ذلك البخاري- رحمه الله- (8/142) مع الفتح، في كتاب المناقب، باب مرض النبي ﷺ ووفاته من حديث ابن عباس ﷺ أن العباس ﷺ (أخذ بيد علي ﷺ فقال له: أنت والله بعد ثلاث عبد العصا، وإني لأرى رسول الله ﷺ سوف يتوفى من وجعه هذا، إني لأعرف وجوه بني عبد المطلب عند

ساعده وزال كل أثر لذلك التطلع⁽³⁾، وعادت الألفة والمحبة، واجتمعت الكلمة وأخلص كل الصحابة بدون استثناء لمن نصبوه بكامل حريتهم واختيارهم، واجتمعت الكلمة عليه، ولم يعد في نفس أيٍّ منهم أيُّ تطلع إلى ذلك المنصب وكان من أشدهم ولاءً وإخلاصاً وصدقاً آل رسول الله ﷺ وفي مقدمتهم عليّ ﷺ والعباس ﷺ ومن

الموت. اذهب بنا إلى رسول الله ﷺ فنسأله فيمن هذا الأمر؟ إن كان فينا علمنا ذلك. وإن كان في غيرنا علمناه فأوصى بنا، فقال علي: (إنا والله لئن سألتها رسول الله ﷺ فمنعناها لا يعطيناها الناس بعده، وإنني والله لا أسأله رسول الله ﷺ). ففي هذا الحديث يظهر شيء من التطلع من قبل آل رسول الله ﷺ للإمارة، غير أنهم كما يظهر من السياق مستعدون للتسليم لمن يجعلها له رسول الله ﷺ بدليل قول العباس: (وإن كان في غيرنا علمناه فأوصى بنا).

³ (?) في سقيفة بني ساعدة ظهر تطلع بعض الأنصار للإمارة حتى قالوا للمهاجرين: منا أمير ومنكم أمير، ولكن بعد مجيء أبي بكر وعمر وأبي عبيدة رضي الله عنهم وخطبة أبي بكر فيهم زال ما في نفوسهم وبايعوا أبا بكر ﷺ البيعة الأولى (الخاصة) ولم يكن عليّ ﷺ حاضراً، ثم في اليوم الثاني اجتمعوا في المسجد، وخطب عمر بن الخطاب ﷺ خطبة شرح فيها ما دار في سقيفة بني ساعدة، وأشاد بفضائل أبي بكر واعتذر عما فرط منه عند وفاة النبي ﷺ، ثم طلب من أبي بكر أن يصعد المنبر وأن يتلقى البيعة، ففعل وبايع الناس ولما نظروا في وجوه الناس افتقدوا علياً و الزبير بن العوام رضي الله عنهما، فدُعيا وعوتبا فأظهرا أن سبب تأخرهما هو عدم إشراكهما في الشورى التي جرت بالأمس، وأنهما لا يعترضان على تولية أبي بكر، وذكرنا من فضائله وخصائصه شيئاً ثم بايعاه. انظر: أخبار السقيفة والبيعة في البداية والنهاية (5/245 - 250)، وعصر الخلافة الراشدة للدكتور أكرم ضياء العمري ص (38-47) طبع مكتبة العلوم

وراءهم من أهل البيت، وذلك هو اللائق بمقامهم الطاهر البريء من النفاق والمخادعة. ثم شعر أبو بكر بـدُنُوِّ الأجل فعهد إلى عمر ؓ، واستتبَّ الأمر على ذلك كما استتبَّ لأبي بكر، ولم يظهر من علي ؓ أي شيء يدل على سخطه وتبرُّمه من ذلك، وحينما طُعِنَ عمر ؓ وشعر بقرب الانتقال إلى الدار الآخرة عهد بالخلافة إلى الستة نفر كما هو معلوم، ومنهم علي ؓ والتزم عليُّ بنتيجة الشورى وسلَّم لمن وقع عليه الاختيار وهو عثمان ؓ، وحينما صدر عن عثمان ؓ بعض التصرفات التي نقمها عليه البعض لم يخضَ علي ؓ في شيء من ذلك، بل حرص على

والحكم المدينة المنورة ط الأولى (1414-1994). وقد أعاد علي ؓ البيعة بعد ستة أشهر من خلافة أبي بكر ؓ علناً في المسجد، وذلك بعد وفاة فاطمة رضي الله عنها، حيث كانت عاتبة على أبي بكر لعدم توريثها من أبيها، واستمر عتبها بل ومقاطعتها له حتى ماتت، وكان علي ؓ لا يستطيع إظهار خلافها للاعتبارات العائلية، ولحفظ رسول الله ؐ فيها، فلما ماتت بادر بالبيعة مرة ثانية قطعاً منه لأي توهم بعدم = رضاه بأصل خلافة أبي بكر وإبائه عن البيعة. وانظر: البداية والنهاية (5/285-286)، وفتح الباري (7/495) عند شرح حديث عائشة الطويل في مطالبة فاطمة بميراثها من رسول الله ؐ، وقصة نفرتها من أبي بكر، وما حصل لعلي بعد موتها من تغير وجوه الناس عنه، ثم سعيه في المصالحة التامة مع أبي بكر ومبايعته علناً في المسجد... إلخ الحديث الذي أورده البخاري في أواخر باب غزوة خيبر (7/493)، ومسلم في كتاب الجهاد، باب قول النبي ؐ لا نورث، ما تركناه فهو صدقة (3/1379-1383) قال الحافظ ابن حجر: (وقد صحح ابن حبان وغيره من حديث أبي سعيد الخدري وغيره أن علياً بايع أبا بكر في أول الأمر) (7/495).

استتاب الأمر ودفع الفتنة، بل إنه حينما وصل الأمر إلى أشدّه، و استطاع البغاة ورؤوس الفتنة بقيادة وتحريض عبدالله بن سبأ اليهودي⁽¹⁾ عندما استطاعوا الوصول إلى المدينة وحصر عثمان في منزله، بادر عليّ بالدفاع عنه وأرسل ابنه الحسن والحسين للدفاع عنه حتى النهاية⁽²⁾ ولم يكن راضياً بأي حال من الأحوال عن تصرف أولئك الخوارج البغاة وليس له بهم أي صلة على الإطلاق⁽³⁾.

وعندما قتل عثمان شغل منصب الخلافة وأصبح دعاة الفتنة في مأزق لا يحسدون عليه، فليس منهم من يمكن أن يسدّ تلك الثغرة، ولا يمكن بقاء الأمة بدون خليفة، ولم تكن هناك آلية لنصب خليفة جديد يمكن أن ترضاه الأمة وتذعن له، وحينما تلقّوا حولهم وجدوا أنه ليس مؤهلاً لذلك غير عليّ، فذهبوا إليه وعرضوا الأمر عليه فامتنع من ذلك؛ لأن هؤلاء ليسوا أهل الحل والعقد الذين تعتبر مبايعتهم وترشيحهم نيابة عن الأمة، ولكن ماذا يترتب على رفضه؟ ومن ذا سيحل في ذلك المنصب؟ وبعد تمّتع طويل وهروب منه وإلحاح شديد من الناس قبل⁽⁴⁾.

إلى هذا الوقت لم يظهر أيّ أثر للتشيع المذموم لعليّ ولم يكن بحاجة إلى هذا التشيع إذ أن جميع

1 (?) سبق التعريف به مستوفى (ص 131).

2 (?) انظر: البداية والنهاية (7/181).

3 بل لقد زجرهم ونهاهم عن ذلك وأعلمهم أن ذلك الجيش ملعونٌ على لسان رسول الله ﷺ. انظر: البداية والنهاية (7/176)

4 (?) المصدر السابق (7/226)

الصحابة والمؤمنين شيعته ومواليه، ومن كان معترضاً على شيء مما جرى فإنما كان اعتراضه على ما حدث للخليفة عثمان [ؓ] من أولئك القتلة دعاة الفتنة، وكانت المطالبة أن يقيم علي [ؓ] حدّ القصاص على من قتل الخليفة، وهو مطلب تصعب تلبية في ذلك الظرف، وتطوّر الحال إلى المطالبة القوية من قبل عائشة وطلحة و الزبير [ؓ] حتى وصل إلى المواجهة العسكرية في حرب الجمل، ولم يكن هناك شيعة موالية وأعداء حاقدون، وإنما طائفتان من المؤمنين أدى اجتهاد كل واحدة منهما إلى ما أداها إليه، ودخل في الوسط أعداء الطائفتين حتى جرّوهما إلى الحرب ووقعت الحرب وانتهت، ولم تَحُلْ الأحقادُ و الضغائن في قلوب الصادقين المؤمنين الحريصين على الحق من الطائفتين، بدليل ما صدر من علي [ؓ] تجاه عائشة رضي الله عنها وكيف حافظ عليها وأكرمها غاية الإكرام⁽¹⁾ وكذلك ما حصل منه لمن بشره بقتل الزبير⁽²⁾. ثم جاء دور النزاع بين علي ومعاوية وحصلت معركة صفين ثم ما تلاها من أمر التحكيم، وفي هذه الفترة بدأت تتكون البذرة الأولى للتشيع⁽³⁾، كما ظهر في نفس

1 (?) المصدر السابق (7/246).

2 (?) المصدر السابق (7/250).

3 (?) انظر: مختصر التحفة الاثني عشرية ص (5) لمحمود شكري الألوسي تعليق محب الدين الخطيب نشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد الرياض (1404).

الوقت الخوارج⁽¹⁾ و النواصب⁽²⁾، ولعل أول تأثير عقائدي لعبدالله بن سبأ كان في هذه الفترة حيث واجه أتباعه أمير المؤمنين علياً ؑ بدعوى الألوهية فيه فزجرهم، وحينما لم ينفع فيهم الزجر أحرقهم بالنار كما مر⁽³⁾، ولكن تلك العقيدة ما زالت تسري في عروق الشيعة حتى اليوم غير أنها تظهر جليةً في بعض الأحيان لدى بعض الطوائف وتختفي أحياناً، وتَدْتَرُّ بالتَّقيَّة أحياناً أخرى. وبعد ذلك قتل علي ؑ على أيدي الخوارج⁽⁴⁾، ثم تنازل الحسن ؑ لمعاوية ؑ عن الخلافة حقناً لدماء المسلمين⁽⁵⁾، ولم يلق هذا التصرف رضاً من أصحابه وشيعة أبيه، غير أن إرادة الوحدة بين سائر المسلمين وداعي الجماعة وصوت النصح والإخلاص، وشخصية معاوية - كانت أقوى من معارضتهم فرضخوا واستكانوا.

1 (?) (هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي ؑ حين جرى أمر المحكمين، واجتمعوا بحروراء من ناحية الكوفة، وكانوا يومئذ في اثني عشر ألف رجل أهل صلاة وصيام أعني يوم النهروان) الشهرستاني في الملل والنحل (1/85)، وهذه الطائفة التي ذكرها = = تسمى المحكمة وهناك فرق و طوائف خارجية كثيرة يجمعها كلها الغلو والتكفير بالكبيرة واستباحة دماء المسلمين وأموالهم والخروج على أئمتهم.

2 (?) النواصب والناصبية وأهل النصب المتدينون ببغضة علي ؑ لأنهم نصبوا له أي عادوه. انظر القاموس المحيط (ص 177).

3 (?) سبق ذكر ذلك في الباب الأول الفصل الثاني في المطلب الثاني.

4 (?) (العبر في خبر من غبر) (1/33/34) للإمام الذهبي طبع دار الكتب العلمية بيروت - الطبعة الأولى (1405هـ - 1985 م) والبداية والنهاية (7/324 - 331).

5 (?) (العبر (1/34 - 35)، و البداية والنهاية (8/14 - 19).

وحينما تــــوفي معاوية ١ وخلفه يزيد وجد أولئك الناقمون الفرصة سانحة، فكاتبوا الحسين بن علي ٢ بالخروج إليهم لبياعوه وينصروه فاغترّ بوعودهم، وحينما توجه إليهم كان بنو أمية قد علموا بذلك وحزموا الأمر في العراق، وعاد معظم من غرّر بالحسين ليخرج على يزيد عادوا جنداً في صفوف جيش عبيد الله بن زياد، ف وقعت معركة غير متكافئة في كربلاء ذهب ضحيتها الحسين ٢ ومجموعة من أهل بيته لم يثبت معه غيرهم، وكان قتل الحسين ٢ بطريقة بشعة مثيرة للعواطف والأحزان تأسّف لها شيعته الذين وعدوا فما وقّوا، بل إن كثيراً منهم كان ضمن الجيش الذي قضى على الحسين وعصبته، ولذلك فقد فعلت فاجعة مقتل الحسين ٢ ما لم تفعله جميع الفواجع السابقة بما فيها الفاجعة بقتل علي ٢.

ودخلت الشيعة بمقتل الحسين طوراً جديداً أشدّ غلواً وأكثر انحرافاً وأوسع تجاوباً مع المندسّين من أعداء الإسلام في ذلك الصف.

ثم خرج زيد بن علي -رحمه الله- عام (122هـ) في زمن هشام بن عبد الملك بوعد جديد من عموم شيعة العراق بمناصرته، غير أنهم خذلوه في أحلك الظروف وهو أحوج ما كان إليهم، وذلك أنهم -بعد أن أعلن خروجه وبدأ المسير إلى خصمه- قالوا له: لن نخرج معك حتى تتبرأ من أبي بكر وعمر، فقال: كيف أتبرأ منهما وهما وزيرا جدي، فقالوا: إن لم تفعل رفضناك فقال لهم: اذهبوا فأنتم الرافضة⁽¹⁾، ومن هنا انشقت الزيدية عن الجماعة الأم لقولهم بإمامة زيد.

¹ (?) انظر: البداية والنهاية (9/329-330).

الشيعة الإمامية:

أمّا بقية الشيعة أو الرافضة فقد ساروا في طريقهم وسلسلوا الإمامة في نسل علي بن أبي طالب ؑ من جهة الحسين وهم يتفقون مع الزيدية على أربعة وهم: علي والحسن والحسين وعلي بن الحسين زين العابدين، ثم تنفرد الزيدية باعتقاد إمامة زيد ثم من يليه من الأئمة الخاصين بهم، وتستمر الإمامية في تسلسل الإمامة إلى محمد بن علي الباقر، ثم جعفر بن محمد الصادق، ثم من بعد جعفر الصادق تنشق عنها الإسماعيلية -باعتبار الإمام بعد جعفر ابنه إسماعيل أو ابن ابنه محمد بن إسماعيل كما سيأتي- بينما تعتبر الإمامية الإمام بعد جعفر ابنه موسى الكاظم ثم ابنه علي الرضا ثم ابنه محمد الجواد ثم ابنه علي بن محمد الهادي ثم ابنه الحسن بن علي العسكري ثم ابنه محمد بن الحسن المهدي- الذي يزعمون أنه غاب في سرداب سامراء وهم إلى اليوم ينتظرون خروجه- ولقد تفرّع عن كل فرقة من فرق الشيعة الأساسية الثلاث فرق عدة، وهم فيما بينهم يضلّل بعضهم بعضاً، بل يكفّر بعضهم بعضاً في كثير من الأحيان، ولعل هذا الاستعراض الموجز يكفي لبيان نشأة وتطور الشيعة الإمامية.

الشيعة الزيدية:

و الزيدية هم: (منسوبون إلى زيد بن علي ؑ لقولهم جميعاً بإمامته، وإن لم يكونوا على مذهبه في مسائل الفروع، وهي تخالف الشافعية والحنفية في ذلك لأنهم إنما نسبوا إلى أبي حنيفة والشافعي لمتابعتهم إياهما

في الفروع⁽¹⁾.

و الزيدية أقرب فرق الشيعة إلى أهل السنة في بدء ظهورها، وكان ظهورها حين خرج زيد بن علي على هشام بن عبد الملك بالكوفة عام (122هـ)، وقد قتل - رحمه الله - في اليوم الثاني من شهر صفر من تلك السنة⁽²⁾، ثم تابعه على الخروج ابنه يحيى سنة خمس و قيل ست وعشرين ومائة (125 أو 126 هـ) في جوزجان في أيام مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية⁽³⁾، ثم خرج بعده محمد ابن عبد الله الملقب بـ النفس الزكية عام (145هـ) أيام أبي جعفر المنصور⁽⁴⁾ بالمدينة، ثم خرج بعدهم يحيى بن عبدالله أخو النفس الزكية (145هـ) وكان يأخذ البيعة لأخيه فلما بلغه مقتل أخيه أخذ البيعة لنفسه واستولى على البصرة حتى قتل في ذي الحجة من نفس السنة⁽⁵⁾، ثم لم ينتظم - للزيدية بعد استشهاد زيد بن علي وابنه يحيى ومحمد بن عبدالله النفس الزكية وأخيه إبراهيم - أمْرٌ حتى ظهر الناصر الأطروش

¹ (?) المنية والأمل في شرح الملل والنحل ص (96)، تأليف المهدي لدين الله أحمد بن يحيى بن المرتضى الحسني اليماني، تحقيق الدكتور محمد جواد مشكور، نشر دار الندى ببلنات الطبعة الثانية عام (1410 هـ).

² (?) الحقائق الوردية في مناقب أئمة الزيدية لأبي الحسن حسام الدين حميد بن أحمد المحلي (1/145)، مخطوط مصور نشر دار أسامة على نفقة السيد يوسف بن السيد محمد المؤيد الحسني بدون تاريخ.

³ (?) المصدر السابق (1/154).

⁴ (?) المصدر السابق (1/157).

⁵ (?) المصدر السابق (1/169).

الحسن ابن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب بخراسان سنة (284 هـ) وقيل سنة (287 هـ) فطلب مكانه فاخفى واعتزل الإمارة سنة (302 هـ)، ثم صار إلى بلاد الجبل والديلم فدعا الناس دعوة إلى الإسلام على مذهب زيد بن علي فدانوا بذلك ونشأوا عليه، وبقيت الزيدية في تلك البلاد ظاهرة، ولكنها حالت بعد ذلك عن القول بإمامة المفضل وطمعت في الصحابة طعن الإمامية⁽¹⁾، وكان تحولها إلى الرفض بعد ظهور الدولة البويهية (320 - 447 هـ / 932 - 1055 م) التي كانت زيدية ثم تحولت إلى شيعة غلاة، وابتدعت بدعاً ليس عليها أثارة من علم، لا من كتاب ولا من سنة ومنها على سبيل المثال الاحتفال بعيد الغدير، وتجريم من تقدم من الخلفاء الراشدين [جميعاً]⁽²⁾.

وبقيت الزيدية ظاهرة حاکمة في اليمن منذ وصول أول أئمتهم إليها يحيى بن الحسين الهادي إلى الحق⁽³⁾

¹ (?) الملل والمحل الشهرستاني ص (112 - 114).

² (?) انظر الزيدية نشأتها ومعتقداتها للقاضي إسماعيل بن علي الأكوخ ص (28 - 29)، الطبعة الثالثة عام (1418 هـ) نشر دار الفكر سورية، ودار الفكر المعاصر لبنان..

³ (?) هو الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بن القاسم الرسي مؤسس المذهب الهادي والدولة الزيدية في اليمن المتوفى سنة (298) انظر ترجمته في السيرة المفردة المسماة (سيرة الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين) لصاحبه علي بن محمد العلوي طبع دار الفكر بيروت ط الثانية (1401-1981) تحقيق زهير زكار، وأعلام المؤلفين الزيدية (1103) تأليف عبد السلام بن عباس الوجيه طبع مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية الأردن ط

وكان وصوله سنة 283هـ ووفاته سنة 298هـ إلى أن أطيح بآخر إمام منهم محمد ابن أحمد بن يحيى حميد الدين الملقب بالبدر سنة (1382هـ)، هذه نهاية الدولة الزيدية، أما المذهب فما زال قائماً إلى اليوم. الشيعة الإسماعيلية:

وأما الشيعة الإسماعيلية فقد سموا بذلك الاسم لانتسابهم إلى إسماعيل بن جعفر الصادق وتوليهم له، والقول بإمامته بعد أبيه سواءً مات في حياة أبيه أو بعده⁽¹⁾، وقيل نسبة إلى زعيمهم محمد بن إسماعيل بن جعفر الذي يزعمون أن دور الإمامة انتهى إليه⁽²⁾، وكانت نشأتهم بعد وفاة جعفر الصادق -رحمه الله- عام (148هـ)، وهم في حقيقة الأمر أتباع أبي الخطاب السدوسي الملحد الذي كان من أصحاب جعفر ثم ظهر منه الانحراف ومقالات الزنادقة فطرده، وصرح لأصحابه بأنه زنديق ملحد ونهاه عن مجالسة ابنه إسماعيل خوفاً على ابنه من الضلال والزندقة⁽³⁾، وقد

الأولى (1420هـ-1999م).

¹ (?) وهو قول الشهرستاني في الملل والنحل (1/140).

² (?) وهو قول الغزالي في فضائح الباطنية (ص 11)، طبع دار البشير- عمان الأردن الطبعة الأولى سنة (1413هـ-1993م)، ومثله ابن الجوزي في تليس إبليس (ص 132)، من طبعة المكتب الإسلامي ببيروت الطبعة الأولى (1414هـ-1994م) حققه عصام فارس الحرساني، خرّج أحاديثه محمد إبراهيم الزغلي.

³ (?) انظر: أصول الإسماعيلية (1/209) وما بعدها للدكتور سليمان عبدالله السلومي، وهي رسالة دكتوراه تقدم بها الباحث إلى قسم العقيدة بجامعة أم القرى عام (1409هـ) طبع دار الفضيلة الرياض ط الأولى (1422-2001).

قيل بأن إسماعيل مات في عهد أبيه فعهد جعفر بالإمامة إلى ابن ابنه محمد بن إسماعيل⁽¹⁾، وقيل: إنه لم يمت ولكن جعفر أشاع موته، وكتب بذلك محضراً وأشهد عليه خوفاً على إسماعيل من القتل⁽²⁾، ثم لم يلبث إسماعيل أن مات بعد أبيه بعد أن أوصى بالإمامة لابنه محمد بن إسماعيل⁽³⁾، وعلى كلا القولين فإن الأمر استقرّ في محمد ابن إسماعيل والتفّ حوله أصحاب أبي الخطاب⁽⁴⁾ مع زميله في الدعوة ميمون بن ديسان القداح⁽⁵⁾، وبذلك وقع ما كان يحذره جعفر الصادق إذ وقع ابن ابنه محمد بن إسماعيل في شرك الخطابية أكفر فرق الشيعة، فحوّلوا معتقدات المنتسبين إليه إلى باطنية ملحدة، كما وقع في شرك ميمون القداح الذي كان ستره وكفيله⁽⁶⁾ الذي حوّل الإمامة من نسل جعفر

1 (?) الملل والنحل (1/140)، وهذا ما رجحه الدكتور السلومي في أصول الإسماعيلية (1/257).

2 (?) المصدر السابق (1/140-141)، وانظر الموضوع بتوسع في: أصول الإسماعيلية (1/255-259).

3 (?) تاريخ الدعوة الإسماعيلية (ص 129) للدكتور الإسماعيلي المعاصر مصطفى غالب، طبع دار الأندلس بيروت الطبعة الثانية بدون تاريخ.

4 (?) الصلة بين التصوف والتشيع (1/212) للدكتور كامل مصطفى الشيببي، وأصل هذا الكتاب رسالة ماجستير تقدم بها الباحث إلى قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية بكلية الآداب بجامعة الإسكندرية في عام (1958 م)، الطبعة الثالثة عام (1982 م) دار الأندلس بيروت.

5 (?) انظر: أصول الإسماعيلية (1/239).

6 (?) أثبت علاقة ميمون القداح بمحمد بن إسماعيل، وكون ميمون حجه وستره وكفيله الدكتور مصطفى غالب في تاريخ الدعوة الإسماعيلية نقلاً عن بعض المصادر السورية

إلى نسله هو، وبذلك لم يبق للفرقة الإسماعيلية صلة بآل البيت النبوي لا نسباً ولا اعتقاداً⁽¹⁾.

وقد تحوّلوا بمركز دعوتهم إلى سَلْمِيَّة من أرض سوريا، ومنها بعثوا دعائهم إلى الأقاليم مصر والمغرب واليمن وغير ذلك من البلدان، غير أنه لم تنجح دعوتهم إلا في اليمن، حيث وصل مندوبا ميمون القداح منصور بن الحسن بن فرج بن حوشب الذي عرف بمنصور

الإسماعيلية التي بين يديه (ص 133)، وعن المؤرخ الإسماعيلي إدريس عماد الدين (ص 138)، بل يعترف بمكانة ميمون القداح المرموقة في تاريخ الدعوة الإسماعيلية فيقول (ص 39): (احتلت أسرة القداح مكاناً مرموقاً في تاريخ الدعوة الإسماعيلية في دورها الأول، وكان الأئمة يعتمدون على أفراد هذه الأسرة التي قدمت للإسماعيلية أجلّ الخدمات، ويعتبر مؤسس هذه الأسرة الداعي الكبير ميمون القداح أول من اتخذ الأئمة = المستورون حجة ونائباً، لهم وتقول بعض المصادر التاريخية أن الإمام جعفر الصادق جعله حجاباً وستراً على حفيده محمد بن إسماعيل أول الأئمة المستورين).

(?) أعني أن أئمة الإسماعيلية الذين حكموا المغرب ثم مصر وقطاعاً كبيراً من ديار المسلمين وسموا بالفاطميين من أبناء عبيد الله بن ميمون القداح الفارسي وليسوا من أبناء محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، وقد تكلم المؤرخون والنسابون في هذا كلاماً طويلاً غير أن غالبية مؤرخي ونسابة أهل السنة والشيعة على حدّ سواء ينكرون نسبتهم إلى محمد بن إسماعيل ويثبتونها إلى عبيد الله بن ميمون؛ ولذلك يسمونهم (العبيديين) وقد توسع في بحث ذلك إحسان إلهي ظهير في كتابه (الإسماعيلية) توسعاً كبيراً جداً استغرق من (ص 167-266)، وبعد ذلك جزم بما عليه الجمهور أنهم عبيديون وليسوا فاطميين، فارجع إليه إن أردت.

اليمن، وعلي بن الفضل الجدني عام (268 هـ) وأسس كل منهما دولة باطنية، وسيأتي الكلام عليهما في الفصل الرابع، وكان نجاحهما نجاحاً محدوداً، وأما النجاح الكبير فكان لمندوبهم في المغرب حيث هباً لقيام دولتهم هناك، وبالفعل قامت تلك الدولة باسم المهدي محمد بن عبدالله بن أحمد بن عبدالله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، والصحيح أنه من أبناء ميمون بن ديسان القداح المجوسي أو اليهودي الأصل⁽¹⁾.

وبعد فترة زحفت جيوش تلك الدولة على مصر واحتلتها واختط قائدها جوهر الصقلي مدينة القاهرة المصرية وبعد إتمام بنائها انتقل إمامهم المعز لدين الله إليها⁽²⁾، وحكم مصر وأطراف الشام ومناطق واسعة من أفريقيا ثم اليمن عبر دولة الصليحيين، وامتد نفوذهم إلى الحجاز بواسطة الصليحيين كذلك، وبلغت دولتهم في مصر مبلغاً عظيماً جداً من الرقي والحضارة ورغد المعيشة، كما حاولت بشتى الوسائل أن تنشر مذهبها بين الناس وأن تنهي أهل السنة فلم تقدر على ذلك؛ ومن أجل ذلك بنت الجامع الأزهر، وظلت كذلك حتى دب إليها الضعف وهاجم أراضيها الصليبيون.

ولما بدأت حركة الجهاد ضد الصليبيين جادة على يد

¹ (?) انظر: التعليق السابق.

² (?) وكان ذلك عام (362 هـ) انظر: تاريخ الإسماعيلية (ص 191).

الزَنْكَيْيْن، عماد الدين⁽¹⁾، ونور الدين⁽²⁾، وعرف نور الدين مَكْمَنَ الخطر على ذلك الجهاد، وأنه من جهة العبيديين في مصر، فأرسل قائده أسد الدين شيركوه⁽³⁾ ومعه صلاح الدين⁽⁴⁾؛ لتعزيز جبهة مصر ضد الصليبيين ومراقبة أمر تلك الدولة المنهارة عن كُتُب⁽⁵⁾، وبقيت جنوده فيها حتى مات آخر أئمتها المسمى بالعاضد لدين الله، وعلى

¹ (?) هو عماد الدين بن قسيم الدولة أفسنقر بن عبدالله التركي، أحد عظماء السلاطين الذين هبأهم الله للتمهيد لإزالة ملك الصليبيين عن بلاد المسلمين في الشام، استولى على البلاد وعظم أمره بعد حروب طويلة، قتل -رحمه الله- سنة إحدى وأربعين وخمسمائة انظر سير أعلام النبلاء (191-20/189)، والبداية والنهاية (12/221).

² (?) هو الملك العادل نور الدين بن عماد الدين زنكي ويعرف بنور الدين الشهيد تمكن من جهاد الصليبيين. حقق انتصارات عليهم ثم سمت همته إلى ضم مصر وإنقاذها من أيدي العبيديين الباطنية؛ ليأمن من المكر بجيوش المسلمين وكان يوصف بالعدل والديانة والزهد والورع وكثرة أعمال الخير، توفي -رحمه الله- سنة (569هـ) انظر سير أعلام النبلاء (20/531-539)، والبداية والنهاية (18/277-286).

³ (?) الأمير الشهير والقائد الخطير أسد الدين شيركوه بن شاذي بن مروان، أخو الأمير نجم الدين أيوب، وعم صلاح الدين، كان أحد الأبطال المذكورين والشجعان الموصوفين ترعب الفرنج من ذكره، طرد الصليبيين من (بلييس) و تمكن من الانفراد بوزارة العاضد الفاطمي فبقي في ذلك شهرين ثم توفي -رحمه الله- سنة (564هـ) فحل محله صلاح الدين انظر سير أعلام النبلاء (20/587-589)، والبداية والنهاية (12/259-260).

⁴ (?) هو الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن نجم الدين أيوب الكردي، كان من أمراء نور الدين الشهيد والمقربين إليه، فانتدبه مع عمه أسد الدين شيركوه لحفظ مصر

إثر ذلك انتزع الحكم صلاح الدين من أيديهم⁽¹⁾، وطمس معالم دولتهم، وأزال ما غرسوه من عقائد ضالة وما صنعوه من أعمال مخالفة للشرع، وبذلك طويت صفحة هي من أعجب الصفحات؛ فرخاء وتقدم وحضارة في أمر الدنيا، وكفر وإلحاد وزندقة وقبورية وثنية لم تشهد أمة الإسلام مثلها في أمر الدين، فرحم الله صلاح الدين الذي قضى عليهم وأعاد السنة إلى مصر وملحقاتها.

ومن عباءة الإسماعيلية خرجت دولة القرامطة في البحرين؛ ألحد وأكفر دولة وأعنفها عرفتها جزيرة العرب، حتى لقد هاجم أحد زعمائها مكة وقتل الحجاج وملاً بهم بئر زمزم، ثم اقتلع الحجر الأسود ومكث عنده وعند أتباعه بالبحرين نحو عشرين سنة، كما خرجت من عباءتها دولة علي بن الفضل الجدني الملحد أحد أكبر السفاحين في تاريخ الإسلام، وأحد أكبر الملحدين من الحكام، وكلتا الدولتين حينما اشتد عودهما وقوي نفوذهما أعلنتا الانفصال عن دولة العبيديين في مصر واستقلالهما بما تحت أيديهما، مع البقاء على نفس

وفتحها، وبعد موت شيركوه استقل بالوزارة ثم أزال الدولة الفاطمية، وهذا وحده من أعظم الفتوح، ثم سعى في توحيد البلاد الإسلامية، وكانت حياته كلها جهاد، حتى هزم الصليبيين أول هزيمة مؤثرة في حطين، ثم فتح القدس بعد احتلال دام قرابة قرن من الزمان، ومازال يطارد الإفرنج حتى أجلاهم عن معظم بلاد الشام، وقد اشتهر مع جهاده بالديانة والورع وحب الخير، وعمل الأعمال العظيمة في مصر والشام، ومات -رحمه الله- سنة (589هـ)

⁵ 5 انظر سير أعلام النبلاء (21/278-291)، والبداية والنهاية (13/2/6) ..

¹ (?) البداية والنهاية (12/264-267)

العقيدة والمبادئ الإسماعيلية في الجملة، وكذلك خرجت من تحت تلك العباءة دولة منصور اليمن قصيرة العمر، ثم دولة الصليحي الذي حكم اليمن كله باسمهم، وضمَّ بعض مدن الحجاز إليه خصوصاً مكة وما جاورها⁽¹⁾. وقبل القضاء على دولة العبيديين كانوا قد انقسموا إلى قسمين: نزارية، ومستعلية؛ نسبة لإمامين تنازع القصر الحاكم في توليتهما فتبع كلاهما فريقاً وسُمي باسمه فكان أهل مصر واليمن والهند (البهرة) أتباع المستعلي ويسمون (المستعلية)، وأهل إيران والمشرق أتباع نزار ويسمون (نزارية)⁽²⁾، وقد قوي نفوذ هؤلاء فيما بعد، وأسسوا دولة مكثت مدة وهي قوية مرهوبة هي دولة الحشاشيين أو الفدائيين في منطقة (الألموت) بإيران، وما زالت هذه الفرقة متواجدة في كثير من بلدان العالم الإسلامي ومنها، الهند وباكستان وسوريا واليمن والمملكة العربية السعودية وهم يسمون في كل بلد باسم خاص، ففي الهند والباكستان يسمون بالبهرة⁽³⁾، وفي سوريا يسمون بالعلويين⁽⁴⁾، وفي السعودية واليمن يسمون بالمكارمة

1 (?) الصليحيون الحركة الفاطمية في اليمن ص (88-92) تأليف حسين بن فيض الله الهمداني اليعبري الحرازي بالاشتراك مع د. حسن سلمان محمود الجهني، تنفيذ دار المختار، دمشق. بدون تاريخ.

2 (?) تاريخ الدعوة الإسماعيلية ص (240).

3 (?) تاريخ الدعوة الإسماعيلية ص (240).

4 (?) مقدمة كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة ص (28) لأبي عبدالله محمد بن مالك بن أبي القبائل الحمادي المعافري تحقيق وتعليق محمد بن علي بن الحسين الأكوغ الحوالي طبع مركز الدراسات والبحوث اليمني صنعاء

أو اليمامية⁽¹⁾، وهم وإن لم يكن لهم اليوم سلطان رسمي ظاهر إلا أنهم يعتقدون إمامة د. محمد برهان الدين المقيم حالياً في بومباي بالهند، ويملكون إمكانات ضخمة تؤهلهم متى أرادوا أن يقيموا دولتهم، ولهم طموحات كبيرة لاستعادة السلطة والمكان المفضل لديهم لإقامتها هو (اليمن)⁽²⁾.

المطلب الثالث: عقائد الشيعة الباعثة على القبورية:

الشيعة فرقة غالية باتفاق مؤرخي الملل والنحل، وجميع فرقها لديها غلو وإن كانت تتفاوت فيه، وغلوها في كافة الاتجاهات، فهي غالية في حبها وفي بغضها، كما هي غالية في ولائها وبرائها، وكذلك في حكمها على الآخرين، والذي يهمننا هنا هو إثبات غلوها في البشر، وهي في ذلك لم يضارعها أحد من فرق المسلمين، كيف وقد صرح بعض فرقها بألوهية الأئمة تصريحاً واضحاً لا لبس فيه!! وهذا لم يجرؤ عليه أحد من فرق المسلمين، وقد مررنا كيف صرحت السبئية بألوهية علي ؑ في حياته، بل إنها واجهته بذلك، وقد زجرها ونهاها عن ذلك فلم تنزجر، حتى أن أفراداً منها صمدوا على ذلك حتى أحرقهم بالنار ١، وقد تقدم ذلك³.

الطبعة الأولى (1415هـ-1994م).

¹ (?) المصدر السابق ص (25).

² (?) انظر: كتاب الفرقة الباطنية رؤية من الداخل قراءة جديدة وحقائق معاصرة تأليف علوي طه الجمل مصفوف بالكمبيوتر ولم يطبع بعد، الفصل الأول: الإسماعيلية من منظور الولاء الوطني والديني، ص (19 - 49).

³ (?) ص (76 - 77).

وكما ادّعت السبئية ألوهية علي ؑ ادعتا لبعض أئمتهم.

يقول الشهرستاني -رحمه الله -: (هؤلاء هم الذين غلوا في حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخليقية، وحكموا فيهم بأحكام الإلهية، وربما شَبَّهوا واحداً من الأئمة بالإله، وربما شبهوا الإله بالخلق...) (1).

وهذا ربما قيل إنه من تقوّل أهل السنة عليهم لذلك فهذه نصوص من كتبهم أنفسهم فمنهم من ألّه محمد بن الحنفية (2)، ومنهم من ألّه جعفر الصادق (3)، ومنهم من ألّه الإمام الكاظم (4)، ومنهم من قال بألوهية الإمام الرضا (5)، وبالجملة فهناك فرق غالية كثيرة من فرق الشيعة قالت بألوهية الأئمة منها: (السبئية، والمغيرية، والمنصورية، والخطابية، والهشامية، والإسماعيلية، والقرامطة، والدروز، والنصيرية) (6).

وإذا أردنا أن نكون أكثر دقة وتحديدًا؛ فينبغي أن ننقل من التعميم إلى التخصيص، ونعرض لفرق الشيعة الكبرى والحية المؤثرة عبر التاريخ وإلى اليوم، فنبدأ

1 (?) الملل والنحل (1/127).

2 (?) شبهة الغلو عند الشيعة (72) للدكتور عبد الرسول الغفار طبع دار المحجة البيضاء بيروت ط الأولى (1415هـ-1995م).

3 (?) أصول الكافي (1/269)، والبحار (25/279).

4 (?) رجال الكشي (6/777).

5 (?) عيون الأخبار (2/183)، والهوامش من (3-5) كلها من كتاب شبهة الغلو عند الشيعة (71-88).

6 (?) الشعوبية والزندقة وأثرهما في ظهور العقائد والفرق المنحرفة للدكتور/محمد أحمد الخطيب، الطبعة الأولى (1414هـ-1994م)، نشر وتوزيع مكتبة الأقصى.

بالإمامية أظهر وأشهر فرق الشيعة⁽⁷⁾، بل إن اسم الشيعة إذا أطلق اليوم فإنما ينصرف عند أكثر السامعين إليها، وهي القائمة على أكبر تجمع لمظاهر القبورية في العالم في العراق وإيران، لأن الفرق التي أشرنا إليها سابقاً قد يقول قائل: إنها لم تعد موجودة الآن، وإنما الكلام عنها يعتبر عن أمم لا أثر لها في حياة الناس اليوم، ومع أنني لا أسلم بهذا القول لأن تلك العقائد مازالت موجودة ولو بشكل متناثر، يظهر من حين إلى آخر في فلتات الألسن ونتاج الأقلام، هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن خلاصة تلك العقائد موجودة لدى الفرق المعاصرة من الإمامية والإسماعيلية. فأقول: إن الواجب هو إثبات قبورية هذه الفرق المعاصرة، وخصوصاً الإمامية والإسماعيلية، إذ الزيدية أقل منهما غلواً و قبورية، وسأتكلم عنها عند الحديث عن نشأة القبورية في اليمن.

قبورية الإمامية:

⁷ (?) الإمامية ويقال لهم الاثنا عشرية: (هم القائلون بإمامة علي ؑ نصاً ظاهراً وتعييناً صادقاً من غير تعريض بالوصف بل إشارة إليه بالعين) الشهرستاني (1/117). ويقول أحد باحثيهم المعاصرين وهو محمد جواد معنية في كتابه (الاثنا عشرية وأهل البيت) (95): (الاثنا عشرية نعت يطلق على الشيعة الإمامية القائلة بالاثني عشر إماماً تعينهم بأسمائهم) بواسطة أصول الشيعة الإمامية الاثني عشرية عرض ونقد (1/103) - للدكتور ناصر بن عبدالله بن علي القفاري، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، طبع دار الحرمين للطباعة القاهرة ط الثانية (1415هـ - 1994م).

فأما قبورية الإمامية فمنشؤها غلوهم في أئمتهم بحيث أعطوهم صفات من صفات الربوبية والألوهية، وبموجب ذلك توجهوا إليهم يعبدونهم من دون الله، ويسألونهم ما لا يقدر عليه إلا الله. فهذا ابن أبي الحديد أحد كبارهم يقول في مدح أمير المؤمنين علي ؑ:

يجل عن الأعراض والأين والمتى ويكبر عن تشبيهه بالعناصر

ويقول: ثقيلت أخلاق الربوبية التي عذرت بها من شك أنك مربوب⁽¹⁾

وفي مراجعهم الأساسية ينسبون إلى علي ؑ أنه يقول: (أنا الأول وأنا الآخر وأنا الظاهر وأنا الباطن وأنا وارث الأرض)⁽²⁾.

وينقلون عن محمد الباقر قوله: (نحن وجه الله ونحن عين الله في خلقه ويده المبسوطة بالرحمة على عباده)⁽³⁾، وقوله: (نحن لسان الله ونحن وجه الله ونحن عين الله في خلقه)⁽⁴⁾، ومن أبواب كتابهم أصول الكافي: (باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون

¹ (?) مختصر التحفة الثاني عشرية ص (9) للسيد محمود شكري الألوسي في الأصل والهاشية.

² (?) رجال الكشي طبع الهند ص (138) بواسطة بطلان عقائد الشيعة ص (13)، للعلامة محمد عبدالستار التونسي، رئيس منظمة أهل السنة بباكستان، طبع عام (1408هـ) ليس عليه اسم الدار ولا رقم الطبعة.

³ (?) أصول الكافي ص (83).

⁴ (?) المصدر السابق ص (84)، كلاهما بواسطة بطلان عقائد الشيعة ص (15).

وأنه لا يخفى عليهم شيء صلوات الله عليهم⁽¹⁾، ومن أبواب كتابهم الآخر بحار الأنوار: (باب: أنهم يظهرون بعد موتهم ويظهر منهم الغرائب)⁽²⁾، ومن أبوابه: (باب أنهم يقدرون على إحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص وجميع معجزات الأنبياء عليهم السلام)⁽³⁾، ومن أبوابه: (باب أن دعاء الأنبياء أستجيب بالتوسل والاستشفاع بهم صلوات الله عليهم أجمعين)⁽⁴⁾، ومن أبواب كتاب بصائر الدرجات: (باب في الأئمة أنهم يحيون الموتى ويرثون الأكمه والأبرص بإذن الله)⁽⁵⁾.

وإذا كان هذا فكر متقدميهم فهل بقي من أثر لدى المعاصرين الذين يعيشون عصر الذرة وثورة المعلومات؟ الجواب: نعم إنهم مازالوا بنفس العقلية وعلى نفس الاعتقاد، فهذا أحد شعرائهم المعاصرين يخاطب أمير المؤمنين علياً   بقوله:

**أبا حسن أنت عين الإله وعنوان قدرته
السامية**

**وأنت المحيط بعلم الغيوب فهل عنك
تعزب من خافية**

**وأنت مديّر رحى الكائنات وعلّة إيجادها الباقية
لك الأمر إن شئت تنجي غداً وإن شئت**

1 (?) حتى لا ننخدع ص (121)، للباحث عبدالله الموصلي، نشر دار سلامه للنشر والتوزيع الطبعة الخامسة عشرة عام (1422هـ-2001م).

2 (?) المصدر السابق ص (122).

3 (?) المصدر السابق (ص123).

4 (?) المصدر السابق (ص124).

5 (?) المصدر السابق (ص124).

تسفع بالناصية (1)

اعتقادهم أن الأئمة واسطة بين الله وبين خلقه:
وقد رتبوا على ما مضى أن الأئمة هم الواسطة بين
الله وبين خلقه، يقول المجلسي عن الأئمة: (فإنهم
حجب الرب والوسائط بينه وبين خلقه)⁽²⁾، ونسبوا إلى
جعفر الصادق قوله: (نحن السبب بينكم وبين الله عز
وجل)⁽³⁾، وليسوا واسطة عامة الناس بل إنهم وسيلة
وواسطة لأولي العزم من الرسل فمن دونهم فقد نقل:
(عن الرضا عليه السلام قال: لما أشرف نوح   على
الغرق دعا الله بحقنا فدفع الله عنه الغرق، ولما رُمِيَ
إبراهيم في النار دعا الله بحقنا فجعل الله النار عليه
برداً وسلاماً، وإن موسى   لما ضرب طريقاً في البحر
دعا الله بحقنا فجعله يبساً، وإن عيسى   لما أراد اليهود
قتله دعا الله بحقنا فُنَجِّي من القتل فرفعه الله)⁽⁴⁾.
تخصص الأئمة في الإمداد والإغاثة بما يحتاج إليه الناس، كل
منهم في مجاله:

والأئمة متخصصون في أبواب الإغاثة والإمداد، ولكل
منهم وظيفة خاصة يقصده من له حاجة إلى ما تشمله
تلك الوظيفة (أما علي بن الحسين فللنَّجاة من

¹ (?) عبد الحسين العاملي في ديوانه (ديوان الحسين)، الجزء
الأول من القسم الأول، بواسطة أصول مذهب الشيعة (3/1069)

² (?) بحار الأنوار (23/97)، بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/441).

³ (?) المصدر السابق (23/97) بواسطة أصول مذهب
الشيعة (2/441).

⁴ (?) المصدر السابق (26/325)، ووسائل الشيعة (4/1143)،
بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/446).

السلطين ونفث الشياطين، وأما محمد بن علي وجعفر بن محمد فللآخرة وما تبتغيه من طاعة الله عز وجل، وأما موسى بن جعفر فالتمس به العافية من الله ﷻ وأما علي بن موسى فاطلب به السلامة في البراري والبحار، وأما محمد بن علي فاستنزل به الرزق من الله تعالى، وأما علي بن محمد فللنوافل وبر الإخوان وما تبتغيه من طاعة الله ﷻ، وأما الحسن بن علي فللآخرة، وأما صاحب الزمان فإذا بلغ منك السيف الذبح فاستعن به فإنه يعين⁽¹⁾. تقديس أضرحة الأئمة:

وعلى ذلك فقد بالغوا في تعظيم مراقد الأئمة ومنحوها من القداسة والشرف ما لم تحظ به الكعبة المشرفة والمدينة المنورة، فقد نسبوا إلى علي بن الحسين أنه قال: (اتخذ الله أرض كربلاء حرماً آمناً مباركاً قبل أن يخلق الله أرض الكعبة ويتخذها حرماً بأربعة وعشرين ألف عام، وقدمها وبارك عليها، فما زالت - قبل خلق الله الخلق - مقدسة مباركة ولا تزال كذلك حتى يجعلها الله أفضل أرض الجنة وأفضل منزل ومسكن يسكن فيه أولياؤه في الجنة)⁽²⁾. كما نسبوا إلى جعفر الصادق - وهو بريء مما نسبوا إليه -: (أن أرض الكعبة قالت: " من مثلي وقد بُني بيت الله على ظهري يأتيني الناس من كل فج عميق وجعلت حرم الله وأمنه، فأوحى الله إليها: أن كفى وقرّي ما فضل ما فضلت به فيما أعطيت أرض كربلاء إلا بمنزلة الإبرة غرست في البحر فحملت من ماء البحر، ولولا تربة كربلاء ما

¹ (?) بحار الأنوار (94/33)، بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/449).

² (?) بحار الأنوار (101/107)، بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/464).

فضلتك، ولولا من تضمنه أرض كربلاء ما خلقتك ولا خلقت البيت الذي به افتخرت، فقري واستقري وكوني ذنباً متواضعاً ذليلاً مهيناً غير مستنكف ولا مستكبر لأرض كربلاء، وإلا سخت بك وهويت بك في نار جهنم⁽¹⁾.

وهذه البقعة بالطبع لم تنل ما نالت إلا بكونها مدفن الحسين بن عليؑ: (وقد جرت على ألسنة الشعراء وأقلام الكتاب من بعد الواقعة وإلى يومنا هذا المقارنة بينها وبين الكعبة، وتفننوا بمختلف أساليب النثر والنظم في إثبات فضلها وقداستها وشرفها، واستطالة أرضها على جميع الأقطار بالفضل والشرف، وهذه الأرض المباركة لم تنل هذا الشرف العظيم في الإسلام إلا بالحسينؑ كما نص عليه الحديث: \$وزادها في تواضعها وشكرها لله بالحسين (ع) وأصحابه #..)⁽²⁾.

افتراؤهم الفضائل العظيمة في زيارة الأضرحة: وبناءً على ما تقدم من غلو واعتقاد في الأئمة؛ ولأجل ربط الناس بأضرحتهم ومشاهدتهم، وضعوا الفضائل الكبيرة والأجور الكثيرة لمن زار تلك المشاهد، ومع الكثرة الكاثرة من النصوص في هذا الجانب والتي تتفاوت فيها الأجور والمقارنة بين زيارة كربلاء والحج و العمرة لبيت الله الحرام، فإنني سأقتصر على نصين فقط لاحتوائهما على معظم تلك النصوص وتصوير مدى الكذب والافتراء عند القوم واستخفافهم بعقول أتباعهم وجرأتهم على اللهؑ فيما نسبوه إلى أبي عبد الله جعفر

¹ (?) كامل الزيارات ص (270) وبحار الأنوار (101/109) بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/464).

² (?) تاريخ كربلاء ص (102).

الصادق أنه قال: (لو يعلم الناس ما في زيارة الحسين من الفضل لماتوا شوقاً وانقطعت أنفسهم عليه حشرات قلت: وما فيه؟ قال من زاره تشوقاً إليه كتب الله له ألف حجة متقبلة وألف عمرة مبرورة، وأجر ألف شهيد من شهداء بدر، وأجر ألف صائم، وثواب ألف صدقة مقبولة، وثواب ألف نسخة أريد بها وجه الله، ولم يزل محفوظاً سنته من كل آفة أهونها الشيطان، ووكل به ملك كريم يحفظه من بين يديه ومن خلفه وعن يمينه وعن شماله وفوق رأسه وتحت قدمه، فإن مات من سنته حضرته ملائكة الرحمن يحضرون غسله وأكفانه والاستغفار له ويشيعونه إلى قبره بالاستغفار، ويفسح له في قبره مد بصره ويؤمنه الله من ضغطة القبر ومن منكر ونكير يروّعانه، ويفتح له باب إلى الجنة ويعطى كتابه بيمينه، ويعطى له يوم القيامة نور يضيئ لنوره ما بين المشرق والمغرب، وينادي مناد هذا من زوار الحسين شوقاً إليه، فلا يبقى أحد يوم القيامة إلا تمنى يومئذ أنه كان من زوار الحسين (1).

وقد سوّغ هذه المبالغات أحد أئمتهم بذكر فضائلهم وما أعطوا من صفات فوق مستوى البشر فقال: (إن هذا ليس بكثير على من جعله الله إماماً للمؤمنين، وله خلق السماوات والأرضين، وجعله صراطه وسبيله، وعينه ودليله، وبابه الذي يؤتى منه، وحبلى المتصل بينه وبين عباده من رسل وأنبياء وحجج وأولياء، هذا مع أن مقابرهم فيها أيضاً إنفاق أموال، ورجاء آمال،

¹ (?) كامل الزيارات (ص 143)، ووسائل الشيعة (1/353)، وبحار الأنوار (101/18). بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/456)

وأشخاص أبدان، وهجران أوطان، وتحمل مشاق،
وتجديد ميثاق، وشهود شعائر، وحضور مشاعر¹.

مناسك زيارة القبور عند الشيعة:

ومبالغة في تقديس تلك القبور وتأكيدها لما يعتقدونه فيها وفي المقبورين من خصائص الألوهية والربوبية، جعلوا لزيارتها -بطل الإسلام والشهيد ابن الشهيد أبي الشهداء، وزيارة مرقده الخالد- مناسك مثل ما لحج بيت الله الحرام؛ لأن الزائر بحضرته أمام شخصية إسلامية عظيمة لم تَمُتْ بمنطوق الآية الكريمة: **ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون**⁽²⁾، وأي شهيد أعظم منزلة، وأعلى قدراً ومكانة عند الله من الحسين سيد الشهداء⁽³⁾.

وهذه المناسك ليست خاصة بزيارة قبر الحسين فقط، بل إنها عامة لجميع مشاهد أئمتهم.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية -رحمه الله-: (وأما المشاهد فيعظمونها أكثر من المساجد، حتى قد يرون أن زيارتها أولى من حج بيت الله الحرام، ويسمونها الحج الأكبر وصنّف ابن المفيد منهم كتاباً سماه (مناسك حج المشاهد) وذكر فيه من الأكاذيب والأقوال

¹ (?) قائل ذلك هو الفيض الكاشاني في المجلد الثاني من الوافي (م 2/ج 8/224)، والهامشان عن أصول مذهب الشيعة (2/461).

² (?) سورة آل عمران (169).

³ تاريخ كربلاء من (127)

³ 4 مجموع الفتاوى (17/498).

ملا يوجد في سائر الطوائف)¹، وما قاله شيخ الإسلام قد صدقه عليه بل بأكثر مما قال أحد شيوخ الرفض وهو آغا بزرك الطهراني بحيث أثبت أن ما صنفه شيوخهم في المزار ومناسكه قد بلغ ستين كتاباً². وأمامي الآن كتاب بعنوان " دليل الزائر إلى العتبات المقدسة " من ثلاثة أجزاء: أحدها "العتبات المقدسة في العراق " والثاني " العتبات المقدسة في إيران " والثالث " العتبات المقدسة في سوريا "، يشتمل على تسمية المشاهد، وتُبد عنها، وصور لها، وتفصيل ما يقال ويفعل عندها، ألفه أحد معاصريهم واسمه (محمد أحمد خشفي الشهيد).

وإليك منسكاً من تلك المناسك التي يؤدونها عند المشاهد باختصار: (قال الصادق ؑ: إذا أردت المسير إلى قبر الحسين ؑ فصُم يوم الأربعاء والخميس والجمعة، فإذا أردت الخروج فاجمع أهلَكَ وولدَكَ وادع بدعاء السفر، واغتسل قبل خروجك، وقل حين تغتسل كذا وكذا، فإذا خرجت فقل كذا وكذا، ولا تدّهن ولا تكتحل حتى تأتي الفرات، وأقل من الكلام والمزاح، وأكثر من ذكر الله تعالى، وإياك والمزاح والخصومة، فإذا كنت راكباً أو ماشياً... فإذا خفت شيئاً فقل... فإذا أتيت الفرات فقل قبل أن تعبره... ثم أعب الفرات وقل... ثم تأتي نينوى فتضع رحلك بها، ولا تدّهن ولا تكتحل، ولا تأكل اللحم ما دمت مقيماً بها، ثم تأتي

1

² (?) الذريعة إلى تصانيف الشيعة آغا بزرك الطهراني، دار الأضواء بيروت، الطبعة الثالثة (1403هـ) بواسطة أصول مذهب الشيعة (2/467).

الشط بحذاء نخل القبر واغتسل وعليك الوقار وقل وأنت تغتسل... ثم البس أطهر ثيابك، فإذا لبستها فقل... ثم امشي حافياً وعليك السكينة والوقار فإنك في حرم من حرم الله وحرم رسوله، وعليك بالتكبير والتهليل لله ولرسوله... ثم امش قليلاً وقصّر خطاك، فإذا وقفت على التل فاستقبل القبر فقف وقل... ثم امش عشر خطوات وكبر ثلاثين تكبيرة وقل وأنت تمشي... ثم امش قليلاً وعليك السكينة والوقار بالتكبير والتهليل والتحميد لله، والتعظيم لله ولرسوله... وقصّر خطاك.

فإذا أتيت الباب الذي يلي المشرق فقف على الباب وقل... ثم تدنو قليلاً وقل.. ثم ادخل الحائر وقل حين تدخل. السلام على ملائكة الله الذين هم مقيمون في هذا الحائر يعملون وأمر الله مسلمون... ثم امش وقصر خطاك حتى تستقبل القبر، واجعل القبلة بين كتفيك واستقبل بوجهك وقل... ثم ضع خدك الأيمن على القبر وقل... ثم ضع خدك الأيسر على القبر وتقول... ثم تدور من عند رجليه إلى عند رأسه... ثم تحول عند رجليه وضع يدك على القبر وقل... ثم تضع خديك عليه وتقول... ثم سر إلى قبر علي بن الحسين فهو عند رجل الحسين... فإذا وقفت عليه فقل... ثم انكب على القبر وضع يديك عليه وقل... ثم ضع خدك على القبر (قبر علي بن الحسين) وقل... ثم تدور من خلف الحسين... إلى عند رأسه وصلّ عند رأسه ركعتين... ثم تكبُّ على القبر وتقول... ثم تخرج من السقيفة وتقف بحذاء قبور الشهداء وتومئ إليهم

أجمعين وتقول... ثم در في الحائر وأنت تقول... (1).
وهناك تفاصيل لبعض ما يفعلونه عند المشاهد من
طواف بها واستقبال لها حال الصلاة وغير ذلك أثرت
تركها اختصاراً، وانظر بعضها في أصول مذهب
الشيعة (2).

عقائد الإسماعيلية الباعثة على القبورية:
الشيعة في الجملة فرقة من الفرق الضالة الثلاث
والسبعين التي تتكون منها أمة محمد (3)، ولكن هناك
فرق من فرق الشيعة قد تواطأ علماء السنة والشيعة
على أنها خارجة عن الثلاث والسبعين فرقة؛ من
أشهرها وأكثرها عدداً وأبعدها أثراً في تاريخ الإسلام
وإلى اليوم الفرقة الإسماعيلية (4)، التي حكمت أجزاء
من العالم الإسلامي في فترات متعددة من التاريخ،
وأشهر دولها على الإطلاق الدولة الفاطمية التي سبق
الحديث عنها في هذا المطلب، ولذا نجد عبد القاهر
البغدادي عندما أراد أن يستعرض تاريخ وعقائد هذه
الفرقة عُدَّوْنَ لذلك الفصل بهذا العنوان: " الفصل
السابع عشر - من فصول هذا الباب - في ذكر الباطنية
وبيان خروجهم عن جميع فرق الإسلام "، ثم قال تحت
ذلك الفصل: (اعلموا أسعدكم الله أن ضرر الباطنية
على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود والنصارى

1 (?) تاريخ كربلاء ص (129-131).

2 (?) أصول مذهب الشيعة (2/467-477).

3 (?) الفرق بين الفرق ص (21)، لعبد القاهر بن طاهر
البغدادي، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، طبعة دار
المعرف بيروت 0

4 4 المصدر السابق ص (22).

والمجوس عليهم، بل أعظم من مضرة الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم، بل أعظم من ضرر الدجال الذي يظهر في آخر الزمان؛ لأن الذين ضلوا عن الدين بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم إلى يومنا هذا أكثر من الذين يضلون بالدجال في وقت ظهوره؛ لأن فتنة الدجال لا تزيد مدتها على أربعين يوماً وفصائح الباطنية أكثر من عدد الرمل والقَطَر⁽¹⁾.

وما كنتُ بحاجة إلى الانشغال بهم وإضاعة الوقت في تتبع فضائحهم لولا الأثر الكبير الذي تركوه في الأمة، من نشر القبورية والشرك والإلحاد والبدع العلمية والعملية، سواء ما نشر عنها مباشرة إبان حكمها وتسلطها على المسلمين، أو بواسطة الصوفية التي اقتبست كثيراً من عقائد هذه الفرقة ودمجتها في صورة مناسبة لحالها، وأقبح عقيدة آمنت بها الفرقة وأشاعتها في أتباعها وأصبح لها أثر كبير في نشأة القبورية هي عقيدة تأليه الأئمة وإسباغ صفات الألوهية والربوبية عليهم.

وهذه العقيدة لم تعد تُنقل عنهم بواسطة خصومهم من أهل السنة وبقية فرق الشيعة، ولكن أصبح من الميسور نقلها من كتبهم التي كانت سرية بالأمس فأصبحت اليوم- وبحكم حرية النشر وحرية الفكر التي تتضمن حرية (الكفر)- أصبحت تلك الكتب تُنشر وتباع في الأسواق، وسأقتصر على طرف يسير من النصوص التي تُثبت ذلك، معرضاً عن كم هائل منها، حتى لا أطيل على القارئ بما لا حاجة له به، ومن تلك النصوص ما هو مباشرة عن كتبهم ومنها ما هو بواسطة العلماء

¹ (?) المصدر السابق ص (281- 282).

الثقات، مع ذكر المراجع الإسماعيلية الأصلية كما ذكرها أولئك العلماء فمن تلك النصوص: ما نسبته أحد دعائهم إلى علي ؑ أنه قال: (أنا الأول، وأنا الآخر، وأنا الظاهر، وأنا بكل شيء عليم، وأنا الذي رفعت سماءها، وأنا الذي دحوت أرضها، وأنا أنبت أشجارها، وأنا الذي أجريت أنهارها)⁽¹⁾، كما نسبوا إليه أنه قال: (أنا نقلت لآدم ؑ ونوح ؑ وإبراهيم ؑ وعيسى ؑ وأنا نبأت النبين، وأنا أرسلت المرسلين)⁽²⁾.

وليس الأمر خاصاً بعلي بن أبي طالب وحده ولكنه لكل أمام من أئمتهم، فقد نسبوا إلى محمد بن علي الباقر أنه قال -وكذبوا عليه -: (ما قيل في الله فهو فينا، وما قيل فينا فهو في البلغاء من شيعتنا)⁽³⁾، ويقول أحد مفسريهم: (الحمد لله الذي أجرى جميع أموره الجزئية والكلية.... وصلى الله على رسوله سيدنا محمد من خرق رتب الحجابية... وعلى إمام العصر الواقع عليه في عصره اسم الآلهة)⁽⁴⁾. ولماذا يطلق عليه اسم الآلهة؟.

يجيب عليه الكرمانى بقوله: (لأن كلاً منهم في زمانه قائم مقام الله بقيامه مقام النبي ؑ الذي هو قائم

¹ (?) المجالس المؤيدية ص (147). مؤيد الدين الشيرازي بواسطة الإسماعيلية ص (299).

² (?) الأنوار اللطيفة لإبراهيم بن حاتم ص (125)، بواسطة الإسماعيلية ص (299).

³ (?) كنز الولد للحامدي ص (195)، بواسطة الإسماعيلية ص (288).

⁴ (?) (مزاج التسنيم) تفسير سورة النحل الجزء الخامس من القسم الرابع ص (337)، للمفسر الإسماعيلي ضياء الدين بواسطة الإسماعيلية ص (288).

مقام الله⁽¹⁾.

وقد لخص أحد الباحثين في تراث وتاريخ الإسماعيلية عقيدة القوم بعد استعراضها وتحليلها فقال: (إن ما يقوله المسلمون عن الله ﷻ خلعه الإسماعيلية على العقل الكلي فهو الإله عند الإسماعيلية وإذا ذكر الله عند الإسماعيلية فالمقصود هو العقل الكلي، والعقل الكلي في العالم العلوي يقابله الإمام في العالم الجسماني، ومعنى هذا عندهم أن كل الأسماء والصفات الثابتة لله ﷻ تصرف إلى العقل الكلي ومن ثم هي للإمام، لأنه مثل للعقل الكلي فأسماء الله الحسنى التي قالوا إنها أسماء العقل الكلي هي أسماء الإمام فالإمام إذاً هو الواحد الأحد الفرد الصمد المنتقم الجبار... إلخ الأسماء)⁽²⁾.

وإذا كانت دعوى الربوبية والإلهية لا يمكن الإفصاح عنها ومخاطبة العوام بها، فإنهم قد عبروا عن ذلك بالفاظ تؤدّي نفس الغرض وتروج على العوام فقالوا: (أما الإمام فهو المعصوم، أو قطب دائرة الوجود، أو الألف المتحركة، أو قطب الغوث، أو مظهر عين الجمع، أو مجموع المظاهر، أو النبا العظيم، أو باب حطة، أو سفينة النجاة، أو صاحب العصر، أو الصراط المستقيم، أو روح الوجود، إنه لذو نعوت وصفات عديدة قلما

¹ (?) الإسماعيلية (ص 288) والمصدر الإسماعيلي: راحة العقل للكرماني ص (577)، و مسائل مجموعة ص (113) ضمن أربعة كتب إسماعيلية، تحقيق عارف تامر.
² (?) الدكتور محمد كامل حسين في (طائفة الإسماعيلية) ص (158 - 159)، بواسطة الإسماعيلية (1/427).

يدركها إلا الحكيم الخبير⁽¹⁾، وعلى ذلك فهم-عندهم- يعلمون الغيب وأمر المبدأ والمعاد.

روى النعمان بن حيون المغربي: (أنه تناظر رجلاً إبان حكمه - يعني المعز الفاطمي - فقال: أحدهما إن الإمام يعلم الغيب، وقال الآخر لا يعلم الغيب فرفع حالهما إلى إمامهم المعز فقال لهم: إن الغيب على ثلاثة أوجه أو حدود: فوجه استأثر الله به عن عباده، ووجه آخر ما يحتاج إليه في الشريعة، ووجه ثالث مخزون لصاحب القيامة وهو الإمام القائم يعلم ما يكون ولو شاء إمامك أن يتلوا عليك ذلك لفعل⁽²⁾).

ويقول المؤيد الشيرازي: (الأئمة يعلمون من أمر المبدأ والمعاد ما حجه الله عن كافة العباد)⁽³⁾.

ويقول الكرمانى عن الحاكم بأمر الله: (له معجزة بل معجزات، وإخبار بالكائنات قبل كونها وإظهار للعلوم المكنونة)⁽⁴⁾.

كل إمام من أئمتهم هو اسم الله الذي يدعى به: يقول جعفر بن منصور اليمنى: (فكل قائم في عصره فهو اسم الله الذي يدعى به في ذلك العصر كما قال

1 (?) الفلك الدوار في فضائل الأئمة الأبرار، لعبد الله المرتضى ص (28)، عن الإسماعيلية ص (380)

2 (?) أصول الإسماعيلية (2/430)، عن القاضي المذكور في كتاب الرسالة المذهبية (ورقة 85 - 86).

3 (?) المجالس المؤيدية ص (441) عن الإسماعيلية ص (376).

4 (?) المصباح في إثبات الإمامة ص (140) عن الإسماعيلية ص (376).

الله: ﴿ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها﴾⁽¹⁾ #
(2)

وعلى ما سبق اهتمت الإسماعيلية بالأضرحة والقبور والمشاهد مما سيأتي تفصيله فيما بعد إن شاء الله

المطلب الرابع: دور الشيعة في نشر القبورية في الأمة:

عرفنا في المطلب الثالث عقيدة الشيعة في أئمتها وغلوها فيهم، حيث وصل الأمر بالكثير منهم إلى اعتقاد ألوهية وربوبية الأئمة، وتحلوهم من الصفات ما لا يليق إلا برب العالمين، وعلى ذلك فقد جعلوا لقبورهم قداسة دونها كل قداسة، حتى لقد فضلوا تربة الحسين على الكعبة المشرفة، وإذا كان الأمر كذلك فلا غرابة أن يبادروا إلى تفخيم تلك الثرَب، وعمل كل ما من شأنه أن يبهر قلب الزائر ويملؤه هيبة وتقديساً لتلك القبور، وتدرجوا في ذلك حتى وصلوا بها إلى هذا الذي نشاهده اليوم في النجف وكربلاء وقُوم، وغيرها مما يسمونه بالعتبات المقدسة.

وكانت البداية يسيرة كشأن كل انحراف يبدأ يسيراً ثم يتسع حتى يجاوز الحدود، وقد ذكرنا فيما مضى كيف بدأت المحاولات في عهد بني أمية وبني العباس لإقامة أبنية متواضعة على قبر الحسين، وكان الخلفاء حينئذٍ يقاومونها ويزيلون ما وجد منها، فلما وصل الأمر إلى تمكّن الشيعة من مقاليد الأمور في بلاد المسلمين بدأت تلك القبورية تظهر جلياً، وقد ساهمت الدول

1 (?) الإسراء (110).

2 (?) كتاب الكشف ص (109) عن الإسماعيلية ص (288).

الشيعة في ذلك كلٌ بحسب إمكاناته وبحسب زمانه، و سأسوق إليك مقتطفات من تاريخ مشاهد الأئمة الثاني عشر فقط، ثم لمحة موجزة عن مبلغ قبورية الشيعة الإمامية ثم الإسماعيلية؛ لتدرك مدى الدور الذي قامت به الشيعة في إنشَاء ونشر القبورية في الأمة المحمدية.

ولا يغيب عنك أن جميع فرق الشيعة قد ساهمت في ذلك من زيدية وإمامية وإسماعيلية وغيرها. فأول من بنى المشاهد على قبر الحسين وأبيه هو الداعي محمد بن زيد بن الحسن أمير طبرستان المتوفى سنة (278 هـ) وهو زيدي⁽¹⁾، ثم جاء بعده الحمدانيون وهم شيعة رافضة⁽²⁾ فساهموا في بناء المشاهد خصوصاً مشهد علي ؑ، ثم تسلم الراية الإمامية منذ عهد البويهيين إلى اليوم والملفت للنظر أنه من بعد البويهيين لم تعد هناك مقاومة من السلطات السنية للقبورية الشيعية، بل إن السلاطين السُّنة تبعوا الشيعة في ذلك كما سيأتي.

وهذه جولة على مشاهد الأئمة الثاني عشر:

1- مشهد أمير المؤمنين علي ؑ⁽³⁾:

مضت القرون المفضلة التي كان السلطان فيها

1 (?) الأعلام (6/132).

2 (?) البداية والنهاية (11/264) في ترجمة سيف الدولة.

3 (?) ومن الغريب أنه t هو الذي بعث رسول الله r بتسوية القبور المشرفة وهو الذي بعث صاحب شرطته أبا الهياج الأسدي لتسويتها كما في صحيح مسلم وقد سبق تخريجه ص (24).

لأهل السنة وليس لهذا القبر أي أثر بل إن المؤرخين قد اختلفوا في موضع قبره⁽¹⁾ ومع ذلك فقد سَوَّلَ للشيعة بعضُ شياطينهم أنه في ذلك الموضع فعظموه، وأول من بنى عليه مشهداً محمد بن زيد بن الحسن أمير طبرستان⁽²⁾ ثم بناه عبدالله بن حمدان أحد أمراء الدولة الحمدانية سنة (317 هـ)⁽³⁾ (وعظم شأنها " أي النجف " في القرن الرابع للهجرة النبوية لما زارها عضد الدولة البويهي⁽⁴⁾ في جمادى الأولى من سنة (371 للهجرة (981) وبذل أموالاً طائلة لتشييد العمارة الجسيمة حول المشهد المشرف)⁽⁵⁾.

ويقول صاحب نزهة الجليس ومنية الأديب الأنيس: (وقد عقدت عليه قبة عظيمة في زينة وسيمة، وأول من عقد هذه القبة عبدالله بن حمدان في دولة بني العباس، ثم عمرها الملوك من بعده، وبها من الذهب الإبريز والجواهر وخالص اللجين)⁽⁶⁾ وأنواع الفرش الفاخرة ما يكل عنه قلم الحاصر)⁽⁷⁾ (وفي التاريخ النجفي أن عدد القباب التي شيدت على قبر الأمير

1 (?) انظر: البداية والنهاية (8/13).

2 (?) موسوعة العتبات المقدسة (6/146-147).

3 (?) العتبات المقدسة (6/176) ومساجد مصر وأولياؤها الصالحون (1/46).

4 7 هو عضد الدولة أبو شجاع بن ركن الدولة البويهى من اعظم سلاطين الدولة البويهية الرافضية التي عملت على نشر بدع الروافض في بلاد المسلمين (ت 372) انظر السير (16/249) والبداية والنهاية (11/299).

5 (?) العتبات (6/183)

6 (?) الجين: الفضة. القاموس ص (1587).

7 (?) العتبات (6/176-177).

بلغ ثمان أولها قبة الرشيد التي ألمعنا إليها في صدر هذا الفصل وآخرها القبة الحالية التي غشاها بالذهب نادرشاه في سنة ١١٥٦ هـ^١ ولتصور الأبهة والفخامة التي يزخر بها هذا المشهد أنقل إليك ما جاء في دليل المملكة العراقية لسنة (١٩٣٥-١٩٣٦ م) بواسطة العتبات المقدسة: (ويتوسط مدينة النجف الأشرف مشهد الإمام علي بن أبي طالب . وهو وسط صحن عظيم مستطيل تتجلى فيه العظمة بأجلى مظاهرها، كما تتجلى فيه براعة الفن، ونفاسة النقش، وجمال الرياسة. ويتقوّم من طبقتين يبلغ ارتفاعهما زهاء ٣٥ متراً. ويبلغ طول هذا الصحن ٨٢ متراً وعرضه ٧٧ متراً. وفي كل ضلع من هذه الأضلاع ١٤ إيواناً، وفي كل إيوان غرفة هي مقبرة أحد المشاهير.

وفي الطبقة الثانية عدد من الأواوين والغرف بعدد الأواوين والغرف الموجودة في الطبقة السفلى. والصحن على رحبة مفروش بالرخام الأبيض. وله خمسة أبواب. وجدرانه مغطاة بالآجر القاشاني الملون البديع. وعلى حواشي الجدران العليا تجد الآيات القرآنية مسطورة بأحرف عربية جميلة متداخلة تسر الناظرين إليها، ويحيط بالصحن بهو واسع يظلمه من جهة الغرب فقط ساباط^٢ مرتفع تتوسطه سماية^٣ مستديرة. ويلي هذا الصحن من جهة الشرق إيوان واسع كبير، يبلغ ارتفاعه قرب أربعين متراً، كما يبلغ طوله ٤٥ متراً،

^١ (?) العتبات (٦/١٨٩).

^٢ (?) الساباط: سقيفة بين دارين تحتها طريق، القاموس ص (٨٦٤).

^٣ (?) السماية: السقف. انظر المعجم الوسيط (١/٤٥٣).

وهو مسقف، سقفه مع جدرانه كلها مغطاة بقطع الذهب، وفي ركنيه مئذنتان مرتفعتان مغطّتان بالذهب الإبريز - أيضاً- تؤثران في النفوس أثراً بليغاً، وقد أنفق على هذه التغطية السلطان نادرشاه وذلك في عام (1156هـ - 1743 م) ومن هذا الرواق الجزئي يدخل إلى الرواق الكلي المسقف، وجدران هذا الرواق الأخير مغطاة بقطع المرايا ذات الأشكال الهندسية البديعة والتحارب المزوقة المختلفة.

ولهذا الرواق أربعة أبواب متقابلة، بابان منها فضيان يدعى أحدهما الباب الكبير، ويسمى الثاني باب المراد وبابان من خشب الساج، أحدهما مغلق والآخر مفتوح يسميان باب الرحمة.

ويلي كل ماتقدم الحضرة المقدسة، ذات الهيئة والجلال، والروعة الكريمة، والآلئ الثمينة. كما علقت فيها الثريات التي توقد فيها الشموع طول الليل. وجدران هذه الحضرة مغطّاة بالفسيفساء المطبنة، والرخام الإيطالي البديع وقطع المرايا المختلفة الأشكال والحجوم، والمصابيح الكهربائية العديدة، كما أن أرضها مفروشة بالرخام الأزرق اللطيف، وفيها أربعة أبواب من الفضة، وخامس من البرنز.

ويتوسط هذه الحضرة المرقد الغروي المطهر يحيط به مشبكان، أحدهما من الفضة الناصعة البياض، وهو الخارجي، والآخر من الحديد الفولاذي، وهو الداخلي. وتعلو المشبك الأول كتابات من القرآن مع أبيات من الشعر لابن أبي الحديد. وفي كل ركن من أركانه الأربعة رمانة من الذهب، يبلغ قطرها زهاء النصف متر. ويتوسط المشبك الحديدي الداخلي مصطبة من

الخشب المرصع بالعاج والمنقوش عليه بعض الآيات القرآنية، وتحتها المرقد الشريف. وفوق الضريح قنديل معلق بسلسلة من الذهب الخالص، مرصع بأثمن الأحجار اليتيمة ومن جملتها، ماسة يبالغ في ثمنها كثيراً. وتعلو الحضرة قبة جسيمة مغطاة بالذهب الإبريز، ومرتفعه إلى علو شاهق، والظاهر أنها أرفع قباب آل البيت جميعاً. وقد غشيت هذه القبة بالذهب في عام 1156هـ وأنفق على تغشيتها السلطان نادر شاه⁽¹⁾.

2- قبر الحسن بن علي رضي الله عنهما:

لم يلق قبر الحسن اهتماماً كبيراً من قبل الشيعة سواء منهم الحكام أو المحكومين وذلك بدرجة أساسية يرجع إلى قلة الاعتناء وقلة التقديس للحسن نفسه مقارنة بأبيه وأخيه الحسين، ثم لأنه بعيدٌ عن مقر سلطان الشيعة وتواجدها القوي، ومع ذلك فقد بنيت عليه وعلى من معه من أهل البيت قبة فخمة عالية البناء وصفها ابن بطوطة بقوله: (وليها روضة فيها قبر العباس بن عبد المطلب ﷺ عم رسول الله ﷺ، وقبر الحسن بن علي بن أبي طالب (ع) وهي قبة زاهية في الهواء بديعة الإحكام عن يمين الخارج من باب البقيع ورأس الحسن إلى رجلي العباس ﷺ وقبراهما مرتفعان من الأرض متسعان مغشَّيان بألواح بديعة الإلصاق مرصَّعة بصفائح الصفر البديعة العمل)⁽²⁾ وقد ذكروا أن

¹ (?) العتبات المقدسة (186/6-188).

² (?) ابن بطوطة ص (119) في رحلته طبع دار التراث بيروت

الذي عمر هذه القبة " الخليفة الناصر أبو العباس أحمد بن المستضيء " (1).

3- قبر الحسين بن علي رضي الله عنهما:

لم يلق قبرٌ في الدنيا كلها ما لقي قبر الحسين ﷺ من التعظيم والتقديس والمظاهر والطقوس القبورية الوثنية، فلم يكن لقبر النبي ﷺ ولا لقبر علي ﷺ ما يقرب مما لقبر الحسين من ذلك، ولذلك فقد كانت العناية بعمارته وتفخيمه أعظم من أي قبر آخر، وجعلوا له من المواسم والطقوس ما لا يوجد لقبر آخر، وإليك بعض ما ذكر من عمارته:

سبق أن ذكرنا المحاولات الكثيرة لبناء مشهد أو مسجد على قبر الحسين ﷺ ولكنها لم تنجح. (2) ويحدثنا الدكتور الكليدار أن المنتصر بن المتوكل قد أعاد البناء الذي هدمه أبوه، ولم يذكر نوعية البناء، وهل هو قبة كالقباب المعتادة التي توضع لإضفاء القداسة والجلالة على الضريح، أو أنه مجرد بناء متواضع؟ ويفهم من كلامه أن المنتصر وضع عليه ميلاً عالياً يرشد الناس إليه وشجع الناس على زيارته وذكر في الصفحة التالية: (أن البناء الذي أقيم على القبر المطهر في عهد المنتصر في عام (247- 248هـ) كان قد سقط مرة واحدة في ذي الحجة سنة (273 هـ) وقد سقطت سقيفة الروضة المطهرة حسب الظاهر دفعة واحدة وبلا سابق إنذار على الزائرين في شهر ذي الحجة من

سنة (1388هـ - 1968 م).

¹ (?) وفاء الوفا (3/916) وانظر ترجمته في السير للذهبي)

(21/86) والبداية والنهاية (13/106).

² 3 (ص 130)

هذه السنة⁽¹⁾ هذه بعض البدايات أما العمارة الحقيقية المقصود بها التعظيم والجلالة فأول من قام بها محمد بن زيد بن الحسن الحسني المعروف بالداعي الصغير ملك طبرستان في سنة (283هـ)⁽²⁾، ثم عمَّره عضد الدولة البويهية سنة (369هـ) قال الكلیدار: (فقد بالغ في تشييد الأبنية حول المشهد الشريف في الحائر فجدد تعمير القبة، وشيد الأروقة من حوله، وبالع في تزيينها وتزيين الضريح بالساج والديباج، وعمَّرت البيوت والأسواق من حول الحائر، وعصم مدينة كربلاء بالأسوار العالية فجعلها كحصن منيع)⁽³⁾، ثم احترق المشهد سنة (407هـ)⁽⁴⁾، فعمَّره الوزير ابن سهلان الرامهرمزي وزير سلطان الدولة البويهية في نفس السنة⁽⁵⁾، ثم عمَّرت في عام (620هـ) على يد الخليفة العباسي أحمد الناصر لدين الله⁽⁶⁾، وكان يتشيع ويميل إلى مذهب الإمامية⁽⁷⁾، وعمَّره سنة (767هـ) السلطان أويس الجلائري وخلفاؤه من بعده⁽⁸⁾، وكانت أعظم الأبنية وأفخمها من إنشاء الدولة الصفوية وسلطانها إسماعيل الصفوي⁽⁹⁾، ولا

1 (?) تاريخ كربلاء ص (156 - 157).

2 (?) المصدر السابق ص (157).

3 (?) المصدر السابق ص (162 - 163).

4 (?) المصدر السابق ص (171).

5 (?) المصدر السابق ص (171 - 175).

6 (?) المصدر السابق ص (174).

7 (?) المصدر السابق ص (175). وتاريخ الخلفاء ص (451).

8 (?) تاريخ كربلاء ص (177).

9 (?) هو أعظم ملوك الدولة الصفوية الذي حول إيران من بلاد سنية إلى بلاد شيعية، انظر ترجمته وتاريخ دولته في تاريخ الشيعة ص (217 - 220) للشيخ محمد حسين

غرابة في ذلك فقد نقل صاحب تاريخ كربلاء عن المستشرق كوتريك في كتابه " أربعة قرون من الأدب " ص 20 قوله: (فإن مثل الدولة الصفوية من هذه الناحية وقيامها في إيران مثل الدولة الفاطمية في مصر طابق النعل بالنعل "كذا")، وقد ذكر صاحب تاريخ كربلاء زيارة الشاه إسماعيل الصفوي لكربلاء وما جرى فيها من مراسيم إلى أن قال: (ومرَّغَ خَدَّيْهِ عَلَى تَرَابِ تِلْكَ الْعَتَبَةِ السَّامِيَةِ، مُنَاجِيًّا رُوحَ سَيِّدِ الشَّهَدَاءِ عَلَيْهِ آلاُفُ التَّحِيَّةِ وَالثَّنَاءِ، وَمُسْتَمِدًّا النَّصْرَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى فَأَنْعَمَ عَلَى مُجَاوِرِي الرُّوضَةِ الْمُنُورَةِ بِأَنْوَاعِ الْهِدَايَا، وَكَسَا صَنْدُوقَ الْقَبْرِ الشَّرِيفِ بِأَثْوَابٍ مِنْ أَفْخَرِ أَنْوَاعِ الْحَرِيرِ الْمَزْرُوكِشِ وَالْمَوْشَى بِالْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ، وَنَصَبَ فَوْقَ الْقَبْرِ الْمَطْهَرِ اثْنَيْ عَشَرَ قَنْدِيلًا مِنَ الذَّهَبِ الْخَالِصِ، تَتَلَأَلَّى كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهَا كَالشَّمْسِ فِي رَابِعَةِ النَّهَارِ، وَفَرَشَ الرُّوضَةَ الشَّرِيفَةَ بِأَنْوَاعِ الْبَسْطِ الْحَرِيرِيَّةِ الْبَدِيعَةِ وَالْدَقِيقَةِ الصَّنْعِ، وَأَقَامَ الْوَلَائِمَ الْمُلُوكِيَّةَ الْفَاخِرَةَ لِسَدْنَةِ الْحَرَمِ الْمُقَدَّسِ وَخِدَامِهِ، وَقَدْ قَضَى ذَلِكَ الْمَلِكُ الْعَلَوِي الْعَظِيمُ لَيْلَةً كَامِلَةً مِنْ أَوَّلِهَا إِلَى طُلُوعِ الشَّمْسِ، وَهُوَ مُعْتَكِفٌ فِي الْحَائِثِ مِنْكَبٍّ عَلَى قَبْرِ جَدِّهِ الْحُسَيْنِ (ؑ) ⁽¹⁾، (وعند العودة إلى بغداد انصرف الشاه مرة أخرى إلى تعظيم العتبات المقدسة وتجليتها، فقرر أن يكون لكل واحدة منها (نقارة خانة) تقوم بأداء التحية الملكية لتلك المشاهد المشرفة صباحاً ومساءً، على نمط بلاط الملوك وقصورهم، كما هو جارٍ لحد الآن بمشهد الرضا

.

المظفر طبع دار الزهراء بيروت.
1 (?) تاريخ كربلاء ص (245-246).

ثم أمر بجمع نخبة ممتازة من البارعين في صناعة الفسيفساء (الخاتم) بالتنبيت والتطعيم في الخشب من أطراف البلاد فأمر بصنع ستة صناديق خاتم من الفسيفساء مزينة بالنقوش الإسلامية والختائية (كذا) لمراقدة الأئمة في كربلاء والنجف والكاظمية وسامراء بدلاً عن صناديقها القديمة⁽¹⁾، وقد تبعه في ذلك خلفاؤه⁽²⁾ لكن الذهب الذي زينته به المآذن والقباب كان من عمل الدولة القاراجية⁽³⁾، وقد جدد بعضها وزاد عليها السلطان ظاهر سيف الدين سلطان البهرة وذلك بعد عام (1355هـ)⁽⁴⁾.

وهذا وصف لمشهد الحسين ؑ وملحقته من دليل المملكة العراقية بواسطة العتبات المقدسة:

(ولما كانت حضرة الحسين ؑ وما يحيط بها لا تختلف عن حضرة أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب ؑ إلا من حيث المساحة وعدد الغرف في الصحن، ولما كنا وصفنا حضرة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ؑ وصحنه وقبته، وما شاكل ذلك، فقد اقتصرنا في هذا البحث على وصف ضريح الحسين ؑ فقط.

ضريح الحسين، عبارة عن مصطبة من الخشب المرصع بالعاج يعلوها مشبكان أحدهما من الفولاذ الثمين - وهو الداخلي - والآخر من الفضة الناصعة البياض - وهو الخارجي - وتعلو الضريح الأواني الذهبية المرصعة بالأحجار الكريمة. وفي كل ركن من أركانه

1 (?) المصدر السابق ص (246- 247)

2 (?) المصدر السابق ص (251)

3 (?) المصدر السابق ص (255-259).

4 (?) المصدر السابق ص (259-261).

رمانة من الذهب الخالص، يبلغ قطرها قراب النصف متر.

ويتصل بهذا المشبك الخارجي مشبك آخر لا يختلف عنه بمزية من مزاياه، ولا يوجد أي حاجز بينهما إلا أنه يقصر بمتر واحد من كلٍّ من جانبيه.

وقد رقد تحته علي بن الحسين، الذي استشهد مع أبيه في يوم واحد فدفن إلى جنبه ع^١ وأمام هذا المشبك ساحة مقدسة تضم مراقد الشهداء الذين استشهدوا مع الإمام.

وفي زاوية من هذه الساحة مشبك من الفضة يتصل بالحائط. ويعرف - أيضاً - بمراقد الشهداء، الذين استبسّلوا في حومة الوغى معه ع^٢. وفي صحن الحسين مئذنة منفردة، يقال لها (منارة العبد) وهي مغشاة بالقاشاني الملون ويروى عن سبب إنشائها في هذا المحل المنعزل، أن زنجياً كان يسكن الصحن، ويكتسب كسباً ضعيفاً، فاقصد على نفسه حتى جمع ثروة مكنته من تشييد هذا الأثر الخالد له.

وعلى مسافة قصيرة من صحن الحسين، يشاهد ضريح العباس بن علي بن أبي طالب المقتول مع أخيه الحسين في يوم واحد وهو - أيضاً - وسط صحن كبير، لا يقل عن بقية صحن الأئمة من حيث هندسة البناء وضخامته، وكثرة المجوهرات والمرصعات التي اعتاد المسلمون أن يزينوا بها المراقد المقدسة.

وعلى بعد ثلاثة أميال من غربي كربلاء، مرقد الحر بن يزيد الرياحي الزعيم العراقي، الذي جاهد مع الحسين ضد جيش يزيد بن معاوية. وقبره بديع، تعلوه قبة من القاشاني الملون. ويزوره أكثر الذين يزورون

كربلاء. كما يقصده أكثر الأهلين للنزهة والرفاهة لما يحيط به من البساتين والجنان.

وعلى باب قبة القبر كتابة نصها: (قد عمّر هذا المكان بهمة آقاحسين خان شجاع السلطان في 14 محرم سنة 1325 هجرية).

وكان أول من أظهر وشاد هذا القبر الشاه إسماعيل الصفوي، يوم دخل بغداد، وحكمها. وعلى مسافة سبعة أميال من شرقي كربلاء - بينها وبين المسيب - تشاهد قبة مزينة بالقاشاني - أيضاً - تلك هي قبة عون بن عبدالله بن جعفر الطيار، وأمه زينب بنت علي، وقيل الحوصاء يقصده الزائرون لكربلاء في أكثر الأوقات للزيارة⁽¹⁾، ولم يكتف الشيعة بتعظيم قبر الحسين في كربلاء فقط، ولكنهم نسبوا إليه عدة مشاهد، فهناك مشهد في دمشق يسمى الرأس⁽²⁾، وكان هناك مشهد بعسقلان بُني أيام الدولة الفاطمية⁽³⁾، ثم نُقل الرأس بزعمهم إلى القاهرة، حيث يقوم اليوم عليه مسجد من أضخم وأشهر مساجد القاهرة، وداخله ضريح ضخم كذلك⁽⁴⁾، وقد قيل كذلك أن الرأس أُرجِع إلى المدينة

1 (?) العتبات المقدسة (155/8-157).

2 (?) البداية والنهاية (8/204)

3 (?) البداية والنهاية (12/189)، والخطط المقرئية المسماة بالمواعظ و الاعتبار بذكر الخطط والآثار للإمام تقي الدين أحمد ابن علي المقرئ طبع مكتبة مديونية بالقاهرة الطبعة الأولى عام (1997م) تحقيق الدكتور محمد زينهم ومديحة الشرقاوي (2/204)

4 (?) قال ابن كثير في البداية والنهاية (8/204): (وقد نص غير واحد من أئمة أهل العلم على أنه لا أصل لذلك)، وانظر لطريقة إحضاره ودفنه الخطط المقرئية (2/204)، وانظر

وُدُن إلى جوار أمه وأخيه الحسن⁽¹⁾، وقيل غير ذلك.

4-5-6- الإمام علي بن الحسين زين العابدين، وابنه محمد بن علي الباقر، وابنه جعفر بن محمد الصادق: هؤلاء الثلاثة دفنوا بالبقيع بجوار الحسن t والقول فيهم كالقول فيه رحمهم الله جميعاً.

7، 9 - الإمام موسى بن جعفر الملقب بالكاظم، وابن ابنه الإمام محمد بن علي الجواد: ومشهدهما يعرف بالكاظمين من باب التغليب، ويقع في بغداد، ولم يكن عليهما مشهد، أو يحدث لهما مراسيم ظاهرة أيام العباسيين الأولين؛ لما مرّ من أن الخلفاء في أول دولة بني العباس لم يسمحوا بظهور القبورية الشيعية، وقد أشارت الموسوعة إلى أنه كان يحدث شيء من ذلك بشكل خفي⁽²⁾، ثم (بنيت على قبرهما بنية)⁽³⁾.

وفي سنة (336 هـ) أمر معز الدولة السلطان أبو الحسن أحمد ابن بويه بقلع العمارة المبنية على القبرين، ورفع الضريحين المذكورين، وبنى عمارة جليّة في مكانها، ووضع على القبرين الشريفين ضريحاً خشبياً من الساج، جميل الشكل حسن الطراز وتعلو العمارة قبتان بديعتان، إحداهما لمولانا الكاظم ؑ والثانية لمولانا الجواد. وأمام العمارة القائمة صحن واسع، رفيع الجدران، محكم البنيان، وزين داخل العمارة بالتزيينات، وعلق فيها المعلقات والأضوية وغير ذلك، مما يزيد في

لتاريخ الرأس، وتنقلاته، ووصف المسجد المقام عليه: موسوعة مساجد مصر وأولياؤها الصالحون للدكتورة سعاد ماهر محمد، (390-1/378).

¹ (?) انظر من ذكر ذلك من المؤرخين والمحدثين: في مساجد مصر (364-1/363)

² (?) العتبات (9/162)

³ (?) المصدر السابق (9/163).

حسنها وروعتها⁽¹⁾. (وما زالت الدولة البويهية تتعهد هذا المشهد بالعمارة والتزيين والترميم حتى كان آخر ذلك على عهد الملك الرحيم آخر ملوك آل بويه. سنة 445 هـ)⁽²⁾، ثم عُمر في أيام الدولة السلجوقية سنة (490)⁽³⁾ وفي زمن الخليفة الناصر لدين الله وكان رافضياً (عمر المشهد فصار ملاذاً حتى لأصحاب الجرائم)⁽⁴⁾، ثم عُمر أيام السلطان أويس الجليري عمارة فخمة وعمر القبتين والمنارتين،⁽⁵⁾ وفي عهد إسماعيل الصفوي قلع جميع البناء السابق، وعمره من جديد عمارة بديعة، ووضع صندوقين من النوع المعروف بالخاتم (المطعم)، وعلق عليهما القناديل والمعلقات، وفرش أرض الروضة ورواقها بالفرش الثمينة.

وكان إكمال هذه الخدمات سنة (935هـ) على يد أخيه السلطان محمد خدا بنده⁽⁶⁾، كما شاركت الدولة العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني وابنه سليم الثاني في عمارة ذلك المشهد، وإدخال الإصلاحات عليه⁽⁷⁾، وأما العمارة الحالية الفخمة المذهبة فإنها من عمارة الدولة القاراجية التي ابتدأت فيها سنة (1293هـ)⁽⁸⁾، وما تزال هذه العمارة كما هي تشهد على المبلغ الذي بلغه الشيعة في القبورية والوثنية حكماً

1 (?) المصدر السابق (9/163).

2 (?) المصدر السابق (9/165).

3 (?) المصدر السابق (9/165).

4 (?) المصدر السابق (166-9/167).

5 (?) المصدر السابق (169-9/170).

6 (?) انظر: الموسوعة (170-9/171).

7 (?) المصدر السابق (9/171).

8 (?) المصدر السابق (9/175).

وعلماء وعامة.

8 - الإمام الرضا علي بن موسى وهو الإمام التاسع من أئمتهم: ومشهده بخراسان بقرية سنا باز التي اشتهرت فيما بعد بالمشهد، وتعتبر ثاني مدن إيران اليوم⁽¹⁾، وقد مات ذلك الإمام عام (203هـ) ودفن إلى جوار قبر هارون الرشيد، وقيل: إن الدولة البويهية تقدموا بعمارة المشهد ثم أخربه الأمير سبكتكين.

وبالجملة بقي المشهد خراباً لا يجرؤ الشيعة على عمارته خوفاً من غيرهم، إلى أن تقدم بها السلطان محمود بن السلطان ناصر الدين سبكتكين، ثم عمّره شرف الدين القمي على عهد السلطان سنجر السلجوقي، ولم تزل عمارته قائمة إلى أن خربها التتار، ثم تقدم بتجديدها السلطان محمد خدابنده حفيد هولاكو، ثم قام بعد ذلك غير واحد من الملوك بتعمير المشهد والإنفاق على زينته، وكان من أبرز من عمّرها وذهّبها الصفويون شاه عباس وشاه سليمان، وفي عهدهما غشيت القبة بالذهب وآخر من ذهّبها الشاه سليمان الصفوي بعد أن خربها زلزال سنة (1084هـ)، وفرغ من تذهيبها سنة (1086هـ)⁽²⁾، وآخر إصلاح وتجديد للضريح كان على يد محمد رضا شاه بهلوي⁽³⁾، ولا أدري إذا كانت دولة الآيات قد جدت شيئاً فيها أم لا.

10 - 11 - مشهد العسكريين بسامراء، وفيه الإمام الهادي علي العسكري، وابنه الحسن ابن علي العسكري:

¹ (?) المصدر السابق (11/191).

² (?) المصدر السابق (11/199).

³ (?) المصدر السابق (11/225).

وقد لخص عمارته هذا التعليق على الموسوعة وأنا أكتفي به:

(أصل الحضرة في سامراء دار ابتاعها علي الهادي الإمام العاشر من دليل ابن يعقوب النصراني (أ) فلما توفي الإمام سنة (254هـ - 868 م -) دفن في داره ولما توفي ولده الحسن العسكري الإمام الحادي عشر سنة (260 هـ - 873 م-) دفن إلى جوار أبيه فكان قبر الإمامين عليهما السلام نواة حضرتهما (ب) فلما كانت أيام ناصر الدولة الحمداني سنة (333 هـ - 944 م) بنى قبة على الضريحين وسورها بسور متين، فلما كانت أيام الدولة البويهية أنفق معز الدولة ثالث ملوكهم أموالاً جزيلة لمواصلة تعمير قبة العسكريين ولسرداب الغيبة وجعل لضريحيهما صندوقاً من الخشب ورتب لهما الحجاب وأجرى لهم (الأرزاق).

(ج) فلما انتقل الملك إلى ابن أخيه، عضد الدولة البويهي أمر بعمارة الروضة والأروقة، ووسّع الصحن وشيد سوراً للبلد الذي أخذ بالاتساع، وكان ذلك في عام (368هـ - 978م)، وفي سنة (444هـ - 1052 م) أمر البساسيري بعمارة عالية على قبر الإمامين، وفي سنة (640هـ - 1242م) وقع حريق في مشهد "سرّ من رأى" فأتى على ضريحَي علي الهادي والحسن العسكري عليهما السلام، فتقدم الخليفة المستنصر بالله بعمارة المشهد المقدس والضريحين الشريفين وإعادة بناءهما إلى أجلّ حالاتهما، وكان الضريحان مما أمر بعملهما أرسلان البساسيري، (د) أما العمارة التي تشاهد للعسكريين في سامراء اليوم فقد شرع في تشييدها أحمد خان الدنبلي من حكام أذربيجان في

حدود سنة (1200 هـ - 1785 م)، وأتمها ولده حسين قلي خان الدنبلي سنة (1225 هـ - 1810 م)، وكان ذلك برعاية محمد السلماسي، فقد أنفق الوالد وولده مبالغ طائلة على توسيع الصحن والأروقة، أبدا الأخشاب والأحجار وكتباً آياً من الذكر الحكيم في أعلى الجدران كما هو ثابت للعيان، وفي سنة (1285 هـ - 1868 م) أمر ناصر الدين شاه إيران بتجديد شبك الضريحين وغشى القبة بالذهب الإبريز، والمآذن بالقاشاني البديع كما هو مسطور على جوانب القبة الأربعة⁽¹⁾، هذه هي أضرحة ومشاهد أئمة الشيعة الذين يقرون بموتهم.

وأما الإمام الثاني عشر منهم فإنهم لا يقرون بموته ولكنهم يقولون بغيبته وأنه سيظهر آخر الزمان، ومع ذلك فإن له مقاماً يسمى سرداب الغيبة ضمن مشهد سامراء، وهم يزورونه ولهم فيه اعتقادات ضالة كثيرة⁽²⁾، وما يفعلونه عند زيارة السرداب يدل عن أنهم يعتقدون وجوده فيه، وإن كانوا نظرياً ينفون ذلك، وخير مثال على هذا التناقض ما يقوله صاحب دليل الزائر إلى العتبات المقدسة في العراق فإن ما يُلقن للعوام، ويطلب منهم عمله يفهم منه وجود الغائب في ذلك السرداب، ومع ذلك يحاول أن يزيل عن طائفته وصمة العار الذي يلحقها بذلك الاعتقاد فيقول: (إذا فرغت من زيارة العسكريين فامض إلى السرداب لأجل زيارة المهدي)، وهي مستحبة في كل موضع سيما في السرداب الذي هو محل غيبته، وهو سرداب الدار التي كان يسكنها العسكريان والمهدي عليهم السلام،

¹ (?) الموسوعة (170-12/169).

² (?) انظرها: في أصول مذهب الشيعة (2/859 - 861).

وظهرت له فيه معجزة مذكورة في محلها، فشرفه باعتبار سكنى الأئمة الثلاثة عليهم السلام وصلاتهم وعبادتهم فيه، وحصول الغيبة منه وليس معناه أن صاحب الزمان موجود فيه كما يتوهم، فامض إلى السرداب المقدس وقف على بابه وقل: اللهم إني وقفتُ على باب من أبواب بيوت نبيك صلواتك عليه وآله، وقد منعت الناس من الدخول إلى بيوته إلا بإذنه؛ فقلت: **يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم** ⁽¹⁾ اللهم وإني أعتقد حرمة نبيك في غيبته كما أعتقدها في حضرته، وأعلم أن رسلك وخلفاءك أحياء عندك يرزقون فرحين، يرون مقامي " مكاني " ويسمعون كلامي ويردُّون عليَّ سلامي، وأنت حبيت عن سمعي كلامهم، وفتحت باب فهمي بلذيت مناجاتهم، فإني أستاذنك يارب أولاً وأستاذنُ رسولك صلوات الله عليه في الدخول في ساعتني هذه إلى بيته، وأستاذنُ ملائكتك الموكِّلين بهذه البقعة المباركة المطيعة لك السامعة، السلام عليكم أيها الملائكة الموكلون بهذا المشهد الشريف المبارك ورحمة الله وبركاته، بإذن رسوله وإذن خلفائه وإذن هذا الإمام وإذنكم صلوات الله عليكم أجمعين أدخل هذا البيت متقرباً إلى الله ورسوله محمد وآله الطاهرين، فكونوا ملائكة الله أعواني وكونوا أنصاري حتى أدخل هذا البيت وأدعو بفنون الدعوات، وأعترف لله بالعبودية ولهذا الإمام وآبائه صلوات الله عليهم بالطاعة. ثم تنزل السرداب مقدماً رجلك اليمنى وتقول: بسم الله وبالله وفي سبيل الله وعلى ملة رسول الله ﷺ، أشهد أن لا إله

¹ (?) الأحزاب (53).

إِلَّا اللَّهَ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ
وَرَسُولُهُ. وَكَبَّرَ اللَّهَ وَاحْمَدَهُ وَسَبَّحَهُ وَهَلَّلَهُ.
فَإِذَا نَزَلْتَ إِلَى السَّاحَةِ الْأُولَى مِنَ السَّرْدَابِ
الْمَحْتَرَمِ؛ فَقِفْ عَلَى الْبَابِ الْمَحَازِي لِلْحَرَمِ الشَّرِيفِ⁽¹⁾
وَقُلْ:

السلام عليك يا خليفة الله وخليفة آبائه المهديين،
السلام عليك يا وصي الأنبياء الماضين، السلام عليك يا
حافظ أسرار رب العالمين، السلام عليك يا بقية الله
من الصفوة المنتجبين، السلام عليك يا ابن الأنوار
الزاهرة، السلام عليك يا ابن الأعلام الباهرة، السلام
عليك يا ابن العترة الطاهرة، السلام عليك يا معدن
العلوم النبوية، السلام عليك يا باب الله الذي لا يؤتى إلا
منه، السلام عليك يا سبيل الله الذي من سلك غيره
هلك، السلام عليك يا ناظر شجرة طوبى وسدرة
المنتهى، السلام عليك يا نور الله الذي لا يُطفأ، السلام
عليك يا حجة الله التي لا تخفى، السلام عليك يا حجة
الله على من في الأرض والسماء، السلام عليك سلام
من عرفك بما عرفك به الله ونعتك ببعض نعوتك التي
أنت أهلها وفوقها، أشهد أنك الحجة على من مضى
ومن بقي، وأن حزبك هم الغالبون، وأولياءك هم
الفائزون، وأعداءك هم الخاسرون، وأنت خازن كل
علم، وفاتق كل رتق، ومحقق كل حق، ومبطل كل
باطل، رضيتك يا مولاي إماماً وهادياً وولياً ومرشداً، لا
أبتغي بك بدلاً ولا أتخذ من دونك ولياً، أشهد أنك الحق
الثابت الذي لا عيب فيه، وأن وعد الله فيك حق لا أرتاب
لطول الغيبة وبعد الأمد، ولا أتحير مع من جهلك وجهلك

¹ (?) يعنون به حرم السرداب الذي فيه منتظرهم.

بك، منتظر متوقع لأيامك، وأنت الشافع الذي لا تنازع، والوالي الذي لا تدافع، ذخرَك الله لنصرة الدين وإعزاز المؤمنين والانتقام من الجاحدين والمارقين، وأشهد أن بولايتك تُقبل الأعمال وتُزكى الأفعال وتضاعف الحسنات وتمحى السيئات، فمن جاء بولايتك واعترف بإمامتك قُبلت أعماله وصدقت أقواله وتضاعفت حسناته ومجيت سيئاته، ومن عدل عن ولايتك وجهل معرفتك واستبدل بك غيرك كبه الله على منخره في النار، ولم يقبل الله له عملاً ولم يقيم له يوم القيامة وزناً، أشهد الله وملائكته وأشهدك يامولاي بهذا، ظاهره كله كباطنه وسره كعلانيته، وأنت الشاهد على ذلك، وهو عهدي إليك وميثاقي لديك، إذ أنت نظام الدين ويعسوب المتقين وعزّ الموحدين، وبذلك أمرني رب العالمين، فلو تناولت الدهور وتمادت الأعمار لم أزد فيك إلا يقيناً، ولك إلا حباً، وعليك إلا متكلاً ومعتمداً، أو لظهورك إلا متوقعاً ومنتظراً، ولجهادي بين يديك مترقباً؛ فأبذل نفسي ومالي وولدي وأهلي وجميع ماخولني ربي بين يديك، والتصرف بين أمرك ونهيك، - مولاي- فإن أدركت أيامك الزاهرة وأعلامك الباهرة: فها أنذا عبدك المتصرف بين أمرك ونهيك، أرجو به الشهادة بين يديك والفوز لديك، - مولاي- فإن أدركني الموت قبل ظهورك فأني أتوسل بك وبآبائك الطاهرين إلى الله تعالى وأسأله أن يصلي على محمد وآل محمد، وأن يجعل لي كرة في ظهورك، ورجعة في أيامك؛ لأبلغ من طاعتك مرادي وأشفي من أعدائك فؤادي، -مولاي- وقفت في زيارتك موقف الخاطئين النادمين، الخائفين من عقاب رب العالمين، وقد اتكلت على شفاعتك،

ورجوت بموالاتك وشفاعتك محو ذنوبي وستر عيوبي
ومغفرة زللي، فكن لوليك يا مولاي عند تحقيق أمله،
واسأل الله غفران زله، فقد تعلّق بحبك وتمسك
بولايتك وتبرأ من أعدائك، اللهم صلّ على محمد وآله،
وأنجز لوليّك ما وعدته، اللهم أظهر كلمته وأعلّ دعوته،
وانصره على عدوه وعدوك يارب العالمين، اللهم صل
على محمد وآل محمد، وأظهر كلمتك التامة ومغيّبك
في أرضك الخائف المترقب، اللهم انصره نصراً عزيزاً،
وافتح له فتحاً يسيراً، اللهم وأعزّ به الدين بعد الخمول،
وأطلع به الحق بعد الأفول، وأجلّ به الظلمة، واكشف
به الغمة، وآمن به البلاد، واهد به العباد، اللهم املاً به
الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً، إنك سميع
مجيب السلام عليك يا ولي الله، ائذن لوليك في
الدخول إلى حرمك صلوات الله عليك وعلى آبائك
الطاهرين ورحمة الله وبركاته. (1).

أوليس هذا السلام بهذه الصيغة يدلّ على اعتقاد
وجود المهدي في هذا المكان؟ فهذه الجولة على هذه
المشاهد تدلّ دلالة واضحة على مبلغ قبورية الشيعة
وغلوها في أئمتها، وقد اقتدى بهم الشيعة في كل مكان
فعملوا ما يقدرّون عليه من تعظيم وتقديس لأوليائهم
ولمن ينسب لأهل البيت.

قبورية الإسماعيلية الفاطمية:

لقد شاع واشتهر - عن هذه الدولة القائمة على
العقيدة الإسماعيلية الباطنية الغالية - أنها من أكثر

¹ (?) انظر: دليل الزائر إلى العتبات المقدسة في العراق ص
(185 = 188) لمحمد الشهيد مؤسسة سيد الشهداء الطبعة
الأولى بيروت سنة (1419 هـ).

الدول عناية بالقبور، وإنشاءً للمشاهد والقباب والتراب الفخمة، وسنَّ العوايد والرسوم لزيارتها، وقد وصف المقرئزي التربة المعزية- التي أنشأها المعز لدين الله لدفن آبائه وجعلها من ضمن مرافق قصره - فقال: (كان من جملة القصر الكبير التربة المعزية، وفيها دفن المعز لدين الله آبائه الذين أحضرهم في توابيت معه من بلاد المغرب، وهم الإمام المهدي عبيد الله، وابنه القائم بأمر الله محمد، وابنه الإمام المنصور بنصر الله إسماعيل، واستقرت مدفناً يدفن فيه الخلفاء وأولادهم ونساءهم، وكانت تعرف بتربة الزعفران، وهو مكان كبير من جملة الموضوع الذي يعرف اليوم بخط الزراكشة العتيق ومن هناك بابها، ولما أنشأ الأمير جهاركس الخليلي خانه المعروف به في الخط المذكور أخرج ما شاء الله من عظامه، فألقيت في المزابل على كيما (البرقية)⁽¹⁾، ثم ذكر أنهم كانوا يسرجونها وبعض المشاهد الأخرى بقناديل الذهب⁽²⁾.

وقد خصصت الدكتور سعاد ماهر معظم الجزء الأول من موسوعتها "مساجد مصر وأولياؤها الصالحون" للمشاهد التي أنشأتها الدولة الفاطمية، وذلك من كثرتها فانظره⁽³⁾، وكما بنوا المشاهد على القبور المعروفة، فقد اخترعوا قبوراً لا حقيقة لها ونسبوا للأئمة من أهل البيت⁽⁴⁾.

1 (?) الخطط المقرئزية ص (2/161).

2 (?) المصدر السابق ص (2/162).

3 (?) ص (544-92).

4 (?) ص (167).

المبحث الثاني: الصوفية ريبية الشيعة ناشرة القبورية في الأمة المحمدية

وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: التعريف:

في اللغة:

الصوفية مشتقة من الصوف على أرجح الأقوال، وذلك لأن لباس الصوف هو الغالب على أصحاب هذه الفرقة لمبالغتهم في الزهد والتقشف كما يقولون⁽¹⁾؛ ولذلك تراهم يقدسونه ويجلون، قال أحمد زيني دحلان: (وحكي عن الشيخ عبدالرحيم القناوي⁽²⁾ رأى مرة في عنق كلب خرقة من صوف فقام له إجلالاً للخرقة الصوف المنسوبة للصوفية)⁽³⁾.

¹ (?) وممن قال بذلك السراج الطوسي في اللمع، وأبو طالب في قوت القلوب و السهروردي في عوارف المعارف، وغيرهم من المتأخرين: د. زكي مبارك، و د. عبد الحليم محمود، ومن المستشرقين عدد كبير أمثال مرجليوث و نيكلسون، وماسنيون، ونولدكه، وغيرهم. وهو ما رجحه ابن تيمية وابن خلدون. انظر: تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي للشيخ محمد أحمد لوح (1/37)، طبع دار الهجرة الرياض ط الأولى (1416هـ - 1996 م) وهي رسالة لنيل درجة الماجستير مقدمة للجامعة الإسلامية.

² (?) أبو محمد عبد الرحيم المغربي القناوي توفي سنة (592هـ) انظر ترجمته في الطبقات الكبرى للشعراني (1/135) طبع دار الفكر العربي القاهرة بدون تاريخ والأعلام (3/243).

³ (?) أحمد زيني دحلان " تقريب الأصول لتسهيل الوصول

في الاصطلاح:

لقد كثرت عبارات أهل التصوف كثرة لا يمكن معها للباحث أن يصل إلى حقيقة ثابتة مقنعة، حتى أن الشيخ زروق⁽¹⁾ في قواعد التصوف قال: (وقد حُدَّ التصوف ورُسم وُفسر بوجوه تبلغ نحو الألفين مرجع، كلها لصدق التوجه إلى الله تعالى، وإنما هي وجوه فيه)⁽²⁾، وقد لخص الدكتور إبراهيم هلال تلك التعريفات فقال: (رغم كثرة التعريفات التي عُرف بها التصوف الإسلامي في كتب التصوف وغيرها فإننا نستطيع أن نقول: إن التصوف - كما يراه الصوفية في عمومهم - هو السير في طريق الزهد والتجرد عن زينة الحياة وشكلياتها، وأخذ النفس بأسلوب من التقشف وأنواع من العبادة والأوراد والجوع، والسهر في صلاة أو تلاوة ورد، حتى يضعف في الإنسان الجانب الجسدي، ويقوى فيه الجانب النفسي أو الروحي، فهو إخضاع الجسد للنفس بهذا الطريق المتقدم، سعياً إلى تحقيق الكمال النفسي كما يقولون، وإلى معرفة الذات الإلهية وكمالاتها، وهو ما

لمعرفة الله والرسول □ " (ص220)، طبع مؤسسة الكتب الثقافية بيروت، الطبعة الأولى سنة (1420هـ _ 1990م).

¹ (?) أحمد بن أحمد بن محمد البرنسي المغربي المعروف بزروق، له مؤلفات في التصوف منها شروح للحكم العطائية مما يدل على أنه كما قال السخاوي: (والغالب عليه التصوف والميل كما يقال إلى ابن عربي ونحوه) توفي سنة (899 هـ) انظر: الضوء اللامع (1/222)، والإعلام للزركلي (1/91).

² (?) عبد القادر عيسى في حقائق عن التصوف ص (15) طبع مكتبة دار العرفان حلب الطبعة الخامسة سنة (1414هـ - 1993م).

يعبرون عنه بمعرفة الحقيقة⁽¹⁾، وهذا تلخيص لتعريفات أئمة التصوف.

وأما المخالفون فيقولون: (التصوف طريقة زهدية في التربية النفسية يعتمد على جملة من العقائد الغيبية " الميتافيزيكية " مما لم يقم على صحتها دليل لا في الشرع ولا في العقل)⁽²⁾، ويرى الباحثان محمد أحمد لوح و إدريس محمود إدريس: أن تلك التعريفات الكثيرة والمختلفة التي أطلقها أئمة المتصوفة إنما تعبر عن جملة من الأصول والعقائد التي لم يستطيعوا التصريح بها⁽³⁾.

المطلب الثاني: نشأة التصوف:

لقد كانت حياة الرسول ﷺ وحياة أصحابه أروع مثال للعبودية لله تعالى والسلوك السوي الذي يحبه الله تعالى، فحياتهم وسلوكهم هي المثال الذي يجب احتذائه والتأسي به، إذ مهما اجتهد مجتهد من أجل أن يساويهم في ذلك فلن يستطيع فضلاً عن أن يأتي بأفضل منهم، ولذلك أرشدنا الحق ﷻ إلى التأسي

¹ (?) الدكتور إبراهيم هلال في كتاب (التصوف الإسلامي بين الدين والفلسفة) بواسطة (مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية وأثرها السيئ على الأمة الإسلامية) (1/31)، للشيخ إدريس محمود إدريس، طبع مكتبة الرشد بالرياض، وشركة الرياض للنشر والتوزيع الطبعة الأولى سنة (1419 هـ - 1998م).

² (?) التصوف بين الحق والخلق ص (7) للشيخ محمد فهد شقفة، طبع الدار السلفية بالكويت، الطبعة الثالثة (1403هـ - 1983م).

³ (?) انظر: تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (1/43)، ومظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (1/30).

بالرسول ﷺ فقال: **لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيراً** ⁽¹⁾، كما أخبرنا ﷺ أن أكمل الإيمان هو إيمانه وإيمان من معه وأحسن الهدى هو هديهم فقال: **فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا وإن تولوا فإنما هم في شقاق** ⁽²⁾، وحذر ﷺ من مخالفة سبيلهم فقال: **ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيراً** ⁽³⁾.

ولقد كان أصحاب الرسول ﷺ أكثر الناس زهداً، وأشدَّهم خوفاً من الله تعالى، وأعدَّ لهم عبادة، وأبعدهم عن الشهوات، وأسلمهم من فتن الدنيا، ولقد كان رسول الله ﷺ يحث المقصّر منهم ويرد المشدّد على نفسه، كما أرشد عبدالله بن عمر بن الخطاب إلى قيام الليل حين لم يكن فيه مسابقاً ⁽⁴⁾، وردَّ عبدالله بن عمرو بن العاص عن ذلك وعن مواصلة الصيام حينما كلف نفسه من ذلك فوق حدِّ الاعتدال ⁽⁵⁾.

وغضب غضباً شديداً على من حرّم على نفسه ما

1 (?) الأحزاب (21).

2 (?) البقرة (137).

3 (?) النساء (115).

4 (?) انظر: البخاري مع الفتح (3/6) كتاب التهجد، باب فضل قيام الليل، ومسلم مع النووي (16/39) كتاب الفضائل، باب فضائل عبدالله بن عمر رضي الله تعالى عنهما.

5 (?) انظر: البخاري مع الفتح (3/38) كتاب التهجد، باب ما يكره من ترك قيام الليل لمن كان يقومه، ومسلم مع النووي (43-8/42) كتاب الصيام، باب النهي عن صوم الدهر وتفضيل صوم يوم وإفطار يوم.

أباح الله⁽¹⁾، وكان قد ربَّى أصحابه على الزهد في الدنيا، وصوّر لهم حقارتها وهوانها على الله، حينما مثّل هوانها على الله بهوان الجدي الأسكّ على صاحبه⁽²⁾، وأنها لو كانت تساوي عند الله جناح بعوضة ما سقى منها كافراً شربة ماء⁽³⁾.

فكان ذلك الجيل الفريد الذي لم تر الدنيا أكمل ولا أفضل منه على الإطلاق، ولم يتميز أحد منهم بمذهب خاص، لا في الزهد ولا في العبادة ولا في التصور والنظر للحياة الدنيا، بل كانوا متقاربين في ذلك، وعلى ذلك كان كبار التابعين، ولم يكن للتصوف الحادث ذكر فيهم ولا وجود بينهم، حتى لقد أنكر الإمام ابن الجوزي على أبي نعيم عدّ عددٍ من الصحابة والتابعين وتابعيهم في الصوفية، فقال: (وجاء أبو نعيم الأصبهاني فصنف لهم كتاب "الحلية" وذكر في حدود التصوف أشياء منكرة قبيحة، ولم يستح أن يذكر في الصوفية أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً وسادات الصحابة)، فذكر عنهم فيه العجب، وذكر منهم شريحاً القاضي والحسن البصري وسفيان الثوري وأحمد بن حنبل، وكذلك ذكر

¹ (?) انظر: البخاري مع الفتح (9/104) كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، ومسلم (9/175) مع النووي كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن تآقت إليه نفسه ووجد مؤنة واشتغال من عجز عن المؤمن بالصوم.

² (?) انظر: مسلم في صحيحه (18/93) مع شرح النووي في كتاب الزهد.

³ (?) رواه الترمذي في سننه (4/560) كتاب الزهد، باب ما جاء في هوان الدنيا على الله، وقال الترمذي: حديث صحيح غريب من هذا الوجه، والحديث صححه الشيخ الألباني في صحيحه (2/269).

السُّلَمي في " طبقات الصوفية ": الفضيل بن عياض وإبراهيم بن أدهم ومعروفاً الكرخي⁽¹⁾ وجعلهم من الصوفية بأن أشار إلى أنهم من الزهاد⁽²⁾، وبهذا يتضح أن ابن الجوزي يرى أن هؤلاء جميعاً ليسوا من الصوفية الذين شملهم حد التصوف المبتدع.

ويرى أكثر المؤرخين للتصوف: أن بدء ظهور اسم التصوف كان في القرن الثاني الهجري⁽³⁾، ولكن هذه التسمية لم تكن مشهورة في القرون الثلاثة المشهود لها بالخير⁽⁴⁾، وقد اشتهر في القرن الثاني والقرن الثالث عدد من الزهاد والعباد الذين انتسب إليهم الصوفية واعتبروهم من أئمتهم وفاخروا بهم، رغم أنهم لم يبدؤ منهم شيء من انحرافات الصوفية الخطيرة، أو فلسفتهم المنقولة عن الأمم الكافرة الأخرى، منهم

¹ (?) هو معروف بن فيروز الكرخي أحد الزهاد الصالحين الذين لم يتلوا بفلسفة الصوفية، أثنى عليه علماء أهل السنة، انظر ترجمته في: السير (9/339)، وطبقات الصوفية ص (83) لأبي عبد الرحمن السلمى بتحقيق نور الدين شريبه، الناشر مكتبة الخانجي القاهرة ط الثالثة (1418هـ-1997م).

² (?) تليس، إبليس ص (216) للإمام أبي الفرج بن الجوزي، تحقيق عصام الحرساني، تخريج محمد الزغلي، طبع المكتب الإسلامي بيروت الطبعة الأولى سنة (1414هـ-1994م).

³ (?) انظر: مقدمة ابن خلدون ص (467)، طبع مؤسسة التاريخ العربي ودار إحياء التراث العربي بدون تاريخ. وتاريخ التصوف الإسلامي ص (7). للدكتور عبدالرحمن بدوي طبع وكالة المطبوعات بالكويت سنة (1993م).

⁴ (?) مجموع فتاوى ابن تيمية (11/5)

إبراهيم بن أدهم (ت 162هـ)⁽¹⁾ وأبو سليمان الداراني (ت 215هـ)⁽²⁾، وبشر الحافي (ت 227هـ)⁽³⁾، والجنيد بن محمد البغدادي (ت 297هـ)⁽⁴⁾، وسهل بن عبدالله التستري (ت 283هـ)⁽⁵⁾ وغيرهم.

كما ظهر في نفس الفترة تقريباً من أظهر بعض الانحراف وحذر معاصروه -من الأئمة- منه أو من ذلك الذي ظهر منه. منهم الحارث بن أسد المحاسبي (ت 243هـ)⁽⁶⁾.

قال الذهبي: (قلت: المحاسبي كبير القدر وقد دخل في شيء يسير من كلام القوم فنقم عليه، وورد أن الإمام أحمد أثنى على حال الحارث من وجه وحذر منه. قال سعيد بن عمر البرذعي: شهدت أبا زرعة الرازي وسئل عن المحاسبي وكتبه فقال: إياك وهذه الكتب، هذه كتب بدع وضلالات عليك بالأثر تجد غنية، هل بلغكم أن مالكا والثوري والأوزاعي صنفوا في الخطرات والوساوس؟ ما أسرع الناس إلى البدع)⁽⁷⁾. قلت: نفهم من كلام الذهبي أمرين:

الأمر الأول: أن السلف الصالح كانوا ينكرون تلك المسالك التي عبّر عنها الذهبي باليسيرة، ويسمونها

- 1 (?) تقريب التهذيب (ص104) وطبقات الصوفية ص (27)
- 2 (?) سير أعلام النبلاء (10/182) وطبقات الصوفية ص (75).
- 3 (?) سير أعلام النبلاء (10/469) وطبقات الصوفية ص (39).
- 4 (?) السير (14/66)، وطبقات الصوفية ص (155).
- 5 (?) السير (13/330).
- 6 (?) السير (112-12/110).
- 7 (?) السير (112 - 12/111).

بدعاً وضلالات ويهجرون أصحابها ويحذرون منهم، كما رأيت من كلام أبي زرعة، بل يتعدى الأمر إلى الزجر والعقوبة كما فعل الإمام أحمد حين هجر الحارث لما بلغه عنه ذلك⁽¹⁾.

الأمر الثاني: أن الانحراف يبدأ دقيقاً ثم يتسع وهذا ما سنعرفه في آخر هذا المطلب.

أما الشخصية الثانية من أئمة الصوفية التي عاشت في هذه الفترة فهو أبو يزيد البسطامي طيفور ابن عيسى (ت 261هـ) قال ابن كثير عنه: (وقد حُكي عنه شطحات ناقصات، وقد تأولها كثير من الفقهاء والصوفية وحملوها على محامل بعيدة، وقد قال بعضهم: إنه قال ذلك في حال الاضطلام⁽²⁾ والغيبة، ومن العلماء من بدّعه وخطأه وجعل ذلك من أكبر البدع، وأنها تدل على اعتقاد فاسد كامن في القلب ظهر في أوقاته والله أعلم)⁽³⁾.

ولقد كان لأبي يزيد أثر قوي في الانحراف بالتصوف نحو الفلسفة والعقائد التي لم تكن ظاهرة عند من

¹ (?) السير (12/112).

² (?) الاضطلام وهو (نوعٌ وَلِهَ يَرُدُّ على القلب فيسكن تحت سلطانه)، انظر: اصطلاحات الصوفية ص (15) إعداد الدكتور عبد الحميد صالح حمدان، طبع مطبعة مدبولي الطبعة الأولى سنة (1999م).

³ (?) البداية والنهاية (11/35) وانظر: السير (86/13-89)، وميزان الاعتدال (2/366)، وطبقات الصوفية ص (67).

سلف من الصوفية، مثل (الفناء)⁽¹⁾ و (وحدة الوجود)⁽²⁾ #
(3)

ثم جاء من بعده شخصية هي أخطر وأشد تأثيراً وأكثر ظهوراً وتميزاً، أعلن مبادئه وصَّح بمعتقدده ومع أنه قد وُسم بعقائد ضالة وأعمال منكرة وجرأة غير مسبوقة، ذلكم هو الحسين بن منصور الحلاج⁽⁴⁾ الذي حكم علماء عصره عليه بالزندقة الموجبة لقتله بل قُتل فعلاً وصلب بعد أن أحرقت جثته⁽⁵⁾، وبرغم أن قتله كان عن فتوى و اتفاق من عدد كبير من الفقهاء والصوفية المعاصرين له⁽⁶⁾، وبرغم أقواله الصريحة في الحلول والتي منها:

(سبحان من أظهر ناسوته سرّ سنا لاهوته الثاقب)

1 (?) هو (الفناء وعدم الإحساس بعالم الملك والملكوت وهو بالاستغراق في عظمة الباري) التعريفات للجرجاني، طبع دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى (1408هـ - 1998م) ص (169).

2 (?) وحدة الوجود تعني- في العقيدة الصوفية- أنه ليس هناك موجود إلا الله، فليس غيره في هذا الكون، وما هذه الظواهر التي نراها إلا مظاهر لحقيقة واحدة هي الحقيقة الإلهية0 تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً0 انظر: اصطلاحات الصوفية ص (169).

3 (?) مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (1/44).

4 (?) الحسين بن منصور الحلاج أبو مغيث فيلسوف، توفي سنة (309هـ)، انظر ترجمته في: تاريخ بغداد (8/112) للحافظ الخطيب البغدادي طبع المكتبة السلفية، المدينة المنورة، بدون تاريخ، والبداية والنهاية (11/132).

5 (?) انظر: السير (14/341)

6 (?) المصدر السابق (14/340)، وانظر: البداية والنهاية (11/139)

ثم بدا في خلقه طاهراً في صورة الأكل والشارب حتى لقد عاينه خلقه كلحظة الحاجب بالحاجب⁽¹⁾

و(ما في الجبة إلا الله)⁽²⁾ إلى غير ذلك، ومع ما نقل عنه من استخدام السحر والجان و الشعوذة⁽³⁾، أقول: مع كل ما قيل ونقل عنه نجد أن غلاة الصوفية قد سلكوا سبيله وساروا على منهاجه ووسّعوا ما بدأه من الانحراف، حتى ظهر ابن عربي وأشاع من ذلك ما لم يجرؤ على إشاعته أحد من قبله، ومع ما حصل من الصوفية المعاصرين له من اختلاف في أمره؛ إلا أن من جاء بعدهم مال إلى ولايته وركن إلى تقرير منهاجه وعقيدته، وأول- بتكلف- ما جاء عنه من طوام وبلايا، يشهد أن الكل يصدر عن منهل واحد ويحوم حول حقيقة واحدة يتفق أصلها وتتلون فروعها. فهذا السلمي يترجم له في طبقاته⁽⁴⁾، و القشيري يورد عقيدته بين عقائد أئمة التصوف وأساطينه⁽⁵⁾، و

1 (?) المصدر السابق(ص 14/325)

2 (?) (الصوارم الحداد القاطعة لعلائق أرباب الاتحاد) ص (33) للإمام الشوكاني تحقيق محمد صبحي حلاق الطبعة الأولى (1411هـ- 1990م) دار الهجرة بصنعاء.

3 (?) الشعوذة خفة في اليد وأخذ كالسحر يُري الشيء بغير ما عليه أصله في رأي العين، القاموس ص (427) انظر: ترجمته الواسعتين في السير، والبداية والنهاية في الموضوعين السابقين في التعليق رقم (6).

4 (?) الطبقات ص (307)

5 (?) الرسالة القشيرية في علم التصوف ص (18) لأبي

اليافعي في مرآة جنانه قد أطال في ترجمته وذكر اعتذار الصوفية له، وصرّح أنه نقل عن ابن خلكان، لأنه أقرب إلى الصوفية، وشنّع على الذهبي بما أورده في ترجمة الحلاج وتبّزه، مما يدل على تمكّن الاقتناع بولاية الحلاج، وبُعدٍ عن منهج السلف وأهل الحديث -الذين تكلم الذهبي بلسانهم وسار على طريقهم - وقد أورد فيه الثناء والتزكية لكبار مشايخهم وهم: أبو العباس بن عطاء وأبو القاسم النصر آبادي وأبو عبدالله بن خفيف وعبد القادر الجيلاني وشهاب الدين السهروردي وحجة الإسلام الغزالي⁽¹⁾، وعلى ذلك فإن معظم الصوفية المعاصرين له والآتين بعده يقولون بتزكيته واعتماده.

وحتى صوفية حضرموت الذين يدّعون الاعتدال وينهون أتباعهم عن قراءة كتب الحلاج وابن عربي، هم في الواقع أو بعضهم على الأقل لا ينكرون ما عند القوم، بل يعتقدون صوابه مهما خالف ظاهر الشريعة وأن له تأويلاً سائغاً، وإنما ينهى عنه القاصرون خوفاً عليهم من أن يفهموا منه خلاف المراد، أو أن يبادروا بالتصريح بموافقة تلك الأقوال التي تعمدوا أن يوهموا العامة بُعْدَهم عنها، وإلاّ فهذا أحد كبارهم و معتمديهم ومن تؤخذ أقواله حجة لدى القوم -لأنه يتكلم بلسان الحقيقة -وهو الشيخ عبدالرحمن السقاف يقول في معرض كشوفاته: (اطَّلَعْنَا عَلَى الْحَلَاكِ وَظَنَّا أَنَّ

القاسم عبد الكريم بن هوازن القشيري، دار إحياء التراث العربي، مؤسسة التاريخ العربي بيروت، الطبعة الأولى (1419هـ-1998م).

¹ (?) مرآة الجنان وعبرة اليقظان (2/253) لليافعي.

بزجاجته كسراً فوجدناها ترشح وليس بها كسر⁽²⁾.
وبهذا ترى أن البذرة الباطنية التي بذرها أبو يزيد
وسقاها ونمّاها الحلاج وشارك في نشرها وتعميقها
أطراف عديدة - قد سرت في عروق المتصوفة
وسيطرت على عقولهم ودانت بها أنفسهم لا فرق بين
جيل وجيل ولا بلد و بلد إلا ما شاء الله.

ثم جاء القرن الرابع الذي تمكن فيه غلاة الشيعة
من مقاليد الحكم في أنحاء البلاد الإسلامية، حيث حكم
شمال العراق والشام الحمدانيون من الشيعة الغلاة من
(317 - 394هـ)، و البويهيون العراق وإيران ومعظم
أماكن نفوذ العباسيين من (334 = 447 هـ)، والقرامطة
في الجزيرة العربية في البحرين واليمن وغيرهما من (270-303هـ)،
والفاطميون احتلوا مصر وامتد نفوذهم
إلى الحجاز واليمن والشام (358- 569هـ).

في القرن الرابع وجزء كبير من القرن الخامس
كانت الشيعة الغالية بل الباطنية منهم يحكمون معظم
أجزاء البلاد الإسلامية، وقد تمكنوا من غرس مبادئهم
ونشر عقائدهم وتوطين شعائره الضالة في بلاد
المسلمين، فكان من الطبيعي أن يأخذ عنهم صوفية
تلك الفترة تلك العقائد، ويتشربوا تلك المبادئ ويركروا
إلى تلك الشعائر.

وهذا ما قرّره العلامة ابن خلدون حيث قال: (ثم إن
هؤلاء المتأخرين من المتصوفة المتكلمين في الكشف
وفيما وراء الحس توغلوا في ذلك فذهب الكثير منهم

² (?) المشرع الروي في مناقب السادة الكرام آل أبي علوي
(2/143)، تأليف محمد بن أبي بكر الشلي العلوي طبع
بالمطبعة العامرة الشرفية ط الأولى (1319هـ).

إلى الحلول و الوحدة كما أشرنا إليه، و ملأوا الصحف منه مثل الهروي في كتاب المقامات له وغيره، وتبعهم ابن العربي وابن سبعين وتلميذهما ابن العفيف وابن الفارض والنجم الإسرائيلي في قصائدهم، وكان سلفهم مخالطين للإسماعيلية المتأخرين من الرافضة الدائنين أيضاً بالحلول وإلهية الأئمة مذهباً لم يعرف لأولهم، فأشرب كل واحد من الفريقين مذهب الآخر، واختلط كلامهم وتشابهت عقائدهم⁽¹⁾.

وبانتهاء سيطرة الشيعة الغلاة ورجوع السلطة إلى أهل السنة كانت السلطة الروحية للصوفية قد بلغت شأواً بعيداً، وقد أصبح لها هيمنة على الأمة مما جعل السلاطين السنيين يتسابقون في طلب ودّهم، بل يتقربون إليهم بأعلى ما يقدرون عليه من الدعم ليكسبوا ولاءهم ومن ثمّ يكسبون ولاء الأمة المتعلقة بهم، فهذه الدولة السلجوقية تتقرب من الصوفية تقرباً كبيراً، وتكرم كبارهم إكراماً لا مزيد عليه، وهي التي تظهر في زمانها الخانقاوات⁽²⁾ الصوفية والأربطة والمشاهد، فالوزير نظام الملوك قد قرّب الصوفية وأحبهم وخضع لهم⁽³⁾، وتأثيرهم عمّر على عهده عدد من المشاهد من أهمها بناء القبة على قبر أبي حنيفة⁽⁴⁾،

¹ (?) مقدمة ابن خلدون، طبع دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى، (1401هـ- 1981م) وسيأتي كلامه كاملاً مخرجاً في المطلب الثالث.

² (?) خانقاوات: جمع خانقاه وهي رباط الصوفية. المعجم الوسيط (1/260).

³ (?) السير (19/95)، البداية والنهاية (12/140).

⁴ (?) السير (19/188)، البداية والنهاية (12/161)، ومراة الجنان (3/83).

كما حاول نقل رفات الإمام الشافعي من مصر ليدفنه لديه ويقيم عليه قبة هناك⁽¹⁾.

وعلى العموم فإن المشاهد في العراق خارج نطاق مشاهد الشيعة قد انتشرت في هذه الفترة من القرن الخامس الهجري⁽²⁾، وفي نفس الفترة وقبلها بقليل كتبت أهم الكتب التي تعتبر دستور الصوفية ومنبع أفكارهم وعقائد سلوكهم، ففي أواخر القرن الرابع ألف أبو عبد الرحمن السُّلَمي⁽³⁾ طبقات الصوفية⁽⁴⁾، وفي سنة (437هـ) ألف القشيري الرسالة القشيرية⁽⁵⁾، وفي حوالي سنة (488هـ) ألف حجة الإسلام الغزالي إحياء علوم الدين⁽⁶⁾، ثم جاءت الدولة الزنكية في الشام من 521-631هـ فزادت رقعة الصوفية وعلا ذكرها ومُكِّن لها تمكيناً كبيراً بسبب محبة آل زنكي عماد الدين (ت541هـ) وابنه نور الدين الشهيد (ت569هـ) حتى عدَّه الصوفية من جملة أوليائهم إذ قال عنه اليافعي: (كان في الأولياء معدوداً من الأربعين)⁽⁷⁾، وفي عهده بُنيت

1 (?) الخطط للمقريزي (692/3-693).

2 (?) العمارة العربية الإسلامية لنشوء المدارس الإسلامية وخصائصها في العصر العباسي ص (43) تأليف د. كامل حيدر طبع دار الفكر اللبناني بيروت ط الأولى..

3 (?) أبو عبد الرحمن السلمي محمد بن حسين بن محمد السلمي الأزدي توفي سنة (412هـ) وانظر: ترجمته تاريخ بغداد (2/248)، والسير (17/152)، والبداية والنهاية (12/12).

4 (?) مقدمة محقق الطبقات ص (50).

5 (?) مقدمة الرسالة ص (12).

6 (?) مرآة الجنان (3/146).

7 (?) المصدر السابق (3/387).

الخوانق والأربطة وأسست الترب للأمراء وذوهم ولمشايع الطرق ومن يلوذ بهم، وأصبح بناء الخوانق والأربطة والترب سنة محمودة لديهم يتنافس فيها السلاطين والأمراء والخواتين⁽¹⁾ والتجار ومشايخ الطرق وحتى بعض الفقهاء والمحسوبين علالمعلم⁽²⁾، وعلى تلك السنة مضت الدولة الأيوبية في جميع البلاد التي حكمتها⁽³⁾.

وعلى نفس النهج سارت دولة المماليك بل زادت عليه وذلك لطول مدتها واستقرار الأوضاع فيها أكثر من دولة الزنكيين والأيوبيين ولإزدياد نفوذ الصوفية وتمكنهم من نفوس المجتمع⁽⁴⁾، وكذلك الدولة العثمانية سارت بنفس الطريقة بل زادت عليها خصوصاً أن ابن عربي قد بشر بفتح القسطنطينية على يد العثمانيين ووصف فاتحها فكان الأمر كما وصف، وذلك قبل فتحها بنحو

1 (?) جمع خاتون وهي المرأة الشريفة، والمقصود هنا نساء الأمراء وهي كلمة أعجمية. القاموس ص (1540).

2 (?) انظر: (الدارس في تاريخ المدارس) (231-2/109) تأليف عبد القادر بن محمد النعيمي الدمشقي، طبع دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى (1410هـ).

3 (?) المصدر السابق وخطط المقرئ (3/648)، وانظر: كذلك موسوعة مساجد مصر وأولياؤها الصالحون (ج 2) الخاص بالعصر الأيوبي.

4 (?) انظر: الخطط المقرئية (ج3)، وخانقاوات الصوفية في مصر في عصر دولة المماليك البرجية بجزئيه الأول والثاني تأليف د. عاصم محمد رزق الناشر مكتبة مديولي القاهرة ط الأولى (1417هـ - 1997 م). ومساجد مصر وأولياؤها الصالحون الجزءان الثالث والرابع الخاصان بالدولة المملوكية.

مائتي سنة، وإن صح ذلك فهو من باب الكهانة التي اشتهر بها ابن عربي، فقد وُصف بالسحر واستخدام الجن وغير ذلك من الأمور المتعلقة بالمغيبات⁽¹⁾؛ فانتشر ذكره في بلاد الأتراك وانتشرت كتبه بينهم وحينما فتحوا الشام أقام السلطان سليم الأول على قبره (قبة عظيمة وتكية شريفة فيها طعام وخيرات)⁽²⁾. وهذه اللمة تعطينا تصوراً عن ترقّي الصوفية وانتشارها في بلاد السنة وعلى أيدي الحكام والسلاطين الذين كان لهم هدف بل أهداف كثيرة من مساندة الصوفية، منها السياسة وغيرها كما أن الصوفية نفسها لها أهداف كبيرة من القرب من السلاطين وذلك لتوطيد سلطتهم الروحية بحيث تشمل الطبقة الحاكمة فمن دونها ويصبحون بحق كما يقول شاعرهم:

**ملوك على التحقيق ليس غيرهم من الملك
إلا اسمه وعقابه**

وهذا هو الهدف الظاهر، وهناك هدف أشار إليه بعض الباحثين غير ظاهر وسأتحدث عنه إن شاء الله في مطلب (الصلة بين التشيع والتصوف).
التطور التنظيمي:

¹ (?) سيأتي ذلك في الباب الثاني، الفصل الرابع.

² (?) طبقات الشعرا (1/163) وانظر: أيضاً لمعرفة ما صنعه الأتراك للصوفية تاريخ الجبرتي المسمى "عجائب الآثار في التراجم والأخبار" عبد الرحمن الجبرتي تحقيق جمال الدين عبد العزيز الناشر مكتبة مدبولي، ومساجد مصر وأولياؤها الصالحون الجزء الخامس الخاص بالعثمانيين.

منذ أواخر القرن الثالث وبداية القرن الرابع بدأت تتشكل الطرق الصوفية، حيث يجتمع عدد من المريدين إلى شيخ من شيوخهم فيتسمون باسمه، وعندما يموت تنتقل مشيخة الطريقة إلى أحد أتباعه، وفي الغالب يكون الخليفة من ذريته وهكذا، وقد عدَّ الهويجري⁽¹⁾ في (كشف المحجوب) اثنتي عشرة طريقة كل منها ينسب إلى شيخ من شيوخ القرن الثالث أو الرابع⁽²⁾. ثم توالى الطرق الصوفية حتى اكتملت ونضجت في القرنين السادس والسابع بظهور الطرق الكبرى التي تعود إليها معظم الطرق اللاحقة، ومن أهم هذه الطرق: القادرية نسبة إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني⁽³⁾، الرفاعية نسبة لأحمد بن الرفاعي⁽⁴⁾، المدينة نسبة

¹ (?) هو علي بن عثمان بن أبي علي الجلابي الغزنوي الصوفي من قرية (الهويجر) من مضافات عزتبن توفي سنة (465 هـ) انظر: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ص (691) لحاجي خليفة، طبع دار الفكر، بيروت (1402 هـ- 1982 م).

² (?) مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (1/45).

³ (?) عبد القادر بن موسى الجيلاني مؤسس الطريقة القادرية توفي سنة (561 هـ) انظر ترجمته في: طبقات الشعرا (1/108) والأعلام (4/47)، ومراة الجنان (3/347) والدراسة المستقلة عنه باسم (الشيخ عبد القادر الجيلاني وآراءه الاعتقادية والصوفية) للشيخ د. سعيد بن مسفر القحطاني، رسالة دكتوراه من جامعة أم القرى الأولى (1418 هـ).

⁴ (?) أحمد بن علي الرفاعي الحسيني أبو العباس مؤسس الطريقة الرفاعية توفي سنة (578 هـ) انظر ترجمته في: طبقات الشعرا (1/121)، ومراة الجنان (1/147)، والأعلام (3/409).

للشيخ شعيب أبي مدين المغربي⁽¹⁾، السهروردية نسبة إلى الشيخ أبي حفص عمر بن محمد السهروردي⁽²⁾، الشاذلية نسبة إلى الشيخ أبي الحسن علي بن عبدالله الشاذلي⁽³⁾، ثم تشعبت عن كل طريقة من هذه الطرق طرق عدة لا يأتي الحصر عليها، وما زالت تتوالد إلى يومنا هذا، وكل طامع في الشرف والجاه وطامع في المنصب والمال من الصوفية يؤسس له طريقة وبورثتها من بعده لأولاده. بل إن بعض الطرق تتطور لتصبح دولة سياسية تحكم قطاعاً كبيراً من الأرض وتمتد لآونة طويلة من التاريخ⁽⁴⁾.

التطور العقدي:

لقد بدأ الانحراف في التصوف حينما أوجد أوائل

¹ (?) شعيب بن الحسن الأندلسي الشهير بأبي مدين صوفي كبير متهم بالرفض والعمل على نشره وقد تولى نشر طريقة الصوفية في أطراف البلاد الإسلامية ومنها حصرموت فهو الذي أدخل التصوف إليه بواسطة رسول أرسله إلى هناك توفي وهو في طريقه إلى السلطان بتهمة أوجبت استدعائه سنة (593هـ) انظر: السير (21/219)، والطبقات للشعراني (1/133).

² (?) أبو حفص عمر بن محمد السهروردي توفي سنة (632هـ) انظر ترجمته في السير (22/373) والبدية والنهاية (13/138).

³ (?) أبو الحسن الشاذلي توفي سنة (658هـ) انظر ترجمته في طبقات الخواص أهل الصدق والإخلاص ص (233) لأبي العباس أحمد بن أحمد الشرجي الزبيدي طبع الدار اليمنية للنشر والتوزيع ط الأولى (1406-1986).

⁴ (?) كالدولة السنوسية في ليبيا والإدرسية في اليمن ودولة المهدي في السودان والدولة الصفوية في إيران فكل هذه الدول أصلها طرق صوفية.

المتصوفة طرقاً خاصة بهم في الزهد، ثم تطور أكثر عندما بدأ التأليف في الخواطر والهواجس الصوفية على يد الحارث المحاسبي والحكيم الترمذي، ثم أخذت دفعة أقوى بظهور أبي يزيد البسطامي- الذي أضاف مفاهيم الفناء وجنح إلى الحلول وأثر عنه الشطح والكلمات القبيحة-، وبعده كُشف النقاب عن الأسس الصوفية والوسائل الموصلة إليها على يد الحلاج حتى صرح بالحلول واستخدم السحر والجن والشعوذة كما سبق بما لم يتفق لأحد ممن قبله، وسوغ له ذلك من جاء بعده من كبار المتصوفة، وبذلك نعتبر أن ضلالات الحلاج وشطحاته قد أصبحت جزءاً مهماً من عقيدة المتصوفة، بعد أن زكاه كبارهم وأولوا تلك الشطحات وقبلوا تلك العقائد، ولو بالشكل المؤول الذي أقروه، ثم استفاد الصوفية من درس إعدام الحلاج فعادوا إلى التخفي والتستر زمناً طويلاً، وإنما كانت تبدر منهم الفلتات ويقلّبون الأمور ويسمونها بغير مسمياتها، وذلك في مؤلفات القشيري والسلمي والسهورودي ثم الغزالي- خصوصاً في الفصل الخاص بحكايات المريدين وأحوالهم من إحياء علوم الدين-، ثم عادت تلك العقائد إلى الظهور في القرن السابع على يد محيي الدين بن عربي (ت 638 هـ)، وعمر بن الفارض (ت 632 هـ)، وابن سبعين (ت 669 هـ) وأمثالهم، ثم انتشرت في أنحاء الأرض وتظاهرت بها طوائف وحماها سلاطين المماليك وآل عثمان، وهي لا تزال موجودة إلى اليوم غير أنها تظهر حيناً وتستتر حيناً آخر حسب المناخ والظروف التي تمر بها⁰

المطلب الثالث: العلاقة بين التصوف والتشيع:

هناك تداخل كبير بين الشيعة والصوفية في كثير من العقائد والأصول، وهناك فرق صوفية شيعية صريحة كثيرة تتمركز في تركيا وإيران وغيرها من البلاد الإسلامية⁽¹⁾، كما أن هناك فرقاً صوفية محسوبة على أهل السنة ولكنها تلتقي في أصولها مع الفرق الشيعية وتستقي من معين الإمامية والإسماعيلية، بل وتنسب شيوخها إلى البيت الهاشمي من طريق الحسين بن علي ؑ كثيراً ومن طريق الحسن أحياناً، منها ما هو مسلم لها بذلك ومنها ما هو معترض عليها فيه بدرجات متفاوتة من الإنكار⁽²⁾.

ولا تكتفي بالنسبة العرقية إليهم بل كذلك تنسب نفسها إليهم روحياً، من خلال سلاسل الأسانيد والإلباس الذي تكاد كل الطرق الصوفية أن تنتهي به إلى علي ؑ⁽³⁾، كما أن هناك أخذاً صريحاً لكثير من المبادئ

¹ (?) مثل (1) النوربخشية المنسوبة إلى محمد نوربخشي (2) والصفوية المنسوبة إلى الشيخ صفي الدين الموسوي الاردبيلي (3) النعمة اللحية والمنسوبة إلى السيد نور الدين نعمة الله الولي (4) البكتاشية المنسوبة إلى السيد محمد الرضوي المشهور بالحاج بكتاش الولي.

² (?) من أولئك الشيوخ الذين نسبوا إلى علي t وفاطمة الزهراء: عبدالقادر الجيلاني، وأحمد الرفاعي، وأبو الحسن الشاذلي، وأحمد البدوي، وصفي الدين إسحاق بن جبرائيل الذي تنسب إليه الصفوية التي كانت فرقة صوفية سنية ثم تحولت إلى شيعية وملكته إيران وجنوب العراق مدة طويلة، بل إنها هي التي حوّلت معظم سكان إيران من سنة إلى شيعة، ومحمد بن عبدالله الملقب (نوربخش) شيخ الطريقة النوربخشية، وأحمد بن إدريس المغربي شيخ الطريقة الإدريسية.

³ (?) وذلك أنهم وضعوا في لبس الخرقة حديثاً وصنعوا له

والأصول والمصطلحات الشيعية لدى الصوفية عن الشيعة وعن الإسماعيلية بشكل أخص، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك عن ابن خلدون وإليك نص كلامه كاملاً: (... ثم إن هؤلاء المتأخرين من المتصوفة المتكلمين في الكشف وفيما وراء الحس توغلوا في ذلك، فذهب الكثير منهم إلى الحلول والوحدة كما

إسناداً إلى علي ؑ قال: قال رسول الله ﷺ (لما عرج بي إلى السماء وأمسك حبيبي جبريل ؑ بيدي فأدخلني الجنة بعد المخاطبة فرأيت فيها قصراً من ياقوتة حمراء فيها صندوق من نور عليه قفل من نور فقلت: يا حبيبي جبريل ما في هذا الصندوق؟ قال: فيه فخر وفخر أمتك من بعدك إلى يوم القيامة هذا فيه خرقة الفقر ثم فتح الصندوق وأخرج منه خرقة الفقر ولبسنيها وقال: يا محمد أمرني الحق أن ألبسها لك فلا تودعها إلا عند مستحقها، قال: أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ؑ وجال بها في الجنة وقال: الفقر فخري وفخر أمتي من بعدي إلى يوم القيامة).

قالوا: وانتقلت نسبة الخرقة الشريفة من النبي ﷺ إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ؑ وانتقلت من علي ؑ إلى الحسن البصري ؑ وانتقلت من الحسن البصري ؑ إلى حبيب العجمي وانتقلت من حبيب العجمي إلى داود الطائي إلى معروف الكرخي إلى سري السقطي إلى الشيخ الجنيد البغدادي ومن الجنيد البغدادي تفرقت إلى المشايخ ؑ. ومن طريق أخرى انتقلت من النبي ﷺ إلى الحسين بن علي بن أبي طالب ؑ إلى علي زين العابدين إلى محمد الباقر إلى جعفر الصادق إلى موسى الكاظم إلى داود الطائي إلى معروف الكرخي إلى سري السقطي إلى الجنيد البغدادي. انظر: (المجموعة العيدروسية "الجزء اللطيف في التحكيم الشريف" لأبي بكر بن عبدالله العيدروس) ص (209-210) الناشر طاهر بن محمد العيدروس (1409هـ)، والحديث كما هو ظاهر من سياقه موضوع وقد حكم عليه بذلك الحافظ

أشرنا إليه، وملأوا الصحف منه مثل الهروي في كتاب المقامات له وغيره، وتبعهم ابن العربي وابن سبعين وتلميذهما ابن العفيف وابن الفارض والنجم الإسرأيلي في قصائدهم، وكان سلفهم مخالطين للإسماعيلية المتأخرين من الرافضة الدائنين أيضاً بالحلول وإلهية الأئمة مذهباً لم يعرف لأولهم، فأشرب كل واحد من الفريقين مذهب الآخر، واختلط كلامهم وتشابهت عقائدهم، وظهر في كلام المتصوفة القول بالقطب ومعناه: رأس العارفين- يزعمون أنه لا يمكن أن يساويه أحد في مقامه في المعرفة حتى يقبضه الله ثم يورث مقامه لآخر من أهل العرفان- وقد أشار إلى ذلك ابن سينا⁽¹⁾ في كتاب الإشارات في فصول التصوف منها

ابن حجر حيث قال الإمام السخاوي "في المقاصد الحسنة" ص (300): (قال شيخنا هو باطل موضوع) طبعة دار الهجرة بيروت (1406 هـ - 1986 م). ثم كيف يكون الفقر فخر النبي ﷺ وهو قداستعاذ منه؟ فكان ﷺ يقول: (اللهم إني أعوذ بك من الفقر والقلة والذلة، وأعوذ بك من أظلم أو أظلم) رواه أبو داود والنسائي وابن ماجه والحاكم من حديث أبي هريرة ﷺ وصححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع رقم (1287).

ولكن الغرض حاصل وهو إرجاع لباس خرقة التصوف إلى علي والحسين y ويؤكد إسناد الخرقة الصوفية إلى علي t وإلى ذريته على سبيل الحتم والإلزام أحد متصوفة الشيعة فيقول: (لا بد لكل سلسلة من سلاسل التصوف من الأزل إلى الأبد ومن آدم إلى انقراض الدنيا أن تكون متصلة بسيد العالمين وأمير المؤمنين أو بواحد من أئمة الأنعام عليهم السلام)، الصلة بين التصوف والتشيع (1/87) نقلاً عن الحاج معصوم من كتابه طرائق الحقائق (1/251).

¹ (?) هو الرئيس أبوعلي الحسين بن عبدالله بن سينا، أحد

فقال: جَلَّ جناب الحق أن يكون شرعةً لكل وارد، أو يطلع عليه إلا الواحد بعد الواحد، وهذا كلام لا تقوم عليه حجة عقلية ولا دليل شرعي، وإنما هو من أنواع الخطابة، وهو بعينه ما تقوله الرافضة ودانوا به، ثم قالوا بترتيب وجود الأبدال بعد هذا القطب كما قاله الشيعة في النقباء، حتى أنهم لما أسندوا لباس خرقة التصوف لجعلوه أصلاً لطريقتهم وتخليهم؛ رفعوه إلى علي ؑ وهو من هذا المعنى أيضاً، وإلاّ فعلي ؑ لم يختص من بين الصحابة بتخلية ولا طريقة في لباس ولا حال، بل كان أبو بكر وعمر ؑ أزهد الناس بعد رسول الله ؑ وأكثرهم عبادة، ولم يختص أحد منهم في الدين بشيء يؤثر عنه في الخصوص، بل كان الصحابة كلهم أسوة في الدين والزهد والمجاهدة، يشهد لذلك من كلام المتصوفة في أمر الفاطمي، وما شحنا كتبهم في ذلك مما ليس لسلف المتصوفة فيه كلام بنفي ولا إثبات وإنما هو مأخوذ من كلام الشيعة والرافضة ومذاهبهم في كتبهم والله يهدي إلى الحق... (1).

القطبية:

ومن القضايا المشتركة بين الشيعة والصوفية قضية القطب الذي يعرفه الجرجاني بقوله: (القطب: وقد يسمى غوثاً باعتبار التجاء الملهوف إليه، وهو عبارة عن الواحد الذي هو موضع نظر الله في كل زمان، أعطاه

أشهر فلاسفة الإسلام وأطباء المسلمين، إسماعيلي المذهب، كقره عدد من العلماء ونسبوا إليه القول بقدم العلم، توفي (428 هـ). انظر ترجمته: لسان الميزان (2/357)، والأعلام (2/241).

¹ (?) المقدمة لابن خلدون ص (619-621).

الطلسم الأعظم من لدنه، وهو يسري في الكون وأعيانه الباطنة والظاهرة سريان الروح في الجسد، بيده قسطاس الفيض الأعم، وزنه يتبع علمه، وعلمه يتبع علم الحق، وعلم الحق يتبع الماهيات الغير المجهولة، فهو يفيض روح الحياة على الكون الأعلى والأسفل، وهو على قلب إسرافيل من حيث حصته الملكية الحاملة مادة الحياة والإحساس، لا من حيث إنسانيته، وحكم جبرائيل فيه كحكم النفس الناطقة في النشأة الإنسانية، وحكم ميكائيل فيه كحكم القوة الجاذبة فيها، وحكم عزرائيل فيه كحكم القوة الدافعة فيها)¹

القطب الذي هذه صفته قد أخذ الصوفية عن الإسماعيلية الباطنية خصوصاً إذا نظرنا إليه مع بقية معاونيه من الأبدال والأوتاد وغيرهم من الأولياء⁰ يقول الدكتور كامل الشيباني في كتابه الصلة بين التصوف والتشيع: (وجاء تيار شيعي آخر من الإسماعيلية خدم الولاية الصوفية وجرّأها على الظهور وزادها ثقة بنفسها. وذلك أن المذهب الإسماعيلي يجعل الأئمة سباعات أزلية حكمها حكم النبوة. ويجعل النقباء أو الحجج - وهم أنصار الأئمة المتبحرون في العقيدة - قوماً مقدسين أيضاً، لهم عدد ثابت محدود هو العدد: 12 يرتبط بعدد البروج والأشهر كما ارتبط العدد (7)

¹ (?) التعريفات للجرجاني ص (177-178) وبعض العبارات التي فيها غموض أعترض الآن عن شرحها لأن المقام إنما هو مقام المعرفة الإجمالية للقطب والذي يعتبر المدبر الفعلي للعالم عند الصوفية ويقابله الإمام عند الإسماعيلية و الإمامية.

بالكواكب. وبذلك أسبغت الإسماعيلية الولاية على نقبائها، وارتقت بهم من الإنسانية المادية إلى الروحانية، فاستغل الصوفية هذه الساحة أيضاً وطبقوها في مجتمعهم وصبوا في قالبها مثلهم، حتى رأينا التصوف بعد قرون يتخذ طابع الإسماعيلية الكامل بقوله بالمنازل وتدرج المعرفة والسلوك.

وكان كيسان - قبل الإسماعيلية - مساوياً للإمام أبي هاشم بن محمد بن الحنفية في علمه وفي أخذه عن ابن الحنفية وفي اجتهاده الديني بحيث شرع على أساس اتصاله بإمامه - مذهباً جديداً وجمع حوله أنصاراً وأعواناً. وكان أبو هاشم هو أول من قال بالنقباء - كما مر - وحدد عددهم باثني عشر ووصلهم بنقباء بني إسرائيل وبأعوان النبي من الأنصار، فجعل لهم المقام السامي والتوفيق الإلهي، وهذا أصل فكرة الإسماعيلية - في رأينا - وهو الذي أدى في النهاية إلى أن تخرج إلى التصوف وتستقر فيه⁽¹⁾.

وتأكيداً لكلام الدكتور الشيباني؛ أنقل إليك نصاً مهماً لأحد صوفية حضرموت الذين عرفوا بالصراحة والجرأة في إبداء ما يعتقد والدفاع عنه وهو العلامة عبدالرحمن بن عبيدالله السقاف⁽²⁾ يقول - رحمه الله -: (إن

¹ (?) الصلة بين التصوف والتشيع (1/379-380).

² (?) عبد الرحمن بن عبيد الله بن محسن السقاف مفتي حضرموت في عصره، من أعلم علماء وقته وأشهر شعراء زمانه، عرف بحرية في الرأي وجرأة في الحق ينكر على مدعي الولاية الكاذبة في كل مناسبة، وله صولات وجولات مع علماء حضرموت المعاصرين له، توفي سنة (1375هـ). انظر ترجمته في: لوامع النور (2/127) تأليف أبي بكر العدني بن علي بن أبي بكر المشهور طبع مكتبة دار

العلويين الحضرميين ومن لفَّ لفَّهم إلى هذا الحين إن لم يكونوا على مذهب الإمامية فإنهم على أخيه، إذ طالما سمعنا ممن لا يحصر عدّاً ولا يضبط كثرةً منهم من يقول: إنها لما زُويت عنهم الخلافة الظاهرة عُوضوا بالخلافة الباطنة، فصارت إلى علي ثم إلى ابنه الحسين ثم إلى زين العابدين ثم إلى الباقر ثم إلى الصادق، وهكذا في الأفضل ثم الأفضل من ذرياتهم، ألا ترى أنهم يقولون بقطبانية هؤلاء وما القطبانية إلا الإمامة بنفسها... (1)

التصرف في الكون وعلاقته بالتشيع:

من مهام القطب الذي سبق الحديث عنه التصرف في الكون إذ جعلوه المفوض بذلك من قبل الله تعالى، يقول التيجاني: (اعلم أن حقيقة القطبانية هي الخلافة العظمى الحق مطلقاً في جميع الوجود جملة وتفصيلاً، حيثما كان الرب إلهاً كان هو خليفته في تصريف الحكم وتنفيذه في كل مَنْ عليه ألوهية الله تعالى، ثم قيامه بالبرزخية العظمى بين الحق والخلق، فلا يصل إلى الخلق شيء كائناً ما كان من الحق إلا بحكم القطب و تولى النيابة عن الحق في ذلك وتوصيله كل قسمة إلى محلها، ثم قيامه في الوجود بروحانيته في كل ذرة من ذرات الوجود جملة وتفصيلاً فتري الكون كله أشباحاً لا حركة لها، وإنما هو الروح القائم فيها

المهاجر صنعاء ط الأولى (1411)، و الأعلام (3/315).

¹ (?) نسيم حاجر في تأييد قولي عن مذهب المهاجر ص (8) للعلامة عبدالرحمن بن عبيدالله السقاف، طبع في مطبعة النهضة اليمنية بعدن، (1368هـ-1948م).

جملة وتفصيلاً⁽¹⁾.

وهذه العقيدة مأخوذة عن الشيعة الغلاة كذلك فهناك فرقة من الشيعة تسمى المفوضة أو الخمسة تقول: (إن الباري خلق روح عليٍّ وأولاده وفوض العالم إليهم فخلقوا هم الأرضين والسموات - قالوا - ومن هنا قلنا في الركوع سبحان ربي العظيم، وفي السجود سبحان ربي الأعلى لأن الإله الأعلى عليٌّ وأولاده، وأما الإله الأعظم فهو الذي فوض إليهم العالم)⁽²⁾.

وقال عبدالقاهر البغدادي: (وأما المفوضة من الرافضة فقوم زعموا أن الله تعالى خلق محمداً ثم فوض إليه خلق العالم وتديره فهو الذي خلق العالم دون الله تعالى ثم فوض محمد تدبير العالم إلى علي بن أبي طالب ☐ فهو المدبر الثاني.

وهذه الفرقة شرٌّ من المجوس الذين زعموا أن الإله خلق الشيطان ثم إن الشيطان خلق الشرور، وشر من النصاري الذي سمو عيسى ☐ مدبراً ثانياً فمن عدَّ المفوضة الرافضة من فرق الإسلام فهو بمنزلة من عدَّ المجوس والنصاري من فرق الإسلام)⁽³⁾.

العلم اللدني وعلاقته بالتشيع:

العلم اللدني من الأصول المشهورة التي يتميز بها الصوفية عن غيرهم من الفرق خصوصاً أهل السنة، وهذا أمر واضح مبثوث في كتبهم وهو من أبرز الممادح

¹ (?) جواهر المعاني (90-2/89) بواسطة تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (1/94).

² (?) الرازي في اعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين ص (75) بواسطة الصلة بين التصوف والتشيع (1/15).

³ (?) الفرق بين الفرق ص (251).

التي يثنون بها على أوليائهم ومن أكثر ما يتبجح به مدعو الولاية منهم.

وقد عرّف الرّندي هذا العلم فقال: (والعلم المخزون هو العلم اللدني الذي اختزنه الله عنده، فلم يؤته إلا المخصوصين من الأولياء) ثم أورد حديثاً مكذوباً على رسول الله ﷺ فقال: (إن رسول الله ﷺ قال: (إن من العلم كهيئة المكنون لا يعلمه إلا العلماء بالله تعالى فإذا نطقوا به لا ينكره إلا أهل الغرة بالله)، وقد شرح أحد المتصوفة هذا النص فقال: (هي أسرار الله تعالى يبيدها الله إلى أنبيائه وأوليائه وسادات النبلاء من غير سماع ولا دراية، وهي من الأسرار التي لم يطلع عليها أحد إلا الخواص)¹.

ومن أشهر مقالاتهم في ذلك ما ينسب إلى أبي يزيد البسطامي من قوله: (مساكين)⁽²⁾ أخذوا علمهم ميتاً عن ميت، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت)⁽³⁾.
وكمثال على العلم اللدني لدى الصوفية وأنه لا يحتاج إلى تعلم وإنما يقذفه الله تعالى في قلوب أوليائه: ما رواه الجنيد مصداقاً لرأي التستري بقوله: (كان عندنا ببغداد عبد أسود أعجمي اللسان، نسأله عن القرآن آية آية فيجيبنا عن ذلك بأحسن جواب وهو لا

¹ (?) مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (1/93) نقلاً عن غيث المواهب للرندي.

² (?) يعني علماء الشريعة.

³ (?) الكواكب الدرية للمناوي (1/346) بواسطة مظاهر الانحرافات العقدية (1/101). وأورد معناه الذهبي في ترجمة أبي يزيد من السير (13/88).

يحفظ القرآن، وتلك دلالة ولايته⁽¹⁾.

وهذا الذي يدعيه الصوفية من علم الباطن أو العلم اللدني مأخوذ عن أئمة الشيعة، فقد نسب غلاة الشيعة إلى أبي جعفر الصادق أنه قال: (ليس هذا العلم إن العلم الذي يحدث يوماً بعد يوم وساعة بعد ساعة)⁽²⁾، وذلك ما جعل نيكلسون يقول: (إن التصوف ليس في الحقيقة إلا العلم الباطن الذي ورثه علي بن أبي طالب عن النبي ﷺ)⁽³⁾، ومجالات التواصل بين التصوف والتشيع كثيرة جداً وكثير من أئمة الطرفين معترف بذلك، ومن أراد المزيد من الحقائق فليرجع إلى كتاب (الصلة بين التصوف والتشيع) للدكتور: كامل مصطفى الشيباني. وقبل الخروج من هذا المطلب أجدني مضطراً لعرض تهمة خطيرة يتهم بها المتصوفة منذ القرن السادس حين قضى صلاح الدين الأيوبي - رحمه الله - على الدولة الفاطمية.

وقد تبني هذه التهمة وأذاعها الشيخ مصطفى عبدالرازق الذي كان شيخاً للأزهر من عام (1945 م) إلى سنة موته (46 أو 1947 م) والذي وصف بأنه كان هادئ الطبع يتمهل في تفكيره قبل أن يتكلم أو يكتب، وأنه يحاسب لسانه على الكلمة⁽⁴⁾، فقد نشر ثلاث

¹ (?) الصلة بين التصوف والتشيع (1/410) نقلاً عن تفسير التستري ص (7)، وكلامه هذا يردده قول النبي ﷺ: (إنما العلم بالتعلم). وسيأتي ص (407).

² (?) المصدر السابق (1/410). نقلاً عن أصول الكافي ص (25).

³ (?) المصدر السابق (1/410) عن التصوف الإسلامي ص (76).

⁴ (?) الأعلام (7/231).

مقالات في إحدى الصحف الأسبوعية القاهرية عام (1927م) تحت عنوان (المولدان الأحمدى و الدسوقي) قال في أحدها: (أنه رجع إلى مخطوطة مغربية ينكر صاحبها أن يكون (أحمد البدوي) صوفياً، ويثبت أنه كان علوياً شيعياً يهدف إلى إرجاع الملك العبيدي (الفاطمي) الشيعي المغالي وأن " علي البدوي - والد أحمد البدوي- " كان أحد العلويين الشيعة الإسماعيلية وأنه نزع من المغرب إلى مكة المكرمة وكان أحمد البدوي وقتها لم يتجاوز السبع سنوات وكان ذلك عام (603هـ) حيث عقد الشيعة مؤتمراً في مكة بحثوا فيه كيف يعملون على إعادة الدولة الإسلامية علوية - أي شيعية باطنية-).

وقد أيد الشيخ محمد فهمي عبداللطيف تلك القضية وأضاف نقطة مهمة جداً وهي: تحديد الذي كان يتولى ذلك، حيث قال: (فكان أبو مدين الغوث في المغرب يبت هذه التعاليم تحت ستار التصوف ويربي عليها المريدين فيرسلهم بها إلى الآفاق والأمصار)⁽¹⁾.

قلت: أما أن أبا مدين كان يرسل رسله إلى الآفاق فهذا ثابت، فقد اتفقت كلمة مؤرخي حضرموت أن الذي أدخل التصوف إلى حضرموت هو شعيب أبو مدين، حينما بعث رسوله عبدالرحمن المقعد وأمره أن يذهب إلى حضرموت، ويحكم أربعة من أهلها اختارهم وسماهم له، وهم (محمد بن علي باعلوي) المعروف

¹ (?) السيد البدوي ودولة الدراويش في مصر ص (28) تأليف محمد فهمي عبداللطيف منشورات سمير أبو داود المركز العربي للصحافة، القاهرة الطبعة الثانية بدون تاريخ.

بالفقيه المقدم⁽¹⁾ في تريم و (سعيد بن عيسى العمودي)⁽²⁾ في قيدون و (الشيخ باعمر) في غورة بدوعن و (عبدالله باحمران) بميفعة محافظة شبوة⁽³⁾، فمات المقعد في الطريق ووكل تلميذه عبدالله الصالح المغربي فقام بالمهمة، وبعد أن حكم الجماعة مات بميفعة وقبره معروف هناك عليه قبة قائمة إلى الآن بالقرب من جول الريدة عاصمة مديرية ميفعة. ويمكن أن يعتبر هذا الحدث شاهداً قوياً على تلك القضية وأن أبا مدين كان من دعاة التشيع الباطن و

¹ (?) الفقيه المقدم محمد بن علي باعلوي أول من حمل فكر الصوفية المنحرفة في حضرموت وتقدمت قصة ذلك وهو أبو أكثر العلويين في حضرموت وقد قدس عند ذريته وأتباعه بما لا يكاد يلحقه في ذلك أحد حتى لقد انتقل التقديس إلى كل شيء له به صلة فأتانته يقولون أنها تعرج إلى السماء بكرة وعشية والحجر الذي يضع نعله عليه إذا دخل مقابر تريم إلى اليوم مثبت في جدار مسجد يسمى مسجد الحصاة وما زال أهل تريم يتمسحون به إلى اليوم وقد شاهدهته بنفسه وهو أول من أظهر الشطح الصوفي بحضرموت حتى لقد قال عن نفسه (أنه هو الله) إلى آخر ما نقل عنه من شطح يعدّ لديهم من كراماته توفي سنة (653هـ). انظر ترجمته في: الغرر ص (145) (غرر البهاء الضوي ودرر الجمال البهي) تأليف محمد بن علي بن علوي خرد باعلوي الطبعة الأولى (1405هـ)، والمشرع (2/2).

² (?) سعيد بن عيسى العمودي جد المشايخ آل العمودي وأحد الأربعة الشيوخ الذين جاءهم رسول أبي مدين لضمهم إلى حظيرة التصوف بحضرموت وبذلك اشتهر رغم أنه عامي كما يقولون توفي سنة (671هـ). انظر: طبقات الخواص ص (145)، وإدام القوت ص (143).

³ (?) المشرع الروي (2/5).

من النشاط في إبلاغه إلى الأقطار الإسلامية المختلفة تحت ستار التصوف.

وربما يحتج على إثبات تلك التهمة أيضاً بأن صوفية حضرموت لهم صلات قوية بالتشيع، كما صرح بذلك ابن عبيدالله فيما مضى⁽¹⁾، ويشهد بذلك واقع الحال إذ قد وصل الحال بكثير منهم إلى التصريح بالتشيع والوصول إلى درجة الازدراء ببعض الصحابة وسلف الأمة من أهل السنة ومن أشهر أولئك:

1- محمد بن عقيل بن يحيى صاحب كتاب (النصائح الكافية لمن يتولى معاوية).

2- أبو بكر بن عبدالرحمن بن شهاب الدين صاحب كتاب (الحمية من مضار الرقية) وهو رد على كتاب أحد أقاربه والمسمى ب (الرقية الشافية من مضار النصائح الكافية) والرقية رد على محمد بن عقيل صديق بن شهاب وصاحبه في التشيع.

3- محمد بن أحمد الشاطري صاحب (أدوار التاريخ الحضرمي) والذي أظهر فيه -عندما تعرض لهذا الموضوع- تعاطفاً مع ابن شهاب وابن عقيل وتحاملاً على معاوية⁽²⁾.

4- العلامة عبدالرحمن بن عبيدالله السقاف الذي تعرض في بعض قصائده الموسومة ب (الإماميات) للعن من وصفهم بأعداء عليؑ وأهل بيته، حيث قال من قصيدة بعثها إلى الإمام يحيى حميد الدين من

¹ (?) ص (194).

² (?) انظر أدوار التاريخ الحضرمي ص (450- 452) تأليف محمد بن أحمد الشاطري طبع عالم المعرفة جدة ط الثانية (1403 هـ - 1983 م).

سنغافورة مع رسالة من محمد بن عقيل المذكور آنفاً وآخرين:

إننا ندين بحبكم ونذوب من	طرب إذا عرضاً حديثكم جرى
وإذا ذكرنا ما مضى في حقكم	كدنا من الحسرات ان نتسعرا
علناً نسبُّ عداكم فعليهم	لعن الإله على الدوام مكرراً
لا ينطوي قلب على بغضائكم	الا وقد شنىء النبيَّ الأطهرا
كيف النجاة لخصمكم إن جئتم	يوم الحساب مع البتول المحشرا؟
إن جادل السفهاء عنهم هاهنا	فمن المجادل يوم تنقسم العري
فلي الهناء بنسبتي لنجاركم	نسباً يبدُّ ظهوره نار القرى ¹

¹ (?) ديوان السيد عبدالرحمن بن عبيدالله السقاف، طبع مطبعة لجنة البيان العربي القاهرة بدون تاريخ ص (446) - (447).

فيقال: إن الإمام يحيى ردَّ عليه قوله هذا في القصيدة التي أجابه بها على قصيدته على نفس الوزن والقافية يقول له:

رجل له في	همم تطير به
نصر شرعة أحمد	إلى أعلى الذرى
يدعو إلى	يات الكتاب
نهج الصواب	بلا جدال أو مرى
ونص آ	
والسنة	أكرم بسنة
الغراء يقفو	خير من وطىء
إثرها	الثرى
لا يرتضي	وكذاك لم يك
نحل الروافض	مثل جهم مجبرا ¹
مذهباً	

ومن أبرز الشواهد التي يمكن الاستشهاد بها على صحة ما ادعاه الشيخ مصطفى عبدالرازق الدولة الصفوية- التي حكمت إيران وما جاورها وأجزاء من العراق مدة طويلة، وهي التي حولت إيران من السنة إلى الشيعة- أقول تلك الدولة كانت في بدايتها فرقة صوفية سنية ظهرت سنة (647هـ) على يد صفى الدين- الذي نسب نفسه إلى علي بن أبي طالب بواسطة موسى الكاظم ثم خلفه أبنائه في مشيخة الطريقة- حتى إذا كان عام (907هـ) وفي عهد حفيده إسماعيل

¹ (?) المصدر السابق ص (447)، وانظر: الزيدية للقاضي الأكوغ ص (74).

الصفوي أعلن قيام الدولة على مذهب الإمامية الاثني عشرية يقول سبنسر ترمنجهام: (وفي الحقيقة هو الدين الوحيد المقبول في مناطق سيطرته وقد كسب الصفويون في النهاية تأييد الجماهير سلالة النوربخشي والمشيش)⁽¹⁾، وهما من الفرق الصوفية.

أقول: إذا نظرنا إلى تاريخ نشأة هذه الطريقة وأنها كانت سنية، وجدنا أنها أنشئت في ذلك العصر الذي أشار إليه الشيخ عبدالرازق، وتدرجت إلى أن حققت الهدف، وهو إعلان دولة شيعية حكمت قطاعاً كبيراً من بلاد المسلمين بل وحولته إلى التشيع فربما كانت أخطر من الدولة العبيدية، إذ إن الدولة العبيدية لم تستطع أن تزيل مذهب أهل السنة من مناطق نفوذها تماماً، بل بقي في نفوس أصحابه حتى إذا رحلت عاد الناس إلى السنة، أما الدولة الصفوية فأثارها إلى اليوم بل إنها قد ازدادت عمقاً ورسوخاً بقيام الثورة الخمينية، فهل هذا الاستنباط صحيح؟ لا أستطيع الجزم ولكنني أضعه بين يدي القراء، وربما أدى المزيد من البحث في هذه القضية الخطيرة إلى نتيجة حاسمة بالإثبات أو بالنفي، والمهم هو إثبات الحقيقة وليس التجني على أحد.

(1) **المطلب الرابع: عقائد الصوفية الباعثة على القبورية:**

غلو الصوفية في الأولياء و انحرافهم فيهم هو

¹ (?) انظر: الفرق الصوفية في الإسلام ص (159 - 160) لسبنسر ترمنجهام ترجمة الدكتور عبدالقادر البحراوي، طبع دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت الطبعة الأولى (1997م).

الباعث على تقديسهم وتقديس قبورهم وأن يُعْتَقَدَ فيهم ما لا يجوز اعتقاده إلا في الله تعالى.

وقد سبق البيان بأن الصوفية متأثرة بالغلاة من الشيعة ومعتقدة الكثير من عقائدهم ودائنة بالكثير من دياناتهم، كما قرره ابن خلدون، وعلى ذلك فلو اقتصرنا على ما مر لكفى؛ ولكن الصوفية لم يظهروا بمظهر الشيعة ذاته وإنما طوّعوا مبادئ الشيعة لبيئتهم، وألبسوها لبوسهم الخاصة، فمن هنا وجب كشف تلك المصطلحات وإبداء تلك المبادئ كما يراها الصوفية ومن كلامهم هم لا من كلام خصومهم.

الولي عند أهل السنة:

وقبل أن نبين عقيدة الصوفية في الولاية والولي؛ يحسن بنا أن نبين المعنى الصحيح للولي كما جاء في القرآن الكريم والسنة، ومعتقد أهل السنة والجماعة:

يقول الله تعالى: **﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ، الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾**⁽¹⁾، ففي هذه الآية يعرف الله تعالى الولي هذا التعريف السهل الذي لا تعقيد فيه؛ وهو أن الولي هو: **(المؤمن التقى)** وبهذين الوصفين يستحق تلك الضمانة بأنه سالم من الخوف والحزن.

وقد وردت أحاديث صحيحة تصف أولياء الله وتشرح أحوالهم، منها حديث أبي هريرة الشهير بحديث الولي، قال: قال رسول الله ﷺ: **﴿إِنَّ اللَّهَ قَالَ: مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتَهُ بِالْحَرْبِ، وَمَاتَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا افْتَرَضْتَهُ عَلَيْهِ، وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أَحْبَبَهُ،**

¹ (?) يونس(62، 63).

فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه، وما ترددت في شيء أنا فاعله ترددي عن قبض نفس المؤمن؛ يكره الموت وأنا أكره مساءته⁽¹⁾ قال الحافظ ابن حجر في شرح هذا الحديث: (المراد بولي الله: العالم بالله المواظب على طاعته المخلص في عبادته)⁽²⁾.

وقد شرح الإمام الشوكاني - رحمه الله - هذا الحديث بكتاب كامل هو "قطر الولي على حديث الولي" وخلاصة قوله في الولي - كما لخصه محقق الكتاب في دراسته - (أن يكون متمسكا بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ، مقتديا به في أقواله وأفعاله، وازنا لكل عمل يأتي به بميزان الكتاب والسنة) ويستدل - رحمه الله - لذلك بعمر ﷺ فإنه - مع كونه من كبار الأولياء، ومع كون الرسول ﷺ شهد له بأنه من المحدثين - فلم يكن يعتمد على ذلك بل كان دليله الكتاب والسنة في كل ما يعمل وما يدع، (فكان يشاور الصحابة رضي الله عنهم ويشاورونه، ويراجعهم ويراجعونهم، ويحتج عليهم ويحتجون عليه بالكتاب والسنة ويرجعون إليهما) (ومن خالف هذا ممن يطلق عليه اسم الولي فليس من أولياء الله عز وجل)⁽³⁾ ولقد أحسن الإمام الشوكاني - رحمه

¹ (?) البخاري كتاب الرقائق باب التواضع (11/340-341).

² (?) الفتاح (11/342).

³ (?) قطر الولي على حديث الولي أو ولاية الله والطريق إليها للإمام الشوكاني - رحمه الله - تحقيق الدكتور إبراهيم إبراهيم هلال طبع دار إحياء التراث العربي بيروت بدون

الله- أيما إحسان عندما استشهد بحال عمر ؑ، فهو حقا من كبار الأولياء المقطوع بولايتهم بخبر الصادق ؑ وإجماع أهل السنة، وهو كذلك مشهود له بأنه محدث، فإن كان هناك تحديث أو كشف أو علم لدني يمكن أن يحصل عليه ولي من الأولياء فعمر ؑ أولاهم به، ومع ذلك ما خرج عن ظاهر الشريعة ولا احتج على قضية-أي قضية- بالإلهام أو التحديث أو الكشف، وإنما كان يحتج بالكتاب والسنة (بظاهر الشريعة) لذلك فإن النتيجة الحتمية هي أن (من خالف هذا ممن يطلق عليه اسم الولي فليس من أولياء الله عز وجل) هكذا يقرر هذا الإمام الجليل الشوكاني -رحمه الله - ويبرز معالم الولي عند أهل السنة رحمهم الله تعالى⁰

وهناك حديث ثان جاء في صفة الأولياء عن عمر ؑ قال: قال رسول الله ؑ: **\$إن من عباد الله أناسا ما هم بأنبياء ولا شهداء، يغبطهم الأنبياء والشهداء يوم القيامة بمكانهم من الله** قالوا يارسول الله: فخيرنا من هم؟ قال: **\$هم قوم تحابوا بروح الله على غير أرحام بينهم، ولا أموال يتعاطونوها، فوالله إن وجوههم لنور وإنهم لعلى نور، ولا يخافون إذا خاف الناس، ولا يحزنون إذا حزن الناس، وقرأ هذه الآية ؑ ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون** #⁽¹⁾

الولي عند الصوفية:

أما الولاية عند الصوفية فهي (قيام العبد بالحق عند

تاريخ قسم الدراسة ص(75).

¹ (?) رواه أبو داود وقال شيخنا: حسن لغيره⁰ صحيح الترغيب والترهيب (3/164) رقم (3026).

الفناء عن نفسه⁽¹⁾ أو هي: (عبارة عن تولي الحق سبحانه وتعالى عبده بظهور أسمائه وصفاته عليه علماً وعيناً وحالاً وأثر لذة وتعرفاً)⁽²⁾، والولي هو: كما قال صاحب جواهر المعاني: (وحقيقة الولي أنه يُسَلَّب من جميع الصفات البشرية ويتحلَّى بالأخلاق الإلهية ظاهراً وباطناً)⁽³⁾.

وحسبك بهذه التعريفات وضوحاً في الغلو في الولي عند الصوفية وإعطائه صفات الألوهية، ومادام كذلك فلا غرابة أن يُعْتَقَد فيهم تلك العقائد الباطلة، وسيأتي تفصيل ذلك في الباب الثاني⁽⁴⁾.

قيام الأولياء بأمر الكون:

وسبقت الإشارة إلى أن الصوفية قد أخذت عن غلاة الشيعة عقيدة التفويض، أي أن الله فوّض تصريف أمر الكون إلى بعض أوليائه، فهم القائمون بإدارته والتصرف فيه وإعطاء من شاءوا ومنع من شاءوا وإكرام من شاءوا وإهانة من شاءوا، وهم يتفاوتون في ذلك كل بحسب مرتبته.

يقول التيجاني في تعريف القطب: (اعلم أن حقيقة القطبانية هي الخلافة العظمى عن الحق مطلقاً في جميع الوجود جملة وتفصيلاً، حينما كان الرب إلهاً كان هو خليفة في تصريف الحكم وتنفيذه في كل من عليه

¹ (?) التعريفات للجرجاني ص (254).

² (?) جمهرة الأولياء (1/98)، و(معجم مصطلحات الصوفية) لعبد المنعم حنفي ص (269). بواسطة (تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (1/58).

³ (?) تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (1/58).

⁴ (?) الباب الثاني الفصل الأول ص (302).

ألوهية الله - تعالى - ثم قيامه بالبرزخية العظمى بين الحق والخلق، فلا يصل إلى الخلق شيء كائناً ما كان من الحق إلا بحكم القطب وتولييه ونيابته عن الحق في ذلك وتوصيله كل قسمة إلى محلها، ثم قيامه في الوجود بروحانيته في كل ذرة من ذرات الوجود جملة وتفصيلاً فترى الكون كله أشباحاً لا حركة لها، وإنما هو الروح القائم فيها جملة وتفصيلاً⁽¹⁾.

وهذا التعريف قد اشتمل على تعريف الجرجاني للقطب مما يدل على تواطئهم عليه، ويلخص ذلك كله أبو الحسن الشاذلي فيقول: (لو كشف عن حقيقة ولي لُعِدَ لأن أوصافه من أوصافه ونعوته من نعوته)⁽²⁾ - أي نعوت الله تعالوصفاته- وإنما حال دون عبادته كونه لم يكشف عن حقيقته، وبعد معرفة القطب لديهم يجدر بنا أن نتعرف على بقية مراتبهم، وكيفية رجوع الناس إليهم ورجوعهم إلى بعضهم البعض.

يقول الشيخ عمر القوتي: (فأعظم الأولياء " الغوث " والثلاثة المختارون والسبعة، ثم العشرة ثم الأربعون، ثم السبعون، ثم الثلاثمائة، وهم البدلاء والأوتاد، والسبعون النقباء، والأربعون الخلفاء، والعشرة العلماء، والسبعة العرفاء، والثلاثة أهل المكاشفة، والغوث- وأعني القطب _ عليهم مثل جبل قاف، والأوتاد مفرع العامة، والنقباء مفرع الأوتاد والخلفاء مفرع النقباء، والعلماء مفرع الخلفاء و العرفاء مفرع العلماء، وأهل

¹ (?) جواهر المعاني (90-2/89) بواسطة تقديس الأشخاص (1/94).

² (?) الطبقات الكبرى للشعراني (2/12).

المكاشفة مفرع العرفاء، والقطب مفرع الكل⁽¹⁾.
 بهذا التعريف (للقطب) أو (الغوث) وماله من مكانة
 وإمكانات في الكون يتضح لماذا توجه الصوفية إليه،
 وسألوه ما يريدون، وتقربوا إليه بسائر أنواع القرب.
 كما يتضح من النقل الثاني رُتَّب الأولياء وتسلسلهم،
 وأن كلاً منهم " مَفْزَع " - أي ملجأ ومعاد يلجأ إليه
 المحتاج ويعوذ به الخائف ممن دونه-، وأما القطب فهو
 ملجأ الجميع ومعادهم، والولي - كما يقول المرسى -
 يستحق العبادة لأن صفاته من صفاته ونعوته من نعوته -
 أي من صفات الله تعالى ونعوته - وإنما حال دون عبادته
 كونه لم يكشف على حقيقته.

وبعد هذا التعريف الإجمالي للقطب ومعاونيه من
 الأولياء وتسلسلهم حسب درجاتهم؛ ينبغي أن نتعرف
 على جملة من العقائد التفصيلية في الأولياء وما
 يعتقدون فيهم من خصائص تؤهلهم لأن يُقَدَّسوا ويُتَقَرَّبَ
 منهم ويلتجأ إليهم، ويطلب منهم كل ما يحتاجه عوام
 المسلمين من حاجاتهم الدنيوية والأخروية⁰

الاعتقاد الأول الباعث على القبورية: التصرف في الكون
 وامتلاك كلمة (كن):

أول تلك العقائد -الحاملة على تقديس الأولياء
 والتوجه إليهم بطلب قضاء الحوائج- اعتقادهم أن
 الأولياء يتصرفون في الكون ويقولون للشيء كن
 فيكون، وقد سبق في تعريف القطب ما يدل على ذلك،
 ولكن أريد أن أضيف إلى ذلك نقولاً أخرى تؤكد ذلك

¹ (?) من كتاب الرماح (1/21) مع جواهر المعاني بواسطة
 تقديس الأشخاص (1/98).

وتفصله- فقد ادعى ذلك جماعة- فالشعراني⁽¹⁾ يصف الشيخ شمس الدين الحنفي بقوله: (وهو أحد من أظهره الله تعالى إلى الوجود، وصرّفه في الكون، ومكّنه في الأحوال، وأنطقه بالمغيبات، وخرّق له العوائد وقلب له الأعيان، وأظهر على يديه العجائب)⁽²⁾.

وقالوا في وصف أحد شيوخهم وهو الشيخ عوضه: (وقد أعطاه الله الدرجة الكونية وهي لغة كن فيكون)⁽³⁾، وبعضهم يدّعيها لنفسه فيقول: (إنّ تصرّفي يصل حتى إلى الجنان وإن الحور ما يفعلن شيئاً إلا بأمر مني) ويقول لمريده: (إن كنت تعتقد أنّ اليس في جميع أقطار الأرض يأكل الفأر بغير إذن مني فما أحسنت الأدب معي)⁽⁴⁾.

وليس الأمر مقصوراً على أحيائهم بل حتى أمواتهم يتصرفون في الكون كذلك: فقد حكوا أن أربعة من الأولياء يتصرفون بعد موتهم كتصرفهم في حياتهم وهم: 1- معروف الكرخي. 2- عبدالقادر الجيلاني.

1 (?) عبد الوهاب بن أحمد الشعراني عالم مصري غلب عليه التصوف واستحوذ على تفكيره فمخّأ أثر العلم وزجّ به في بحر الأوهام والخرافة، له الطبقات الكبرى في تراجم الصوفية من أكبر المصادر للتعرف على هؤوس الصوفية وقبح مسالكهم توفي سنة (973هـ) انظر ترجمته في هدية العارفين (5/641).

2 (?) طبقات الشعراني (2/81).

3 (?) (جواهر المعاني) للتيجاني بواسطة تقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (1/135).

4 (?) (كنوز السعادة الأبدية في الأنفاس العلية الحبشية) ص (179). جمع وترتيب الحبيب محسن بن عبدالله السقاف، والقائل هو عبدالعزيز الدباغ.

3- عقيل المنبجي. 4- حيوة بن قيس الحراني.⁽¹⁾
 ولم يكتفوا بحكاية ذلك عن أوليائهم ولكنهم جعلوا
 يؤصلون ذلك ويستدلون له ويقنعون به أتباعهم، فقد
 سئل أحمد التيجاني عن قول الشيخ عبدالقادر الجيلاني:
 (وأمرني بأمر الله إن قلت: كن يكن) ونحوه من أقوال
 القوم، فقال: (ذلك أن الله ملكهم الخلافة العظمى،
 واستخلفهم على مملكته تفويضاً عاماً أن يفعلوا في
 المملكة كل ما يريدون، ويملكهم الله كلمة التكوين
 متى قالوا للشيء كن كان من حينه فلا يستعصي عليهم
 شيء في الوجود) واستدل على ذلك بقول علي بن
 أبي طالب: (أنا مبرق البروق ومرعد الرعود ومحرك
 الأفلاك ومدبرها. يريد بذلك أنه خليفة الله في جميع
 مملكته)⁽²⁾.

ويقول إدريس بن الأرباب⁽³⁾: (درجات الأولياء على
 ثلاثة أقسام: غُليا ووسطى وصغرى: فالصغرى أن يطير
 في الهواء ويمشي على ظهر الماء، وينطق بالمغيبات،
 والوسطى أن يعطيه الله الدرجة الكونية إذا قال
 للشيء كن فيكون، وهذا مقام دفع الله ولدي، والكبرى
 وهو درجة القطبانية)⁽⁴⁾ وفي هذا النص جعل القطب
 أعلى درجة ممن يقول للشيء كن فيكون.
 الاعتقاد الثاني: الباعث على القبورية اعتقاد أن الولي يغيث من

1 (?) مرآة الجنان (3/420).

2 (?) جواهر المعاني (77-2/76) بواسطة تقديس الأشخاص
 (1/135).

3 (?) مترجم في طبقات ابن ضيف الله ص (49) كما في
 تقديس الأشخاص (1/71).

4 (?) المصدر السابق (1/71 - 72).

استغاث به ويعطي من دعاه:

وهذه العقيدة جزء من العقيدة الفاسدة عقيدة التصرف في الكون، ولكن الصوفية أعطوها حيزاً كبيراً واعتنوا بها وأسبغوها وصفاً منفرداً عما قبله على بعض أوليائهم.

يقول عبدالعزيز الدباغ⁽¹⁾: (رأيت ولياً بلغ مقاماً عظيماً وهو أنه يشاهد المخلوقات الناطقة والصامتة والوحوش، والحشرات، والسموات، ونجومها، والأرضين وكرة العالم بأسرها تستمد منه، ويسمع أصواتها وكلامها في لحظة واحدة، ويمد كل واحد بما يحتاجه، ويعطيه ما يصلحه من غير أن يشغله هذا عن ذاك)⁽²⁾.

وهذا الوصف لا يكاد يُبقي لله صفة إلاّ أسبغها على هذا الولي، خصوصاً المتعلقة بالإدراك والقيومية واستجابة الدعاء، فلا يستغرب بعد ذلك ممن سمع من العوام هذا الكلام وصدّقه أن يهرع إلى هذا الولي للاستغاثة به وإنزال حاجته به.

وبناءً على تمكن تلك العقيدة من نفوسهم أو الإصرار على غرسها في نفوس الأتباع والمريدين، نجدهم يدعون الناس إلى دعائهم ويعدّونهم باستجابة ذلك الدعاء.

يقول محمد الحنفي- وهو من أولياء طبقات الشعراني: (من كانت له حاجة فليات إلى قبري ويطلب

¹ (?) عبد العزيز بن مسعود من متصوفة المغرب توفي سنة (1132هـ) انظر ترجمته في الأعلام (4/28).

² (?) الإبريز من كلام سيدي عبد العزيز، تأليف أحمد بن المبارك، طبع المكتبة التوفيقية بدون تاريخ (ص442).

حاجته أقضيها، فإن ما بيني وبينكم غير ذراع من تراب، وكل رجل يحجبه عن أصحابه ذراع من تراب فليس برجل⁽¹⁾.

ويقول أحمد الفرغل -وهو كذلك من أولياء طبقات الشعراني -: (أنا من المتصرفين في قبورهم من كانت له حاجة فليات إلى قبالة وجهي ويذكرها أقضيها له)⁽²⁾، وهم بذلك يبنون تلك العقائد على ما اكتسبوه من الفلسفة اليونانية الوثنية فهذا عبد المجيد الخاني النقشبندي يقول: (اعلم أيها الأخ المؤمن أن الرابطة عبارة عن ربط القلب بالشيخ الكامل، وحفظ صورته بالخيال ولو عند غيبته أو بعد وفاته، ولها صور أهونها أن يتصور المريد صورة شيخه الكامل بين عينيه، ثم يتوجه إلى روحانيته في تلك الصورة، ولا يزال متوجهاً إليه بكليته حتى يحصل له الغيبة أو أثر الجذب... وهكذا يداوم على الرابطة حتى يفنى عن ذاته وصفاته في صورة الشيخ... فتربيته روحانية الشيخ بعد ذلك إلى أن توصله إلى الله تعالى و لو كان أحدهم في المشرق والآخر في المغرب فبالرابطة يستفيض الأحياء من الأموات المتصرفين)⁽³⁾، وبعبارة أدق و أرصن وأكثر تعبيراً يقول الغزالي: (أما التقرب لمشاهد الأنبياء والأئمة عليهم الصلاة والسلام فإن المقصود منه الزيارة والاستمداد من سؤال المغفرة وقضاء الحوائج من أرواح الأنبياء والأئمة عليهم الصلاة والسلام، والعبارة عن هذا الإمداد الشفاعة، وهذا يحصل من جهتين:

1 (?) الطبقات الكبرى (2/88).

2 (?) المصدر السابق (2/96).

3 (?) مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (2/731).

الاستمداد من هذا الجانب والإمداد من الجانب الآخر، ولزيارة المشاهد أثر عظيم في هذين الركنين أما الاستمداد فهو بانصراف همه صاحب الحاجة باستيلاء ذكر الشفيع والمزور على الخاطر حتى تصير كلية همته مستغرقة في ذلك، ويقبل بكلية على ذكره وخطوره بباله، وهذه الحالة سبب منبه لروح ذلك الشفيع أو المزور حتى تمده تلك الروح الطيبة بما يستمد منه⁽¹⁾.

وهذا القول قد عزاه شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله تعالى - إلى الفلاسفة ومن أخذ عنهم من متفلسفة المسلمين وذكر منهم ابن سينا⁽²⁾ وأبا حامد الغزالي ثم قال: (وهذه الأحوال هي من أصول الشرك وعبادة الأصنام وهي من المقاييس الفاسدة التي قال بعض السلف: " ما عُبدت الشمس والقمر إلا بالمقاييس " وهي من أقوال من يقول: "إن الدعاء إنما تأثيره يكون النفس تتصرف في العالم لا يكون الله يجيب الداعي)⁽³⁾.

الاعتقاد الثالث الحامل على القبورية: أن الله وكل بقبور الأولياء ملائكة يقضون حوائج المستغيثين:

بعد رسوخ تلك العقائد الباطلة التي أشرنا إليها آنفاً، تدرج الأمر بالقوم إلى ربط الناس بقبور أوليائهم

¹ (?) المظنون به على غير أهله ص (356) ضمن رسائل الإمام الغزالي، طبع دار الفكر للطباعة والنشر بيروت، الطبعة الأولى (1419 هـ - 1998 م) وينبغي الإطلاع على فصلي الشفاعة ص (349) وزيارة القبور ص (356) من هذا الكتاب كامليين⁰

² (?) انظر ترجمته في الأعلام (2/241).

³ (?) الاستغاثة في الرد على البكري (2/413)

فاخترعوا لهم عقيدة باطلة أخرى هي: (أن الله تعالى يوكل بقبر الولي ملكاً يقضي الحوائج وتارة يخرج الولي من قبره فيقضيها بنفسه)⁽¹⁾.

ومن الغرائب حقاً أن مثل هذه الخرافات تسجل في كتب العقائد، ولكن الغرابة تزول عندما نعرف أن عقيدة الأشاعرة في الكرامات غير مستقيمة⁽²⁾، ولقد استغلت الشياطين هذه العقيدة المنحرفة فوكلت بعض أضرحة الموتى من يخدمها من الجن، ويقضي بعض الحاجات للزائرين والمستغيثين بهم، إيهاماً أن الذي فعل هو الولي أو الملك الموكل بقبره.

وقد سجل شيخ الإسلام ابن تيمية هذه الحقيقة حينما قال: (ومن هؤلاء من يستغيث بمخلوق إما حي أو ميت، سواء كان ذلك المخلوق مسلماً أو نصرانياً أو مشركاً، فيتصور الشيطان بصورة ذلك المستغاث به، ويقضي حاجة ذلك المستغيث فيظن أنه ذلك الشخص، أو هو ملك تصور على صورته، وإنما هو شيطان أضله لما أشرك بالله، كما كانت الشياطين تدخل في الأصنام وتكلم المشركين)⁽³⁾. ويؤكد ما قرره شيخ الإسلام ما

¹ (?) ذكر ذلك إبراهيم بن محمد الباجوري في شرح جوهرة التوحيد المسمى تحفة المريد ص (153) - طبع دار الكتب العلمية - بيروت ط الأولى (1403 هـ - 1983 م) وعزاها إلى الشعراني.

² (?) انظر: للرد على ذلك كتاب النبوات لابن تيمية.

³ (?) الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ص (429) لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق د. عبدالرحمن بن عبدالكريم اليحيى، طبع دار الفضيلة ودار ابن حزم، الطبعة الأولى (1420 هـ - 1999 م).

ذكره أحمد بن حسن العطاس⁽¹⁾ في قصة طويلة أن جنياً تلبس بامرأة، ثم قال: فحين بدا وجه الحبيب طالبٍ من الباب؛ نطق الجنّي إلى أن قال: (وأنا من التسعة نفر الذين حضروا المَكْسَر في جَرِيكَ الفلاني، لما اهْتَرَيْتَ وقلتَ ياسالم بن عمر يا ذخري، وَرَبَدْنَا المَكْسَر حَقًّا)⁽²⁾. فهذا يثبت أن الجن يتمثلون بالولي والمستغاث به ويؤدون عنه ما طلب منه.

تلك هي أصول العقائد التي بسببها تعلّق الناس بالقبور وقدّسوا أهلها، وهرعوا إليهم بأنواع من العبادات كالذبح والنذر، وعملوا حولها ما لا يجوز عمله إلا لله تعالى، كالطواف وحثو التراب الذي حولها على الرؤوس، وربما خلطوه بشرابهم وطعامهم، وجعلوا

¹ (?) أحمد بن حسن بن عبد الله العطاس من مشاهير السادة العلويين في القرن الثالث عشر وبداية الرابع عشر الهجريين، اشتهر بالعلم والولاية وتولى منصبة آل العطاس بحريضة. وهناك تضارب كبير بين ما يُذكر من علمه وفقهه وبين ما يجده القارئ في مجاميع كلامه كتذكير الناس ومجموع محمد بن عوض بافضل وبلخير وغيره، ففي تلك المجاميع كلام لا يعقل ولا يليق أن ينسب لإنسان فيه صلاح وليس بعالم فكيف بمن وصف بالاجتهاد والقطبية⁰ انظر ترجمته في: تاج الأعراس في مناقب الحبيب القطب صالح ابن عبدالله العطاس (1/713)، تأليف علي بن حسين العطاس مكتبة ومطبعة منارة قدس، إندونيسيا ط الأول مطبع== سنة (1368هـ-1949م) وترجمته المستقلة المسماة "عقود الألماس بمناقب شيخ الطريقة وإمام الحقيقة أحمد بن حسن العطاس" لعلوي بن طاهر الحداد⁰ (?) تذكير الناس تأليف أبي بكر بن عبدالله العطاس ص (153).. وقوله "اهتريت" أي دعوت، وقوله "ربدنا" أي سددنا الثقب الذي أحدثه الماء في الجرب.

الحلف بها أكد من الحلف بالله كما قرَّره غير واحد، منهم الإمام الشوكاني رحمه الله وغيره، وأنزلوا بها حاجاتهم وقَدَّموا الاستغاثة بها على الاستغاثة بالله في الشدائد، وقد أعطوا كلاً منها تخصصاً في جانب من الجوانب، فمنها الذي ينزل الغيث، ومنها الذي يعطي الولد، ومنها الذي يشفي المريض، إلى آخر تلك التخصصات.

وقد وقع بذلك الشرك الأكبر، وفُعل عند القبور كثير مما يفعل عند الأصنام والأوثان، كما صرح بذلك عدد من العلماء فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

(2) **المطلب الخامس: دور الصوفية في نشر القبورية في الأمة:**

وبناءً على ما مر من عوامل وعلل؛ ظهرت القبورية في العالم الإسلامي، وعمَّته من شرقه إلى غربه ومن شماله إلى جنوبه، لا يستثنى من ذلك إلا المملكة العربية السعودية منذ قيام الدولة السعودية بمناصرة الإمام المجدد محمد بن عبد الوهاب، فمنذ ذلك الحين وهي كَلَّما حكمت جزءاً من الجزيرة العربية كان أول ما يعمل جنودها هو هدم معقل الشرك ومظاهر القبورية، ثم توعية الناس بفسادها، ولقد امتدَّ نفوذها في فترة مضت إلى الحرمين الشريفين، فأزالوا ما في مقابرهما من مشاهد وقباب وما في أحيائها من مآثر وأنصاب، ولكن لم يستمر ذلك بسبب الحرب الشرسة التي شنتها عليها الدولة العثمانية بواسطة القوات المصرية، وبمجرد ما دخلت القوات المصرية أرض الحرمين وعادت تحت السيطرة العثمانية شرعت الحكومة

العثمانية بتعمير تلك المشاهد، وإعادة تلك القباب والمواطن المقدسة لدى القبوريين إلى ما كانت عليه، وبقيت كذلك حتى جاء دور الملك عبدالعزيز بن عبد الرحمن آل سعود، فقام المجاهدون من جيوشه بعد فتح الحرمين للمرة الأخيرة بإزالة تلك الآثار، فأراضي المملكة السعودية في الوقت الحاضر هي الوحيدة السالمة من آثار ومظاهر القبورية، وإلا فقد كانت جميعها كسائر بلاد المسلمين الأخرى سواء في ذلك نجد وغيرها.

ولأجل أن يطلع القارئ الكريم على حجم القبورية في العالم الإسلامي أنقل إليه ما كتبه الأخ الشيخ علي بن بخيت الزهراني في رسالته " الانحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين وآثارهما في حياة الأمة " وذلك أن ما سجّله - حفظه الله - هو المحصلة الأخيرة أو ما يقرب من الأخيرة لما وصلت إليه الأمة من تردٍ في مهاوي القبورية، و أعذر مقدّمًا عن طول هذا النقل ولكن العذر هو أنني اعتبرته تلخيصاً مفيداً لمراجع متعددة وتنسيقاً لما حوته تلك المصادر، لو أعرضت عنه وذهبت أبحث بحثاً جديداً ربما لا أستطيع تقديم ما أعثر عليه بهذه الصيغة.

قال -حفظه الله- بعد ما ذكر عدداً كبيراً من القبور المنسوبة للصحابة في أماكن مختلفة: (وإذا تجاوزنا ما نسب إلى الصحابة من قبور، وغالبها مكذوب كما رأينا، نجد أن ما نسب إلى من جاء بعدهم لا يكاد يحصر، فقد بني على كل قبر يعتقد أنه لولي، ولكن على طريقة الصوفية في تحديد الأولياء التي يوضع فيها كثير من

الدجالين والمارقين والمجانين بجانب أولياء الله الصالحين.

لقد كانت عمارة الأضرحة والقباب على القبور ظاهرة بارزة لتلك الفترة التي ندرسها ولم يكن يُعمر مسجد أو جامع إلا على ضريح، وقلَّ أن يعمر مسجد لغير ذلك⁽¹⁾، ويذكر صاحب الخطط التوفيقية علي باشا مبارك أن الموجود في زمنه في القاهرة وحدها مائتان وأربعة وتسعون ضريحاً.

ومن أشهرها ضريح الحسين، وضريح السيدة سكينه، وضريح السيدة نفيسة، وضريح السيدة زينب، وضريح الإمام الشافعي، وضريح الليث بن سعد، وكل هذه الأضرحة قد بني عليها جوامع ومساجد.

وتذكر الدكتورة سعاد ماهر أن الأضرحة المشهورة يزيد عددها في مصر على الألف 0

ومن أشهر الأضرحة خارج القاهرة ما يسمى بضريح السيد البدوي في طنطا، ولم تكن الأقطار الأخرى أحسن حالاً من القطر المصري، ففي الشام مثلاً عشرات من الأضرحة والمزارات المشهورة، وقد ذكر القاياتي الأضرحة التي زارها فبلغت أكثر من أربعين ضريحاً، وقد ذكرنا بعضاً منها.

وقد ذكر عبدالرحمن بك سامي الذي قام بزيارة إلى الشام عام 1890م التربة والأضرحة والمزارات في دمشق وضواحيها فبلغت مائة وأربعة وتسعين موضعاً، أما نعمان قسطلالي فقد عد فيها أكثر من أربعة وأربعين ضريحاً، وهذه هي المشهورة منها وذكر أن للصحابة

¹ (?) أقول يظهر أن الشيخ قد بالغ في هذا الحكم بعض المبالغة.

أكثر من سبعة وعشرين قبراً، لكل واحد منها قبة ويزار ويتبرك به.

وفي الآستانة عاصمة السلطنة العثمانية يوجد أربعمئة وواحد وثمانون جامعاً لا يكاد يخلو جامع فيها من ضريح.

وفي الهند يوجد أكثر من مائة وخمسين ضريحاً ما تزال موجودة إلى يومنا هذا- كما ذكر أحد الباحثين- وهذه هي الأضرحة الكبيرة المشهورة التي يؤمها الآلاف من الناس.

وفي بغداد كان يوجد أكثر من مائة وخمسين جامعاً في أوائل القرن الرابع عشر الهجري، وقل أن يخلو جامع منها من ضريح.

وفي الموصل يوجد أكثر من ستة وسبعين ضريحاً مشهوراً كلها داخل جوامع.

وهذا كله بالنسبة إلى الجوامع أما المساجد. وهي التي لا تقام فيها الجمعة- فهي تزيد على الجوامع أضعافاً مضاعفة ولم يكن يخلو مسجد منها من ضريح إلا في النادر القليل وهناك أيضاً الأضرحة التي تكون في الزوايا والتكايا، وهناك أيضاً الأضرحة المكشوفة التي لم يبنَ عليها جوامع أو مساجد، وتلك كثيرة أيضاً.

ولا تخلو مدينة من المدن في تلك الفترة من تلك الأضرحة على مستوى العالم الإسلامي كله، بل لم يعد البناء على القبور قرية عند هؤلاء فحسب، بل صار ميداناً فسيحاً للتنافس بين البلدان، والتفاخر بتلك الأضرحة، وبمقدار ما يحوز البلد من أضرحة الأولياء تكون أفضليته عند الناس ويرغب في سكناه والمجاورة فيه، وإذا افترض أن هناك بلداً لم يتشرف بحيارة شيء

من هذه الأضرحة، فإنه لا يعدم من أهله من يختلق أكذوبة وإشاعة يدعي فيها أنه رأى رؤيا أن المكان الفلاني من البلد يوجد به قبر لولي من الأولياء، فيسارع الناس إلى البناء على ذلك الموضع المزعوم، وإذا به يغدو بعد أيام قلائل مزاراً يهرع إليه أهل البلد⁽¹⁾.

فهذه الجولة التي قام بها الشيخ الزهراني جزاه الله خيراً تعطينا صورة واضحة عما وصلت إليه الأمة من ترديٍّ في أحوال القبورية، وعما قذفها به دعاة القبورية من سموم ناقعة، نشرت في جسدها هذا الداء إلى هذه الدرجة، وهو وإن لم يحصر بلاد العالم الإسلامي، إلا أن ما لم يُذكر ينبغي أن يقاس على ما دُكر، فالدعوة إلى القبورية في كل مكان بنفس القوة. وقبول الناس لها بنفس الدرجة. فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

(2) النتائج المترتبة على تلك المظاهر انتشار الشرك بالله تعالى بأنواعه المختلفة:

إن المشاهد والقباب والمساجد المبنية على القبور ليست شركاً في ذاتها ولكنها وسائل للشرك، وقد أدت إلى الأهداف التي أنشئت من أجلها، وآتت ثمارها وظهر الشرك بالله تعالى بشكل لافت للنظر، منذر بالخطر، مفزع لكل غيور على نقاء العقيدة وصفاء التوحيد، ومفرح لكل شامت ومتربص بالإسلام وأهله، وهذه نماذج أخرى مما ذكره علماء المسلمين من بلاد

¹ (?) الانحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين وآثارهما في حياة الأمة (295-1/29-8) — تأليف علي بن بخيت الزهراني طبع دار طيبة مكة المكرمة ودار آل عمار الشارقة ط الثانية سنة (1418هـ-1998م).

متفرقة من بلاد الإسلام تُصَوَّر لنا مدى الانحراف الذي وصلت إليه الأمة في عقيدتها وفي توحيدها بشكل خاص.

يقول العلامة أبو الحسن الندوي - رحمه الله تعالى - في ترجمته لشيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - من كتابه (رجال الفكر والدعوة): (كانت العقائد الشركية قد نالت رواجاً بين عامة المسلمين بسبب اختلاطهم مع أصناف من المشركين، ونفوذ الدولة الفاطمية الباطنية الإسماعيلية وانتشار الصوفية، فكانوا يحملون من العقائد الشركية في الأولياء والصالحين والمشايخ ما كان يعتقده اليهود والنصارى والمشركون، من الطواف حول القبور والاستغاثة بأصحابها والحج إليها وبناء المساجد الفخمة عليها وعقد المهرجانات عليها عاماً مقاماً⁽¹⁾ والندور للقبور، وقد عَمَّتْ وطَمَّتْ هذه العقائد إلى أن جعلوا الميت كالإله والشيخ الحي كالنبي، وكانوا قد عزلوا الله تعالى عن أن يتخذوه إلهاً وعزلوا النبي ﷺ عن أن يكون رسولاً، وارتكبوا ما كان محض دين المشركين والنصارى، وقد وصلوا في عبادة القبور والسجود لها ودعاء أصحابها وجعل القبور قبلة وكعبة إلى حدٍّ كان هؤلاء القبوريون المشركون بالقبور يجدون عند عبادة القبور من الرقة والخشوع والدعاء وحضور القلب ما لم يجده أحدهم في مساجد الله. إلى أن كان الفسقة الفجرة أصحاب الكبائر من هؤلاء القبورية لا يتحاشون الكبائر. ولكن إذا رأوا الميت أو الهلال فوق رأس قبة القبر المعبود خشوا من فعل الفواحش، فيخشون المدفون تحت الهلال ولا يخشون

¹ (?) كذا في الأصل.

خالق الأكوان، وكانوا يحلفون بالله بالكذب ولا يحلفون بالميت كذباً، فكانوا في الشرك كما كان قوم إبراهيم حيث قال لهم: **﴿وَكَيْفَ أَخَافُ مَا أَشْرَكْتُمْ وَلَا تَخَافُونَ أَنَّكُمْ أَشْرَكْتُمْ بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزَلْ بِهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا﴾** (الأنعام) (81).

وكان بعضهم يفضل شيخه على الأنبياء والمرسلين ويعتقد فيه الإلهية كالنصارى إلى غير ذلك من الكفریات والشركيات التي تدل على أن القبورية الوثنية قد عمت العباد وطمت البلاد إلا من شاء الله⁽¹⁾.

وهذا وصف شامل لما وصل إليه حال الأمة لخصه العلامة عبداللطيف بن عبدالرحمن آل الشيخ -رحمه الله- في كتابه "منهاج التأسيس في كشف شبهات داود بن جرجيس" فقال: (ونذكر لك هنا طرفاً من معتقد عباد القبور والصالحين، وحقيقة ما هم عليه من الدين ليعلم الواقف عليه أي الفريقين أحق بالأمن، إن كان الواقف ممن اختصه الله تعالى بالفضل والمن، ولئلا يلتبس الأمر بتسميتهم لكفرهم ومحالهم تشفعاً وتوسلاً واستظهاراً، مع ما في التسمية من الهلاك المتناهي عند من عقل الحقائق).

ومن ذلك محبتهم مع الله محبة تأله وخضوع ورجاء، ودعائهم مع الله في المهمات والملمات والحوادث التي لا يكشفها ولا يجيب الدعاء فيها إلا فاطر الأرض والسموات، والعكوف حول أجداثهم، وتقيل أعتابهم، والتمسح بآثارهم؛ طلباً للغوث، واستجابة الدعوات وإظهاراً للفاقة، وإبداءاً للفقر والضراعة، واستنزالاً للغوث والأمطار، وطلب السلامة من شدائد البرِّ

¹ (?) جهود الحنفية (1/477-478).

والبحار. وسؤالهم تزويجهم الأرامل و الأيامى. واللفظ بالضعفاء واليتامى. والاعتماد عليهم في المطالب العالية، وتأهيلهم المغفرة للذنوب والنجاة من الهاوية، وإعطاء تلك المراتب السامية. وجماهيرهم -لَمَّا ألفت ذلك طباعهم وفسدت به فطرهم. وعز عنه امتناعهم - لا يكاد يخطر ببال أحدهم ما يخطر ببال آحاد المسلمين من قصد الله تعالى والإنابة إليه، بل ليس لذلك عندهم إلا الولي الفلاني ومشهد الشيخ فلان. حتى جعلوا الذهاب إلى المشاهد عوضاً عن الخروج للاستسقاء والإنابة إلى الله في كشف الشدائد والبلوى. كل هذا رأيناه وسمعناه عنهم.

وقد حدّث الشيخ مصطفى البولاقي أن بعض رؤساء الجامع الأزهر عادَهُ لَمَّا اشتكى عينيه، وقال له: هلا ذهبت إلى مولد الشيخ أحمد البدوي؟ فقد حُكي أن إنساناً شكاً إليه ذهاب بصره، فسمع قائلاً يقول من الضريح: أعطوه عين كذا وكذا، فانظر إلى ما خطر ببال هذا المتكلم من تعظيم هذا الميت وتأهيله لتلك المطالب التي لا يقدر عليها إلا الله القاهر الغالب، وقصد الوساطة هنا على ما فيها ما أظنها تخطر بباله أصلاً 0 فهل سمعت عن جاهلية العرب مثل هذه الغرائب التي ينتهي عندها العجب؟ والكلام مع ذكي القلب يقظ الذهن قوي الهمة العارف بالحقائق ومن لا ترضى نفسه بحضيض التقليد في أصول الديانات والتوحيد، وأما ميت القلب بليد الذهن وضيع النفس جامد القريحة ومن لا تفارق همته التشبث بأذيال التقليد، والتعلق على ما يحكى عن فلان وفلان من معتقد أهل المقابر والتنديد، فذاك فاسد الفطرة معتل

المزاج. وخطابه محض عناء و لجاج.
ومما بلغنا عن بعض علماء زييد: أن رجلين قصدا
الطائف، فقال أحدهما لصاحبه- المسئول ممن يترشح
للعلم -: أهل الطائف لا يعرفون الله، إنما يعرفون ابن
عباس. فأجابه: بأن معرفتهم لابن عباس كافية لأنه
يعرف الله. فأى ملة -صان الله ملة الإسلام- لا تمنع
هذه الكفريات ولا تدافعها؟! وذكر الزبيدي أيضاً أن
رجلاً كان بمكة عند بعض المشاهد، قال لمن عنده،
أريد الذهاب إلى الطواف، فقال بعض غلاتهم: مقامك
هاهنا أكرم.

ومن وقف على كتاب مناقب الأربعة المعبودين
بمصر - وهم البدوي و الرفاعي و الدسوقي و رابعهم
فيما أظن أبو العلاء - فقد وقف على ساحل كفرهم،
وعرف صفة إفكهم.

وبلغنا عن بعض الثقات أن جماعة من المدعين
للعلم بزييد كانوا يقرأون صحيح البخاري، فإذا فرغوا
منه - إما أحياناً وإما مطلقاً - ذهبوا إلى قبر البحيرة أو
غيره، فوقفوا عاكفين - ما شاء الله - وعليهم من
السكينة والوقار وضروب الخضوع لنازل الحفرة. قال
من نقله: فالله أعلم أهو شيء وجدوه في صحيح
البخاري أو غيره أو ما هو؟

قال: رأيت في حاشية الشيخ إبراهيم الباجوري على
السنوسية نقلاً عن الدردير فيما أظن عن الشعراني:
أن الله وكل بقبر كل ولي ملكاً يقضي حاجة من سأل
ذلك الولي.

فقف هنا وانظر ما آل إليه شركهم وإفكهم، فأين
هذا من قوله تعالى: **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي**

قريب أجيب دعوة الداعي إذا دعان⁽¹⁾، وقوله:
 ادعوا ربكم تضرعاً وخفية⁽²⁾، وقوله: فإذا
 فرغت فانصب وإلى ربك فارغب⁽³⁾، وقوله
 تعالى: آمن يجب المضطر إذا دعاه⁽⁴⁾، وقوله
 تعالى: وقال ربكم ادعوني أستجب لكم⁽⁵⁾، وأي
 حجة في هذا الذي قال الشعراني لو كانوا يعلمون؟
 ولكن القوم أصابهم داء الأمم قبلهم، فنبذوا كتاب الله
 وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون واتبعوا ما تتلو الشياطين
 0

ومن هذا الجنس ما ذكره الشعراني في ترجمة
 الملقب شمس الدين الحنفي أنه قال: (في مرض
 موته: من كانت له حاجة فليأت قبري ويطلب مني أن
 أقضيها له فإنما بيني وبينه ذراع من تراب. وكل رجل
 يحجبه عن أصحابه ذراع من تراب فليس برجل) انتهى.
 وقد اجتمع جماعة من الموحدين من أهل الإسلام
 في بيت رجل من أهل مصر ويقربه رجل يدعي العلم
 فأرسل إليه صاحب البيت فسأله بمسمع من الحاضرين
 فقال له: (كم يتصرف في الكون؟ فقال يا سيدي
 سبعة، قال: من هم؟ قال: فلان وفلان وعد أربعة من
 المعبودين بمصر. فقال صاحب الدار لمن بحضرته من
 الموحدين: إنما بعثت لهذا الرجل وسألته لأعرفكم قدر
 ما أنتم فيه من نعمة الإسلام). أو كلاماً نحو هذا.

1 (?) البقرة (186).

2 (?) الأعراف (55).

3 (?) الشرح (7-8).

4 (?) النمل (62).

5 (?) غافر (60).

وباب تصرف المشايخ في الكون قد اتسع خرقه حتى سلكه جمهور من يدعي الإسلام من أهل البسيطة 0 وقد هلك في بحاره أكثر من سكن الغبراء وأظلمته المحيطة حتى نسي القصد الأول من التشريع والوساطة. فلا يعرج عليه عندهم إلا من نسي عهود الحمى. وقد ذكر هذا شيخ الإسلام في منهاجه عن غلاة الرافضة في علي. فعاد الأمر إلى الشرك في توحيد الربوبية والتدبير والتأثير، ولم يبلغ شرك الجاهلية الأولى إلى هذه الغاية بل ذكر الله جل ذكره أنهم يعترفون له بتوحيد الربوبية ويقرون به، ولذلك احتج عليهم في غير موضع من كتابه بما أقروا به من الربوبية والتدبير على ما أنكروه من الإلهية.

ومن ذلك - وهو من عجيب أمرهم - ما ذكره حسين بن محمد النعمي اليمني في بعض رسائله: أن امرأة كُفَّ بصرها فنادت وليها: أمّا الله فقد صنع ما ترى، ولم يبق إلا حسبك 0 انتهى.

وحدثني سعد بن عبدالله بن سرور الهاشمي - رحمه الله - أن بعض المغاربة قدموا مصر يريدون الحج، فذهبوا إلى الضريح المنسوب إلى الحسين ؑ بالقاهرة فاستقبلوا القبر وأحرموا ووقفوا وركعوا وسجدوا لصاحب القبر حتى أنكر عليهم سدة المشهد وبعض الحاضرين، فقالوا: (هذا محبة في سيدنا الحسين ؑ) وذكر بعض المؤلفين من أهل اليمن أن مثل هذا واقع عندهم.

وقد حدثني الشيخ خليل الرشدي بالجامع الأزهر أن بعض أعيان المدرسين هناك قال: لا يدق وتد في القاهرة إلا بإذن السيد أحمد البدوي، قال: فقلت له:

هذا لا يكون إلا لله أو كلاماً نحو هذا فقال: حبي في سيدي البدوي اقتضى هذا.

وحكي أن رجلاً سأل الآخر: كيف رأيت الجمع عند زيارة الشيخ الفلاني؟ فقال: لم أر أكثر منه إلا في جبل عرفات، إلا إنني لم أرهم سجدوا لله سجدة قط ولا صلوا مدة ثلاثة الأيام فقال السائل: قد تحملها الشيخ، قال بعض الأفاضل: وباب تحمل الشيخ مصراعا ما بين بصرى وعدن، قد اتسع خرقة، وتتابع فتقه، ونال رشاش زقومه الزائر المعتقد، وساكن البلد. انتهى.

وقد اشتهر ما يقع من السجود على أعتاب المشاهد- وقصد التبرك مع ما فيه -لا يمنع حقيقة العبادة الصورية، ومن المعروف عنهم شراء الولدان من الولي بشيء معين، يبقى رسماً جارياً يؤدى كل عام، وإن كانت امرأة فمهرها أو نصف مهرها لأنها مشتراة منه. ولا يماري في هذا إلا مكابر. لأنه استفاض واشتهر. فلا ينكره إلا مكابر في الحسيات. وإن فقد بعض أنواعه في بعض البلاد فكم له من نظائر، وهذا أشد وأشنع مما ذكر جل ذكره عن جاهلية العرب بقوله: **﴿وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والأنعام نصيباً فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا﴾** الآية⁽¹⁾.

وكذلك جعل السوائب باسم الولي لا يحمل عليها ولا تذبح، وسوق الهدايا والقرايين إلى مشاهد الأولياء وذبحها حباً للشيخ وتقرباً إليه. وهذا وإن ذكر اسم الله عليه فهو أشدّ تحريماً مما ذبح للحم وذكر عليه اسم غير الله كعيسى مثلاً فإن الشرك في العبادة أكبر من الشرك بالاستعانة.

¹ (?) الأنعام (136).

ومن ذلك تركُ الأشجار والكُلا والعشب إذا كان بقرب المشهد وجعله حرماً له ومنها الحج إلى المشاهد في أوقات مخصوصة مضاهاةً لبيت الله فيطوفون حول الضريح ويستغيثون ويهدون لصاحب القبر ويذبحون، وبعض مشايخهم يأمر الزائر بحلق رأسه إذا فرغ من الزيارة.

وقد صنف بعض غلاتهم كتاباً سماه حج المشاهد وهو متداول. ومنها التعريف في بعض البلاد عند من يعتقدونه من أهل القبور فيصلون عشية عرفة عند القبر خاضعين سائلين. والعراق فيه من ذلك الحظ الأكبر والنصيب الأوفر. بل فيه البحر الذي لا ساحل له والمهامة التي لا ينجو سالكها - ولا يكاد - ومن تحوّه درج الكفر وظهر الشرك والفساد كما يعرف ذلك من له إلمام بالتاريخ ومبدأ الحوادث في الدين، ومن شاهد ما يقع منهم - عند مشهد الحسين ومشهد علي والكاظم عند رافضتهم وعبدالقادر والحسن البصري و الزبير وأمثالهم عند سنييهم من العبادات وطلب العطايا و المواهب والتصرفات وأنواع الموبقات - علم أنهم من أجهل الخلق وأضلهم، وأنهم في غاية من الكفر والشرك، ما وصل إليها من قبلهم ممن ينتسب إلى الإسلام. والله المسؤول أن ينصر دينه، ويعلي كلمته بمحو هذه الأوثان، حتى يعبد وحده، فتسلم الوجوه له، وتعود البيضاء كما كانت ليلها كنهارها.

ومن ذلك - وإن كان يعلم مما تقدم -: اتخاذها أعياداً ومواسم، مضاهاة لما شرعه الله ورسوله من الأعياد المكانية والزمانية.

ومنها: ما يقع ويجري في هذه الاجتماعات من

الفجور والفواحش، وترك الصلوات وفعل الخلاعات التي هي في الحقيقة خلع لريقة الدين والتكليف؛ ومشابهة لما يقع في أعياد النصارى والصابئة والإفرنج ببلاد فرنسا وغيرها من الفجور والطبول والزمور والخمور.

وبالجملة فما أحدثه عبادة القبور يعز حصره واستيفؤه) انتهى⁽¹⁾

قلت: لقد أطلتُ النقل، وكان عن عبد اللطيف آل الشيخ من أحفاد محمد بن عبد الوهاب وقد لا يرضاه البعض ويقول إنه متحامل على عموم المسلمين، وأنا قد نقلت قبله عن العلامة الندوي وهو داعية مشهور لا تتطرق إليه شبهة الوهابية بل إن لبعض علماء نجد مؤاخذات عليه -رحمه الله- وكذلك أحيل القارئ على الشيخ شمس الدين السلفي الأفغاني -رحمه الله- في كتابه الكبير "جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية" (1/ 447 - 480) حيث نقل شهادات العلماء من شرق الأرض و غربها، وسهولها وجبالها، وقراها ومدنها، وبلادها وعبادها، و هندها و أفغانها، و تركها ورومها وما وراء نهرها، ومصرها و شامها ونحوها: برّها وبحرها، نقل عن هذه البلاد جميعها ما قاله العلماء عما فيها من آثار القبورية من انحراف في العقائد، وشرك بالله بصور مختلفة، وختم ذلك كله بشهادة داعٍ من دعاة القبورية شهد على نفسه وقومه بما شهد به دعاة

¹ (?) منهاج التأسيس في كشف شبهات داود بن جرجيس ص (50-55) للعلامة عبداللطيف بن عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ، طبع دار الهداية للطبع والنشر والترجمة، الطبعة الثانية (1407هـ-1987م).

التوحيد والسنة، ذلك هو أحمد الصديق الغماري صاحب كتاب (إحياء المقبور من أدلة استحباب بناء المساجد والقباب على القبور) حيث قال في كتابه ذلك: (إن كثيراً من العوام بالمغرب ينطقون بما هو كفر في حق الشيخ عبدالقادر الجيلاني (ت561هـ) وكذلك نرى بعضهم يفعل ذلك مع من يعتقد من الأحياء، فيسجد له ويقبل الأرض بين يديه في حال سجوده ويطلب منه في تلك الحال الشفاء والغنى والذرية ونحو ذلك مما لا يطلب إلا من الله تعالى.

وإن عندنا بالمغرب من يقول في ابن مشيش (ت662 هـ): إنه الذي خلق الابنَ والدنيا ومنهم من قال- والمطر نازل بشدة -: يا مولانا عبدالسلام! أطف بعبادك. فهذا كفر⁽¹⁾، فهذه هي آثار القبورية في الأمة فهل آن الأوان لأن يقوم الغيرون على دين الله قومةً واحدةً لتصحيح هذا الانحراف وإزالة هذه الآثار المدمرة أرجو ذلك والله المستعان.

¹ (?) جهود علماء الحنفية (480-1/479) نقلاً عن إحياء المقبور للغماري ص (21-22).

المبحث الثالث: مساهمة السلاطين في نشر القبورية في الأمة المحمدية

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: لمحة سريعة عن قبورية السلاطين عبر التاريخ:

لقد كان تعظيم القبور والمباهاة بتشبيدها وتفخيمها ملازماً للسلاطين من فجر التاريخ، ولو نظرنا إلى الأهرامات وهي من أقدم الآثار الباقية في العالم لوجدناها إنما كانت مقابر للفراعنة أشادوها لدفن ملوكهم وأفراد أسرهم المالكة بناءً على اعتقادات خاصة بهم، وكانوا يدفنون الميت مع كامل مقتنياته الشخصية في تلك المقابر، ولم تقتصر مقابرهم على الأهرام ولكنها وجدت في أماكن متعددة من أرض مصر، ومن دخل المتحف المصري عرف بحق كيف كانت مقابرهم وما هي عليه من العظمة والفخامة.

ولقد حدثنا القرآن الكريم عن نزعة السلاطين نحو القبورية في قصة أهل الكهف بعد أن عُثِرَ عليهم وعرفت حقيقة حالهم، عند ذلك قرر السلاطين بناء مسجد على موضع رقودهم ومحل قبورهم قال تعالى: **قَالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِم مَّسْجِدًا**⁽¹⁾.

ثم نطوي الأيام إلى أن نصل إلى القرن الثالث أو الرابع الميلادي، حين حُرِّفَ دين النصاري وتدخل السلطان في ذلك ونصر طائفة منهم على الآخرين،

¹ (?) الكهف (21).

عند ذلك قام الملك قسطنطين ببناء بيت لحم على محل مولد المسيح، وبنت أمه هيلانة القمامة⁽¹⁾ يعني على قبر المصلوب، وهم يسلمون لليهود أنه المسيح، وصوروا الكنائس ولم تكن مصورة من قبل⁽²⁾، وهكذا في كل عصر نجد النماذج على ذلك حتى إذا انقضت القرون المفضلة من حياة الأمة الإسلامية عادت السلاطين إلى سنة مَن قبلهم، فأخذوا بها وزادوا عليها، فأول قبر أقيم عليه بناء مستقل هو من قبور السلاطين حيث كان ذلك القبر قبر الخليفة العباسي المنتصر بن المتوكل الذي توفي سنة (248هـ)، وكان إبراز قبره والبناء عليه بطلب من أمه الرومية الأصل، وبموافقة خليفة العصر⁽³⁾، وبنيت عليه قبة يكاد مؤرخو الآثار يعتبرونها أقدم قبة باقية إلى الآن في التاريخ الإسلامي، ودُفن فيها إلى جانب المنتصر الخليفة المعتر (ت 255هـ) والمهتدي (ت 256هـ)⁽⁴⁾،

وكان الخلفاء قبل ذلك تُدفن في قصورها خوفاً عليهم من تقلبات الزمن، ويلى تلك القبة ضريح الأمير إسماعيل الساماني أحد أمراء الدولة السامانية التي حكمت سمرقند من (261-389هـ) وكان بناء الضريح سنة (296 هـ)⁽⁵⁾.

1 (?) كنيسة معروفة في فلسطين منسوبة إلى بانيته. انظر: القاموس ص (1486).

2 (?) ابن كثير البداية والنهاية (2/101).

3 (?) الطبري في تاريخ الأمم والملوك، طبعة جديدة ومنقحة ومفهرسة طبع دار الفكر (1399 هـ-1979م) حوادث سنة (148).

4 (?) مساجد مصر وأولياؤها الصالحون (1/46).

5 (?) مساجد مصر وأولياؤها الصالحون (1/46).

وحينما آلت السلطة إلى غلاة الرافضة والباطنية زاد الأمر تفاقمًا، ذلك أنه جُمع بين العقائد المنحرفة الغالية وعظمة السلطان وحب تقديس الذات والأهل، فكان ما سبقت الإشارة إليه من أعمال البويهيين، وخصوصاً عضد الدولة الذي لم يسبقه أحد إلى إنشاء العمائر الفخمة على مراقد الأئمة، ومنها قبر أمير المؤمنين علي ؑ الذي أنشأ لنفسه تربة بجواره وأوصى أن يدفن فيها وبالفعل دفن هناك⁽¹⁾، وأما الفاطميون فلهم القدر المعلى من ذلك، سواءً فيما يتعلق بأنفسهم أو بأئمة أهل البيت أو حتى بالقبور الوهمية التي كانوا يظهرونها للناس ويقدسونها ويطلبون من الناس تقديسها وقد مر ذلك⁽²⁾، وحينما عادت السلطة إلى أهل السنة لم يُعد السلاطين علماء متبعين لمنهج السلف الصالح النقي النظيف كما كان الحال عليه في القرون المفضلة، وإنما عاد السلاطين جهلة بالشرع في الأغلب أو تابعين لمنهج منحرفة أخذوها عن حولهم من المتصدرين للعلم والتوجيه الديني من متصوفة ونحوهم، بالإضافة إلى الجو العام الذي قد طبعه الرافضة والباطنية بطابعهم وتركوا آثار قبوريتهم معالم يقتدي بهم فيها سلاطين أهل السنة، وبالفعل كان الأمر كذلك، وكلما كان السلطان أقرب إلى الصلاح كان أكثر إيغالاً في القبورية في كثير من الأحيان، احتساباً للأجر والثواب كما يوهمه من حوله من شيوخ الطرق الصوفية، فهذا الوزير (نظام الملك) من أفضل الوزراء، أثنى عليه كل المؤرخين الذين ترجموا له ولكنه حينما كان رفاقؤه

¹ (?) موسوعة العتبات (قسم النجف) (6/195).

² (?) في هذا الفصل المبحث الأول (176).

والغالبون على مجلسه من المتصوفة كان من أكثر الوزراء تأسيساً للقبورية في ديار أهل السنة، ففي عهده أنشئت القبة على قبر أبي حنيفة -رحمه الله - وهو الذي خاطب الخليفة الفاطمي المعاصر له أن ينقل إليه جثمان الإمام الشافعي- رحمه الله -ليبنى عليه مشهداً في بغداد ولكن لم يتم ذلك.

ثم جاءت الدولة الزنكية والأيوبية فوسّعت الأمر توسيعاً مذهلاً كما تراه في (الدارس في تاريخ المدارس) للنعمي (والخطط) للمقريزي و(مساجد مصر وأولياؤها الصالحون) للدكتورة سعاد ماهر. وهم قد عملوا في ذلك على خطين متوازيين فهناك الترب الخاصة بهم وبمن يلوذ بهم من الأتباع وأعيان القصور، وتبعهم في ذلك ولاتهم وقادتهم ووزرائهم. وهناك مشاهد الأئمة ومشايخ الطرق الذين أحيوهم فقدسوا قبورهم، ولم يكتفوا بالترب المفضلة، فهناك قبور في الأربطة و الخوانق، وهناك قبور في المدارس، وهناك في المساجد أو بجوارها وكل ذلك تجده في المراجع المشار إليها.

وجاء المماليك بقسميهم الشراكسة و البرجية فأتموا ما بدأ سلفهم وزادوا عليه ووسعوه توسيعاً زائداً⁽¹⁾ حتى وصل أثرهم إلى الحجاز واليمن وغيرها من البلاد التي شملها حكمهم.

وعلى نفس النمط سار العثمانيون فأشادوا

¹ (?) انظر: الخطط المقريزية في عدة مواضع، ومساجد مصر وأولياؤها الصالحون في الجزئين الخاصين بالمماليك، و خانقاوات الصوفية في مصر في العصرين الأيوبي والمملوكي.

لأنفسهم المشاهد والأضرحة الضخمة ولأسرهم كذلك، كما أشادوا المشاهد في جهات كثيرة شملها حكمهم الطويل العريض من أوروبا وأفريقيا، حتى شملت مشاهد أئمة الشيعة وهكذا الدول المعاصرة لهم في كل بلاد المسلمين من الهند إلى المغرب العربي.

ومع قيام الدعوة النجدية - بقيادة الشيخ محمد بن عبد الوهاب ومساندة الإمام محمد بن سعود ومحاربتهم للقبورية وهدم ما قدروا عليه منها في كل مكان وصلوا إليه - بدأ الأمر ينحسر وكلما تعمقت الصحة الإسلامية في أي بلد من بلدان العالم الإسلامي زاد انحسارها كما ساعد على ذلك موجة الإلحاد والعلمانية التي عمت معظم أرجاء العالم الإسلامي، حيث تخلى سلاطين هذه الحقبة عن نشر القبورية القديمة في كثير من الأحيان، وإن كان بعضهم قد قام بشيء من ذلك ولو لأنفسهم وسلفهم من قادة الثورات ورؤساء الدول.

إلا أن سلاطين هذه الفترة قد نقلوا إلى بلاد المسلمين نمطاً آخر من القبورية، نقلوه عن أوروبا الملحدة أو النصرانية، وتلك القبورية تتمثل في إقامة التماثيل للزعماء في كثير من بلاد العرب والمسلمين والتي لا يختلف على تحريمها سلفي ولا صوفي ولا سني ولا شيعي، كما أقاموا الأنصاب، فنصب الجندي المجهول ونصب الشهيد والمقابر الجماعية لشهداء الثورات وكبار المسؤولين، وقد عمت تلك التماثيل والأنصاب وتلك المقابر أشهر الميادين في أكبر مدن وعواصم تلك الدول.

كما ابتكروا نوعاً جديداً من القرايين يتقربون بها إلى تلك الأنصاب والمقابر، وهي باقات الزهور التي

اعتادوا وضعها عليها في شتى المناسبات، وهذه الزهور قرابين مبنية على عقائد لدى مؤسسي تقديمها للقبور، وإن كان في الغالب أن الكثير ممن يقومون بها من زعماء المسلمين لا يدركون تلك العقائد ولا يلتفتون إليها، كما أضافوا إلى ذلك شعائر قبورية جديدة وهي قراءة الفاتحة عند تقديم تلك الباقات، وهذه بدعة قديمة من بدع الشيعة والصوفية ولكنها جديدة في شكلها الحاضر، ومن الشعائر الجديدة المحرمة في المقابر وغيرها الموسيقى الجنائزية التي تصاحب تقديم الزهور، فهذه قبورية جديدة يخشى أن يأتي من شياطين الإنس والجن من يحولها إلى شعائر تعبدية فتدخل في نطاق البدع العملية أو أن يوصلها إلى الاعتقادات التي تكون بها من الشرك بالله تعالى.

المطلب الثاني: الباعث الذاتي لقبورية السلاطين:

إن حب الرفعة والتعالي غريزة من غرائز الإنسان تظهر وتتجلى كلما وجد لها المجال وتوفرت لها الأسباب، ولا شك أن الإنسان إذا وصل إلى السلطة والملك فإن تلك الغريزة تظهر بأوضح صورها، وذلك التعالي لا يقتصر على الحياة بل يحب المغرور المتعالي أن تبقى مكانته وآثار عظمته بعد موته، ومن جملة ذلك تفخيم تربته وما يقام على قبره من أبنية ومرافق.

كما قال الشاعر يحيى بن الحكم الجبالي المغربي:
أرى أهل الثراء إذا توفوا بنوا تلك المقابر بالصخور
أبوا إلا مباهاةً وتبهاً على الفقراء حتى في

القبور⁽¹⁾

وقد يرافق ذلك اعتقاد في إمام أو صالح فيحب ذلك السلطان أن يذكر معه أو أن يجاوره لنيل بركاته، كما أنه قد يحمل على ذلك عاطفة متأججة لموت حبيب أو قريب، فلا يملك ذلك السلطان نفسه أمامها فيفعل ما لا معنى له ولا مسوغ له من عقل أو مصلحة أو اعتقاد، وهاك بعض الأمثلة على كل واحد من تلك الأسباب:

فمن النوع الأول القبة المنصورية التي بنتها أسرة (قلاوون) إحدى الأسر الحاكمة من المماليك ورأس هذه الأسرة الملك المنصور قلاوون (ت 689هـ) يقول المقرئ في وصف هذه القبة: (هذه القبة تجاه المدرسة المنصورية، وهما جميعاً من داخل باب المارستان المنصوري، وهي من أعظم المباني الملوكية وأجلها قدراً وبها قبرُ تضمن الملك المنصور سيف الدين قلاوون، وابنه الملك الناصر محمد بن قلاوون والملك الصالح عماد الدين إسماعيل بن محمد بن قلاوون وبها قاعة جليلة في وسطها فسقية⁽²⁾ يصل إليها الماء من فوارة بديعة الزي، وسائر هذه القاعة مفروش بالرخام الملون. وهذه القاعة معدة لإقامة الخدام الملوكية، الذين يعرفون اليوم في الدولة التركية بالطواشية... وكان يستقر في وظائف هذه الخدمة أكابر خدام السلطان، وقيمون عنهم نواباً يواظبون الإقامة بالقبة، ويرون - مع سعة أحوالهم وكثرة أموالهم - من تمام فخرهم وكمال سيادتهم انتماءهم إلى خدمة القبة

¹ (?) الخطط المقرئية (3/481).

² (?) الفسقية هي حوض من الرخام. المعجم الوسيط (1/689).

المنصورية.

وقصد الملوك بإقامة الخدام في هذه القاعة- التي يتوصل إلى القبة منها - إقامة نـاموس الملك بعد الموت، كما كان في مدة الحياة⁽¹⁾. ومن النوع الثاني قبة الإمام الشافعي- رحمه الله- التي بناها الملك الكامل الأيوبي ودَفن فيها ابنه إلى جوار الإمام⁽²⁾. ومن النوع الثالث مسجد تاج محل الذي بناه شاه جهان أحد أعظم ملوك الهند⁽³⁾، وذلك عندما فجع بموت زوجته تاج محل فجزع عليها جزءاً عظيماً كاد يهلك منه ثم تحامل على نفسه وبني ذلك البناء العظيم الذي لا يوجد له مثيل في العالم، ثم عمل له مرآة في قصره موجهة إلى ذلك المشهد بحيث لا يزال يراه وهو في قصره، وذلك المسجد إحدى روائع الدنيا التي يقصدها السيّاح من كل مكان، حمل على بنائه تلك العاطفة الجياشة والمحبة الزائدة وصولة المُلك وقلة العلم.

المطلب الثالث: الباعث السياسي لقبورية السلاطين:

السياسة إذا لم تنضبط بالشرع ويتحلى صاحبها بالتقوى المبنية على العلم، فإنها تتحول إلى وسيلة قذرة لتحقيق مآرب وأهواء، وتتلون تلك السياسة بعشرات الألوان التي يجد فيها الحاكم تحقيقاً لمآربه

¹ (?) انظر: الخطط المقرزية (3/480 - 481).

² (?) مساجد مصر و أولياؤها الصالحون (2/151).

³ (?) انظر: ترجمته في (الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام) (5/536) لعبد الحي بن فخر الدين الحسني، طبع دار ابن حزم بيروت الطبعة الأولى سنة (1420هـ - 1959 م).

وأهوائه، ثم قد يظهرها بمظهر التدين، وقد يظهرها بمظهر العطف على الرعية، وقد يظهرها بمظهر الحزم وحفظ النظام وهي في حقيقتها ظلم وعدوان على الأمة.

وهكذا دخلت السياسة من أوسع الأبواب وتبنت القبورية بشتى الذرائع؛ فحيناً لإلهاء الأمة وشغلها بالطقوس الفارغة والشعائر الكاذبة عما يكون عليه النظام من الظلم والجور والتعسف بالرعية والضعف والانحطاط الذي يهدد كيانه، وحيناً لاسترضاء الأمة وإظهار موافقتها على ما تحب ومشاركتها في ميولها ورغباتها، وحيناً للاستحواذ على الفئات المؤثرة في الأمة وكسب ولائها ليكسب من وراء ذلك ولاء الأمة، إلى غير ذلك من المكاسب السياسية التي رعى إليها الحكام بتبنيهم القبورية ونشرها في الأمة، وقد سبق إلى هذا الذي قلته باحثون أفاضل.

يقول الدكتور علي بن بخيت الزهراني: (وكان كثير من الملوك والحكام في ذلك الزمن يلجأون إلى عمارة تلك الأضرحة والإنفاق عليها ليس إيماناً بها بقدر ما كان إرضاءً لمشاعر الناس ومحاولة لكسب ولائهم والعمل على إلهائهم بتلك الأضرحة التي تعبد من دون الله ﷻ واطمئناناً على الأقل من ثوراتهم وتمرداتهم نتيجة لما كان يمارسه هؤلاء الحكام من ظلم وطغيان)⁽¹⁾.

ويقول الباحث عمّار علي حسن: (واستعراض تاريخ مصر منذ الفراعنة وحتى الوقت الراهن يشير إلى أن كل مرحلة خلقت لنفسها الوسائل التي تجذب الجماهير

¹ (?) الانحرافات العقدية والعلمية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر الهجريين وآثارهما في حياة الأمة (1/284).

من طقوس دينية وفُلكلُور شعبي... إلخ؛ وذلك لدعم النظام السياسي القائم والتمكين لوحدة المجتمع واستقراره، وقد التقى الحكام مع أصحاب النفوذ الديني وغيرهم على هذه القاعدة، وكان المتصوفة من أصحاب السبق في هذا المضمار خاصة بعد الفتح الإسلامي لمصر؛ فالإسلام كدين لم يكن طيِّعاً في يد الحكام ليستخدموه في الأغراض السياسية؛ لذا بحثوا عن الرجال الذين يطوعون لهم النصوص لتتوافق مع مسلكهم في الحكم... (1).

ويقول الدكتور عاصم محمد رزق: (والواقع أن المناخ السياسي والديني الذي ساد الدولة الإسلامية منذ القرنين (6-7هـ/12-13م) كان واحداً من أهم العناصر الأساسية التي ساعدت على انتشار الصوفية بعد ما ابتلي العالم الإسلامي كله في الشرق والغرب خلال القرنين المشار إليهما بنكبات متوالية يرجع السبب في معظمها إلى تدهور نظم الحكم وضياع هيبتها ويأس الناس منها، فنزلت بهذا العالم نكبات التتار من ناحية الشرق ونكبات المسيحيين الغربيين من ناحية الأندلس وظل الصليبيون قابعين في منطقة الشرق الأدنى يمثلون خطراً مباشراً على البلاد الإسلامية، وتحول عدوانهم في الشام وبلاد الأندلس من غارات إلى غزو واحتلال، ومن ثم إلى تكوين ممالك نصرانية على أرض إسلامية، ووقفت دول الإسلام في المغرب عاجزة لا تستطيع القيام بشيء يصون أنفس المسلمين

¹ (?) الصوفية السياسية في مصر ص (85-86) بواسطة كتاب دمة على التوحيد إصدار المنتدى الإسلامي الطبعة الأولى سنة (1420هـ-1999م) ص (177).

ويحمي أموالهم، أما في المشرق فقد ضاع الحزم كلية ووقف السلاجقة أمام العدوان الصليبي موقف العاجز، و اتضع أمر الخلافة حتى لم يعد لها في العالم السياسي وزن يذكر، حتى الفاطميين في مصر لم يدركوا حقيقة هذا الغزو إلا في وقت متأخر وخرجوا من ميدان الصراع كلية بعد استيلاء الصليبيين على آخر معاقلهم في عسقلان ودخلت دولتهم في طور الاحتضار.

يضاف إلى ذلك كله كثرة الفتن والاضطرابات واختلال الأمن والمجاعات والأوبئة مما دفع الكثير من عامة الناس إلى الدخول في دائرة التصوف، وشجع على ذلك سلاطين المماليك الذين شاركوا عامة الشعب في الصوفية والعطف عليهم، وليس أدل على ذلك من كل هذه الخوانق التي أنشؤوها وأوقفوا عليها الأوقاف الكثيرة وأغدقوا منها الرواتب والجرايات على صوفيتها، مما كان له - فيما يبدو - أكبر الأثر في صيغ الحياة المصرية بصيغة الزهد في الدنيا والاتجاه للآخرة، وترتب على هذا الشعور في النهاية نشر روح الاستكانة والقناعة والتذلل بين عامة الناس مما لا تزال بقاياها في نفوس الكثيرين حتى اليوم، وإن دل ذلك على شيء فإنما يدل على أن الصوفية وغيرها من الأنشطة الدينية التي اتخذت الصبغة الدينية في عصر المماليك مظهراً لها؛ كانت في الواقع السתר الذي أخفى وراءه حكام هذه الدولة ما كان قد عظم من أمورهم السيئة في شتى المجالات، من السلب والنهب والمصادرة والرشوة والسخرة والعقوبات والزنا واللواط وغيرها من الجوانب التي لم تحظ بعد بكتابات

هادفة جادة توفيقها حقها من البحث والدراسة.
 فمن المناخ العام لدولة الإسلام شعر المسلمون
 أنهم يقفون في عجز كامل أمام أعداء لا يرحمون،
 فاتجهت قلوبهم ونفوسهم إلى الله ﷻ يسألون الغوث
 للإسلام و أهله، والتقت قلوبهم حول طوائف الصوفية
 ونحوهم من الزهاد والعباد والأولياء، فازدادت أهمية
 هؤلاء الناس وتنوعت أشياعهم و أشكالهم، وكان لهم
 في ذلك ترتيب محكم أوله الأبدال - وهم اثنا عشر ولياً -
 كلما توفي أحدها استبدله الله ﷻ به غيره، وثانيه
 الأقطاب - وهم رؤوس المعرفة ومفاتيحها -، وثالثه
 الأولياء الذين لا خوف عليهم ولا هم يحزنون، ونشأ من
 هذا العصر الذهبي للتصوف⁽¹⁾.
 وإليك بعض الأمثلة على ذلك:

المثال الأول: وهو من أقدم الأمثلة وأكثرها دهاءً وخبثاً
 وهو ما فعلته الدولة الفاطمية بمصر بعد استيلائها
 عليها، فقد عمدت إلى الاستكثار من تلك المشاهد،
 وأكثرها مكذوب لا حقيقة له، وزعمت نسبتها إلى أهل
 البيت وأظهرت تعظيمها وسنت الشعائر الوثنية لها
 لإلهاء الأمة وترويضها على قبول مبادئها المارقة
 ومذهبها الخبيث، و الانشغال بذلك عن التفكير في
 حقيقة ذلك النظام وما يقوم عليه من كفر وضلال، هذا
 بالإضافة إلى الغلو الذي يشتهر به زعماء وقادة تلك
 الدولة في أهل البيت: تقول الدكتورة سعاد ماهر:
 (ومن المعروف أن خلفاء ووزراء الدولة الفاطمية كانوا
 قد أقاموا المشاهد والأضرحة لأهل البيت وخاصة أبناء

¹ (?) انظر: خانقاوات الصوفية في مصر في العصرين
 المملوكي والأيوبي (46/1-48) للدكتور عاصم رزق.

الإمامين الحسن والحسين⁽¹⁾، ثم ذكرت عدداً من تلك المشاهد فمنها (مشهد علي زين العابدين)⁽²⁾، و (السيدة زينب)⁽³⁾، و (السيدة نفيسة)⁽⁴⁾، و (السيدة سكينة)⁽⁵⁾، و (السيدة عائشة)⁽⁶⁾، زاد المقرئزي⁽⁷⁾ السيدتين (سنة وثناء)⁽⁸⁾، من أولاد جعفر الصادق وكذلك (أم كلثوم بنت القاسم بن محمد بن جعفر الصادق)⁽⁹⁾، ومعلوم أن كل أو معظم هذه المشاهد لا أصل له.

وقد كانوا حاولوا جلب جسد رسول الله ﷺ من المدينة النبوية إلى القاهرة لنفس الغرض ولكنهم لم يفلحوا⁽¹⁰⁾ وفي آخر أيامهم جاءوا بتلك الكذبة الكبرى وهي أن رأس الحسين كان في مكان بعسقلان، وقد بنوا عليه مشهداً ثم في عهد الفائز أحد أواخر ملوكهم نقلوا ذلك الرأس المزعوم إلى القاهرة وبنوا عليه المشهد الشهير الذي لا يزال يعد من أشهر المشاهد

1 (?) مساجد مصر وأولياؤها الصالحون (2/67).

2 (?) المصدر السابق (1/105).

3 (?) المصدر السابق (1/92).

4 (?) المصدر السابق (1/122).

5 (?) المصدر السابق (1/102 - 103).

6 (?) المصدر السابق (1/108).

7 (?) أحمد بن علي المقرئزي من المؤرخين المشهورين والعلماء الأثبات له كتاب "تجريد التوحيد المفيد" توفي سنة (845هـ) انظر ترجمته في الضوء اللامع (2/21) والبدر الطالع (1/79).

8 (?) الخطط المقرئزية (3/642).

9 (?) السابق (3/642).

10 (?) انظر: القبة الخضراء ومحاولات سرقة الجسد الشريف (58 و 61)، تأليف محمد علي قطب نشر الدار الثقافية للنشر بالقاهرة الطبعة الأولى (1419 هـ - 1999 م).

في مصر بل في العالم الإسلامي⁽¹¹⁾.

فانظر: إلى هذا الحرص الشديد الذي بلغ بهم إلى ذلك الحد الخطير من انتهاك حرمة النبي ﷺ ومحاولة سرقة جسده الشريف والكذب المكشوف في قضية بقية المشاهد وعلى الأخص مشهد الحسين وإن كانوا معتقدين صحة وجوده في عسقلان فإنهم انتهكوا حرمة بنقله إلى القاهرة وكل ذلك في سبيل أغراضهم السياسية قاتلهم الله أنى يؤفكون.

المثال الثاني: ما فعلته الدولة العثمانية في العراق مع الشيعة ومع السنة في نفس الوقت. أما ما فعلوه مع مشاهد الشيعة فيحدثنا عنه الدكتور عبد الجواد الكلیدار في تاريخ كربلاء بما ملخصه: (إن نفوذ العتبات الشيعية المقدسة كان قوياً جداً ومؤثراً في الأحداث الجارية، ولذلك فإنه لما وقع النزاع بين السلطان سليمان القانوني وهو سني و الصفويين وهم شيعة، حاول السلطان سليمان أن يسترضي جمهور الشيعة المتعلقة بتلك العتبات وكان عليه أن يفعل أكثر مما فعله الصفويون فزار بإجلال حقيقي قبة موسى الكاظم ومحمد التقي الجواد. وأمر بإكمال بناء الجامع الكبير الذي بدأ به الشاه إسماعيل في الكاظمية. ولم تتوقف سياسته الاسترضائية عند هذا الحد في العراق وكانت عنايته الثانية أن يزور العتبات المقدسة في الفرات الأوسط، وأن يفعل هناك أكثر مما فعله الزائر الصفوي في العهد الأخير، ثم ذكر زيارته لمشهدي كربلاء

¹¹ (?) انظر: البداية والنهاية (8/204)، والخطط المقرية (206-2/204)، ومساجد مصر وأولياؤها الصالحون (1/361-377).

والنجف وما فعله عندهما من خضوع واستمداد من أرواحهما ثم ختم الفصل بقوله: (فإن ما قام به من خدمات جليلة للأعتاب المقدسة، ثم استمداده من أرواح الأئمة، فترجله عن الفرس عند رؤيته للقبة المنورة عن بعد، ومسيره مشياً على الأقدام إلى النجف، وقطعه لسان من كذب قصة مرة بن قيس، وقتله من فضله على أمير المؤمنين لكونه الخليفة الموجود، فلم يكن ذلك كله إلا لجلب الرأي العام الشيعي وكسب ود العتبات المقدسة إلى جانبه توطيداً لدعائم حكمه في العراق...) (1)، وأما استرضاء أهل السنة فقد ذكر مثلاً منها النبھاني في كتابه (التحفة النبھانية في تاريخ الجزيرة العربية) فقال: (إن الدولة العثمانية قد أعفت أهالي البصرة من الرسوم والتكاليف احتراماً لصاحب الحضرة الشريفة يعني الزبير بن العوام) وأن العثمانيين بنوا على ضريحه مسجداً وقامت والدّة السلطان عبدالعزيز بترميم القبة وتكبير المسجد فصار جامعاً حسناً (2).

1 (?) تاريخ كربلاء ص (248- 251).

2 (?) الانحرافات العقدية الزهراني (1/294).

المبحث الأول: حال اليمن قبل نشوء القبورية

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: إسلام أهل اليمن:

من مناقب اليمنيين التي سجلها لهم التاريخ بأحرف من نور مبادرتهم إلى اعتناق الإسلام بشكل لم يشابههم فيه أحد من قبائل وأقطار الجزيرة العربية الأخرى، وقد تعددت التأويلات لسبب تلك المسارعة لاعتناق الإسلام من قبل اليمنيين، وأقوى تأويل - والله أعلم - هو ما جعل الله في نفوسهم من الإيمان، وفي قلوبهم من الرقة ومحبة الخير، وما أذخره الله لهم بمحض فضله من إنعام وفضل.

ودليل ذلك الأحاديث المستفيضة في فضائل أهل اليمن¹، كما كان لقرب اليمن من مكة مهبط الوحي على النبي ﷺ وموضع بعثته علاقة بذلك، وإن كان هذا لم ينفع بعض القبائل التي كانت أقرب إلى مكة من اليمن،

¹ (?) منها حديث عقبة بن عمرو أبي مسعود الأنصاري ﷺ قال: (أشار رسول الله ﷺ بيده نحو اليمن فقال: (الإيمان يمان هاهنا، ألا إن القسوة وغلو القلوب في الفدادين عند أصول أذنان الإبل حيث يطلع قرن الشيطان في ربيعة ومضر) رواه البخاري في كتاب بدء الخلق، باب خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال، ومسلم في كتاب الإيمان، باب تفاضل أهل الإيمان فيه ورجحان أهل اليمن فيه. وحديث أبي هريرة ﷺ عن النبي ﷺ قال: (أتاكم أهل اليمن أضعف قلوباً وأرق أفئدة الفقه يمان والحكمة يمانية) رواه البخاري في كتاب المغازي، باب قدوم الأشعرين وأهل اليمن. ومسلم في كتاب الإيمان، باب فضائل أهل اليمن، وغيرها كثير.

وبحسب طبيعة البشر في الاختلاط و التعايش والتفاعل كان وصول أخبار الرسول ﷺ إلى اليمن وتأثر أهلها به في وقت مبكر من حياة الدعوة الإسلامية، وقد كان الوافدون من اليمنيين إلى مكة لأغراض مختلفة هم الرواد الذين رجعوا إلى قومهم مبشرين بهذا الدين ودعاة إليه، بعد أن أسلموا و عرفوا شيئاً من الإسلام على يد الرسول ﷺ، ومن أشهر أولئك:

- (1) ضماد بن ثعلبة الأزدي⁽¹⁾
 - (2) الطفيل بن عمرو الدوسي⁽²⁾.
 - (3) عمرو بن أمية الدوسي⁽³⁾.
 - (4) قيس بن نمط بن قيس بن مالك الهمداني⁽⁴⁾.
 - (5) عبد الله بن قيس بن أم غزال الأرحبي⁽⁵⁾.
 - (6) ذباب بن الحارث بن عمرو السعدي⁽⁶⁾.
- وكان في إسلام هؤلاء ورجوعهم أثر في انتشار الإسلام في قومهم، وتهيئتهم لقبوله.
- وممن وفد عليه ﷺ وتوطن المدينة مهاجراً أبو موسى الأشعري ورفقته الأشعريون⁽⁷⁾ وأبو هريرة⁽⁸⁾ وغيرهم.
- وفي عام الوفود بشر النبي ﷺ أصحابه بقدوم وفود

1 (?) الحديث والمحدثون في اليمن في عصر الصحابة (3/1751) تأليف الدكتور عبدالله الحميري، طبع مكتبة الرشد الرياض، الطبعة الأولى (1421 هـ - 2000 م)

2 (?) المصدر السابق (3/1752)

3 (?) المصدر السابق (3/1753)

4 (?) المصدر السابق (3/1754)

5 (?) المصدر السابق (3/1754)

6 (?) المصدر السابق (3/1756)

7 (?) المصدر السابق (3/1768-1771).

8 (?) المصدر السابق (3/1763).

اليمن، وبالفعل توالى تلك الوفود وكانت من أفضل الوفود العربية، فسُرَّ بها رسول الله ﷺ، ودعا لها، وعادت مؤمنة صادقة، فنشرت الإيمان والإسلام في ربوع اليمن.

المطلب الثاني رسل النبي ﷺ إلى اليمن:

ولما ظهر لرسول الله ﷺ ما يتمتع به اليمنيون من نفوس طيبة قابلة للإيمان والإسلام، وتأكد لديه صدق توجه اليمنيين نحو دين الله، وأن الإسلام قد أصبح منتشرًا فيهم، أحب ﷺ أن يعمق مفاهيم الإسلام في نفوسهم، وينشر تعاليمه بينهم، ويضع لهم من يعلمهم ويرشدهم ويحكم بينهم بشرع الله ويسوسهم بنظامه الخالد، فأرسل رسله معلمين ودعاة وحكامًا، فأحسن اليمنيون وفادتهم، وأكرموا نزلهم، وأخذوا عنهم دين الله، وعملوا به، وتحاكموا إليه.

وكان من أشهر من أرسلهم رسول الله ﷺ إلى اليمن معاذ بن جبل، اليمن الأعلى بما في ذلك الجند⁽¹⁾، وأبو موسى الأشعري، وكان عاملاً على زبيد وعدن وساحل اليمن كله⁽²⁾.

ومهد النبي ﷺ لمعاذ طريقه، وكشف له حقيقة الجهة التي وجهه إليها، وزوّده بأروع التوجيهات والوصايا فقال: **إِنَّكَ تَقْدُمُ عَلَى قَوْمٍ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، فَلْيَكُنْ أَوَّلُ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَى أَنْ يُوحِدُوا اللَّهَ تَعَالَى، فَإِذَا عَرَفُوا ذَلِكَ فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ اللَّهَ فَرَضَ عَلَيْهِمْ خَمْسَ صَلَوَاتٍ فِي يَوْمِهِمْ وَلَيْلَتِهِمْ، فَإِذَا صَلَّوْا فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ زَكَاةً فِي**

¹ (?) فتح الباري (8/61).

² (?) الحديث والمحدثون (386-1/385).

**أموالهم تؤخذ من غنيهم فتد على فقيرهم،
فإذا أقروا بذلك فخذ منهم، وتوق كرائم أموال
الناس#⁽¹⁾.**

ولعل النبي ﷺ خص معاذاً بهذا دون أبي موسى؛ لأن
أبا موسى من أهل البلد، ويعرف طبيعتها وطبيعة أهلها،
ثم وصى النبي ﷺ معاذاً وأبا موسى معاً فقال: **\$بشراً،
ولا تنفرا، ويسرا ولا تعسرا، وتطاوعا ولا
تختلفا#⁽²⁾**، فخرجاً مستلهمين هذه الوصايا، ناصحين
مخلصين لمن أرسل إليهم، واتجه كل منهما إلى عمله،
وكانا يتزاوران ويتعهد أحدهما الآخر.

فدخل في الإسلام على أيديهما من لم يكن قد
أسلم من قبل، وتعلم العلم منهما من كان مسلماً
مؤمناً، وعمَّ الإيمان والعلم أرض الفقه والإيمان.
كما أرسل رسلاً آخرين لأغراض مختلفة منهم: علي
بن أبي طالب⁽³⁾، وخالد بن الوليد⁽⁴⁾، وجريز بن عبدالله
البجلي⁽⁵⁾، وخالد بن سعيد بن العاص⁽⁶⁾، وطاهر بن أبي

¹ (?) البخاري (6/96 - 97) كتاب التوحيد باب ما جاء في
دعوة النبي ﷺ أمته إلى توحيد الله، ومسلم (1/196 - 197)
مع شرح النووي باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام.
² (?) البخاري (3/1104) كتاب الجهاد باب ما يكره من
التنازع والاختلاف في الحرب وعقوبة من عصى إمامه،
ومسلم (3/1359) كتاب الجهاد والسير باب الأمر بالتيسير
وترك التنفير.

³ (?) الحديث والمحدثون (3/1724).

⁴ (?) المصدر السابق (3/1722).

⁵ (?) المصدر السابق (3/1729).

⁶ (?) المصدر السابق (3/1729).

هالة⁽¹⁾، ويعلى بن أمية⁽²⁾، وعمرو بن حزم⁽³⁾، وزباد بن لبيد البياضي⁽⁴⁾، وعكاشة بن ثور⁽⁵⁾ أجمعين، وكان لهم أعظم الأثر على اليمنيين، وقد لقوا منهم المحبة والوفاء والتعاون الذي يعزّ مثاله.

المطلب الثالث: مذاهب اليمنيين منذ فجر الإسلام حتى قيام الدولة الصليحية:

وصل الإسلام إلى اليمن نقيّاً صافياً لم تشبّه أي شائبة، فلم يدخل على يد مذهب فقهي أو فرقة عقائدية أو طريقة صوفية كما حصل في بعض البلاد الإسلامية، وإنما دخل على أيدي أصحاب رسول الله ﷺ سادات أهل السنة وقدوتهم الذين أمرنا رسول الله ﷺ بالرجوع إلى ما كانوا عليه عند الاختلاف⁽⁶⁾، وبقي منهم وسبيلهم محفوظاً بحفظ الله في هذا البلد المبارك إلى اليوم، وإن زاحمه غيره من المذاهب والمناهج في بعض الفترات، وإن حاولت السلطات المتنفذة في كثير من الأحيان طمسه وإحلال مذاهبها

1 (?) المصدر السابق (3/1729)

2 (?) المصدر السابق (3/1735)

3 (?) المصدر السابق (3/1733)

4 (?) تاريخ حضرموت للحامد (1/135)

5 (?) الحديث والمحدثون (3/1732)

6 (?) وذلك في قوله ﷺ: **\$** وإنه من يعيش منكم فسيروا اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها، وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة# رواه أبو داود (2/611)، و الترمذي (5/44)، وابن ماجه (1/15) وقال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح، وصححه الشيخ الألباني في صحيح الترمذي (2/241).

محلّه إلا أنها لم تغلح في ذلك.

التشيع:

ومن المذاهب التي وصلت إلى اليمن في وقت مبكر التشيع؛ وذلك أن أهل اليمن قد كان موقفهم مع أمير المؤمنين عليّ واضحاً ومعروفاً، فهم أقوى القبائل التي كانت معه وأكثرها عدداً⁽¹⁾، ولا شك أن ذلك سوف يعكس نفسه على قبائلهم وأهاليهم الباقين في اليمن ولذلك تحدثت مصادر التاريخ اليمنية عن تعسف بسر بن أرطأة⁽²⁾ والي معاوية على اليمن، وشدته في معاملة بعض القبائل اليمنية، وبالخصوص قبيلة همدان التي كانت من أكثر القبائل مناصرة لأمير المؤمنين عليّ حتى نسبوا إليه ذلك البيت الذائع:

**فلو كنت بواباً على باب جنة لقلت
لهمدان ادخلوا بسلام⁽³⁾**

فالتشيع في اليمن لا يستطيع أحد إنكاره، ولكن أي فرق الشيعة كانت في اليمن في ذلك الوقت؟ يتضح مما مرّ في بحث نشأة الشيعة أن الفرق الشيعية لم تتميز عن بعضها إلا في وقت متأخر، ولذا فإنني أرجح أن التشيع الذي كان موجوداً في اليمن قبل وفود الزيدية والإسماعيلية إنما كان التشيع السالم من الغلو كما سبق وصفه.

نعم هناك إشارة إلى وجود شيعة اثني عشرية في اليمن في حوالي النصف الثاني من القرن الثالث،

¹ 7 الصليحيون والحركة الفاطمية في اليمن ص (17).

² (?) بسر بن أرطأة (ت 86)، انظر ترجمته: تاريخ بغداد (1/210)، والسير (3/409).

³ (?) الصليحيون في اليمن ص (18).

وذلك عندما ذكر المؤرخون علي بن الفضل الجدني، والذي أصبح زعيم القرامطة في اليمن، فقد ذكروا أنه كان شيعياً اثني عشرياً، وأنه حجّ ثم زار قبر الحسين بعد الحج، وهناك التقى بميمون القداح⁽¹⁾، كما قيل: إن ابن الفضل أخذ ذلك المذهب في عدن من قوم من الاثني عشرية، لقيهم هناك⁽²⁾.

قلت: إن صح هذا فالاحتمال بوجود فئة صغيرة في عدن وارد ولم تشتهر، أو لم يعطها المؤرخون اهتماماً، كما أن هناك احتمالاً آخر، وهو أن أولئك القوم كانوا من التجار الذين ينزلون عدن لفترة ثم يغادرونها، وماعدا ذلك فإنه لم يرد تفصيل عن أي فرقة شيعية واضحة في اليمن في تلك الفترة.

الدعوة الإسماعيلية:

أ- القرامطة:

كان المذهب الإسماعيلي هو أول مذهب واضح متميز من مذاهب الشيعة وصل إلى اليمن، حيث وصل الداعيان: علي بن الفضل الجدني، والحسن بن فرج بن حوشب⁽³⁾ إلى ميناء غلافقة سنة (268 هـ) مبعوثين من

¹ 1 كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة ص (81)، وقرة العيون في أخبار اليمن الميمون، لابن الديع الشيباني تحقيق القاضي الأكوع الطبعة الثانية (1409 هـ).

² (?) انظر: لترجمة علي بن الفضل وتفصيل فتنته: كشف أسرار الباطنية (81-82 و94-114)، وقرة العيون ص (131-151) وقد تحدث عن هذه الفتنة كل مؤرخي اليمن الذين أُرخوا لهذه الفترة.

³ (?) أبو القاسم الحسن بن حوشب، المشهور بمنصور اليمن توفي سنة (302 هـ) انظر أخباره: افتتاح الدعوة ص (16-37) للقاضي النعمان بن محمد بن حيون المغربي دار الأضواء

قبل داعية الإسماعيلية ميمون القداح، غير أنهما لم يعلننا الدعوة إلا سنة (270هـ)، وكانت دعوتهما في غاية السرية والحيطة والحذر، ثم أعلن الثورة علي بن الفضل وكشف عن وجهه الحقيقي، وفعل ما هو مشهور في تاريخ اليمن مما ليس هنا محل تفصيله إذ لا يتعلق بموضوعنا، غير أن المهم أن علي بن الفضل قد سلك طريق القرامطة أصحاب البحرين، وكشف عما يعتقده وفعل ما أمّله عليه نزواته وأحبه هواه، وبذلك كان أمّد دعوته قصيراً، وإن كان شرها مستطيراً، ولم يقم أحد بدعوته بعد موته والقضاء على دولته⁽¹⁾.

ب - العبيديون (الفاطميون):

أما الحسن بن حوشب المشهور بـ " بمنصور اليمن " فقد بقي محافظاً على تعليمات ميمون القداح، ملتزماً بالانتماء إليه وإلى ذريته التي ملكت المغرب العربي، وأنشأت هناك الدولة الإسماعيلية الباطنية، وكان على اتصال مستمر معهم⁽²⁾، إلا أن دولته لم تدم طويلاً إذ قُضي عليها ككيان سياسي في حياة علي بن الفضل، واضطر منصور إلى التخلي والبعث عن المعتزك السياسي حتى مات سنة (302 هـ)⁽³⁾، ثم عادت الدعوة الإسماعيلية إلى دور السّتر والسرية، و

بيروت الطبعة الأولى (1416هـ-1996 م)، العسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك ص (37) تأليف شمس الدين علي بن الحسين الخزرجي الأنصاري دار الفكر دمشق ط الثانية مصورة (1401هـ-1981م).

¹ (?) الصليحيون في اليمن ص (48).

² (?) الصليحيون ص (43).

³ (?) المصدر السابق ص (47).

قد رتب لها الدعاة الذين يقومون بها، وبيثون تعاليمها، ويحافظون على أتباعها، ويواصلون العلاقة مع أصلهم في المغرب ثم في مصر بطرقهم الذكية المعروفة وذلك من سنة (303-439هـ)، حتى عادوا إلى الظهور حين أمكنتهم الظروف، وتهيأت لهم الأسباب على يد علي بن محمد الصليحي كما سيأتي⁽¹⁾.

هذه هي الفترة الأولى للدعوة الإسماعيلية العلنية في اليمن، وهي لم يكن لها تأثير ظاهر في مسألة القبورية حيث لم تتمكن من التفرغ لذلك، ولم يكن لها من النفوذ والقبول ما يمكنها من ذلك، بل عاش قادتها محاربين ودعاتها مضطهدين، فلم يستطيعوا عمل شيء مما يتعلق القبورية، كما أن هذه الفرقة لم يكن لها مذهب ظاهر وشائع بين الناس كأي مذهب من المذاهب الأخرى، إلا أنها كانت أخطر من تلك المذاهب من حيث تماسك أصحابها والحفاظ على كيانهم رغم المحاربة الشاملة لهم من كافة فئات الشعب والحكام على حد سواء، مما كان له الأثر البالغ في تمكنهم من إعلان دولتهم مرة أخرى في أيام الصليحي، ثم العودة مرة أخرى إلى السתר منذ زوال دولة الصليحي إلى يوم الناس هذا.

الزيدية:

الفرقة الشيعية الثانية التي دخلت اليمن في هذه الفترة هي الزيدية، وقد سبق التعريف بها في المبحث الأول من الفصل الثالث⁽²⁾، وكان وصول الزيدية واستقرارها في اليمن سنة أربع وثمانين ومائتين

¹ (?) المصدر السابق ص (49-58).

² (?) انظر ص (176).

هجرية⁽¹⁾، وذلك بوصول الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين إلى صعدة للمرة الثانية وإقامة دولته هناك، ثم العمل لى نشرها ومواصلة أبنائه وأحفاده وبعض الأئمة من أهل البيت المعتنقين للمذهب الزيدي، حيث استقرت دولة الأئمة الزيدية من ذلك التاريخ إلى أن أطيح بآخر إمام من أئمتها محمد البدر سنة (1382هـ-1962م) وذلك بقيام الثورة وتأسيس الجمهورية العربية اليمنية.

وهذه الفرقة قد سَخَّرت دولتها وسلطانها لدعم عقائدها ومذاهبها، كما أنها قد طَوَّعت فقهها وأصولها لمآربها السياسية⁽²⁾، و لكنها برغم قِدَم دخولها وامتداد فترة حكمها بما لم تبلغه أي دولة أو فرقة أخرى، ظَلَّت منزوية في مـواطن نفوذها السياسي يمتد وجودها بامتداد سلطانها ظاهراً ورسمياً، وأما في الباطن فإن الناس يكرهون ما تفرضه عليهم، ويهللون فرحاً عندما ينزاح عنهم كابوس حكمهم؛ ليعلموا ما في نفوسهم من عقائد ومبادئ، ويزيلون ما فرض من شعارات خاصة بالزيدية، فرضتها السلطة⁽³⁾.

¹ (?) سيرة الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين □، وقيام الدولة الزيدية في اليمن ص (58) د. حسن خضيري أحمد، طبع مكتبة مدبولي بالقاهرة الطبعة الأولى (1996 م).

² (?) انظر: الإمامة وخطرهما على وحدة اليمن (16 - 23)، للأستاذ. محمد محمود الزبيري -رحمه الله - طبع دار الكلمة صنعاء بدون تاريخ، وتيارات معتزلة اليمن في القرن السادس الهجري (168-172)، للدكتور علي محمد زيد، طبع المركز الفرنسي للدراسات اليمنية صنعاء، الطبعة الأولى (1997م).

³ (?) والأمثلة في ذلك كثيرة وفي نواحي متعددة وانظر:

يقول القاضي محمد بن علي الأكوغ⁽¹⁾ -رحمه الله تعالى -: (وكان مذهب الهادي قابلاً في صعدة، ومنكمشاً عليها وعلى بلادها وبعض ظاهري همدان، ولم يغز سنام نجد اليمن وبلاد حجة ومغارب حمير إلا في القرن الحادي عشر الهجري، عندما تمت سيطرة القواسم على اليمن، وتغلبت الأسيرة الزيدية على ناصية الأمور، وخلت البلاد من التيارات السياسية التي تجابهها، كما قحط اليمن من قادته ورؤسائه، وأصبحوا قانعين بالتبعية؛ إذ فقدوا كل مقومات الطموح والشعور بأنهم سادة البلاد)⁽²⁾.

قلت: وذلك في عهد الإمام المتوكل على الله إسماعيل بن القاسم الذي وُحِدَ اليمن الطبيعي، وفرض

مؤلفات الإمام عبدالله حمزة ستجد منها ما يؤكد ما نقول، وانظر: كذلك هجر العلم للأكوغ (1075-2/1078).

¹ (?) أشهر مؤرخي اليمن في العصر الحاضر، ألف وحقق الكثير من كتب التاريخ وغيرها من نفايس علوم اليمنيين، كان من جملة الثوار الذي رَجَّحَ بهم الإمام في سجن القاهرة حجة، وبعد الثورة تقلب في عدد من الوظائف الوزارية وغيرها، وقد عرفته و استفتدت منه و أجازني إجازة أعتز بها، حتَّ فيها على التمسك بالسنة قولاً وعملاً، والاعتماد على الدليل ونبذ التقليد مما يبين استقامة منهجه رحمه الله رحمة واسعة وقد توفي عام (1419 هـ) انظر: ترجمته: في موسوعة (هجر العلم) لأخيه القاضي إسماعيل (2/870-83) وكتاب " القاضي محمد بن علي الأكوغ الحوالي" مؤرخ اليمن الذي صدر بعد وفاته مباشرة وطبع في مؤسسة الثورة للطباعة والنشر عام (2000).

² (?) اليمن الخضراء مهد الحضارة ص (106) للقاضي محمد بن علي الأكوغ، طبع مطبعة السعادة بالقاهرة الطبعة الأولى (1391 هـ 1971 م)

المذهب الزيدي على كل من دخل تحت حكمه حتى في حضرموت التي تعد من أشد البلاد منافرة لمذهبه؛ وذلك لسيطرة العلويين الذين يتبعون المذهب الشافعي والعقيدة الأشعرية والمشرّب الصوفي، والذين يتعصبون لذلك غاية التعصب، ولست بحاجة إلى مزيد بسط وتفصيل عن الزيدية؛ لما سبق من شرح لها في الفصل الثالث من هذا الباب.

وأما قبورية الزيدية فالحق أن زيدية اليمن لم تكن لديهم قبورية ظاهرة في هذه الفترة، ولذلك فسوف أرجئ الحديث عن قبور يتهم إلى المطلب التالي إن شاء الله.

الخوارج:

سبق تعريف الخوارج وهم فرق كثيرة، والفرقة التي اشتهرت في اليمن من فرق الخوارج هي فرقة الإباضية أصحاب عبدالله بن إباض⁽¹⁾، وهم أخف فرق الخوارج انحرافاً وأقربها إلى السنة⁽²⁾.

ومعلوم أن نشأة الخوارج كانت على أثر حادثة التحكيم، وأن علياً ّ قاتلهم في النهروان عام (37) أو (38 هـ)، وقتل معظمهم، ولكن الفئة الباقية انتشرت في البلاد بشكل خفي، ثم أصبح كل من حل بأرض يدعو أبناءها إلى رأيه، ولذلك كثرت الخوارج مرة

¹ (?) هو عبدالله بن إباض المقاعسي التميمي، عاصر معاوية بن أبي سفيان وعاش إلى خلافة عبدالملك بن مروان، وهو رأس الفرقة الإباضية من الخوارج. انظر: الملل والنحل (1/98)، والأعلام (61/4-62)

² (?) انظر: لتفاصيل أقوالهم: الملل والنحل للشهرستاني (1/98-99)، والفرق بين الفرق (ص 103-109).

أخرى، وأصبحت قوة لا يستهان بها، وشكلت مصدر قلق كبير للدولة الأموية إلى نهايتها، ومطلع الدولة العباسية. فهل وصل إلى اليمن أحدٌ منهم في بداية أمرهم؟ وهل انتشرت الدعوة الخارجية بين اليمنيين بشكل أو بآخر قبل العقد الثالث من القرن الثاني؟.

هذا ما لا يمكن الجزم به، ولكن هناك إشارات إلى شيء من ذلك، منه ما حكاه الخزرجي من أن الخوارج هاجموا صنعاء فحاول وهب بن منبه قتالهم بأهل صنعاء، فلم يستطع، فصالحهم أهل صنعاء على مائة ألف دينار، فأخذوها، ورجعوا، واستعان أهل صنعاء لسدادها بأهل المخاليف، فأعانوهم⁽¹⁾.

ومنها أن عبدالله بن يحيى الكندي⁽²⁾ زعيم الخوارج الأول عندما أقام دولته في حضرموت، كاتب إخوانه الإباضية في صنعاء، فانضموا إليه⁽³⁾، هاتان الإشارتان توضحان بوجود ما للخوارج قبل إعلان دولتهم في شبام حضرموت سنة (128هـ)، وأما البداية الحقيقية المتفق عليها فهي في هذه السنة.

وملخص قصة الخوارج في اليمن أن عبدالله بن يحيى الكندي - وكان رجلاً من أعيان حضرموت - حج سنة (127 هـ)، وفي مكة التقى ببعض دعاة الخوارج

¹ (?) العسجد المسبوك ص (22).

² (?) عبدالله بن يحيى بن عمر الكندي الحضرمي، الملقب بطالب الحق، مؤسس الدولة الإباضية في حضرموت، توفي سنة (130 هـ) انظر ترجمته: في تاريخ حضرموت للحامد ص (262)، وصفحات من التاريخ الحضرمي لسعيد عوض باوزير، طبع مكتبة الثقافة عدن بدون تاريخ.

³ (?) تاريخ حضرموت للحامد ص (207)

الذين كانوا يحضرون المواسم لبث دعوتهم، فكلّموه في الأمر، وذكروا له مظالم بني أمية وانحرافهم، وأن الواجب هو الخروج عليهم وإزالة دولتهم وإقامة دولة الحق التي تحكم بالعدل وتعيد الأمور إلى نصابها إلى آخر ما ذكر، فقال له عبدالله بن يحيى: (إنني رجل مطاع في قومي، ولو دعوتهم إلى ذلك أجابوني إليه). فعاهده أبو حمزة على ذلك، فعاد عبدالله بن يحيى ومعه أبو حمزة الأزدي إلى حضرموت، وكتب إلى إخوانه أباضية البصرة يشاورهم في الخروج على الخليفة الأموي، فكتبوا إليه: (إن استطعت ألا تقيم يوماً واحداً فافعل، فإن المبادرة بالعمل الصالح أفضل ولست تدري متى يأتي عليك أجلك...)، فأعلن عبدالله نفسه أميراً وبايعه أبو حمزة وتبعه الناس في حضرموت من سائر القبائل، وقبض على والي بني أمية، وحبسه ثم أطلق سراحه، وما إن استقرت له الأمور في حضرموت حتى اتجه صوب مكة، فقدم ومعه زهاء تسعمائة وقيل ألف ومائة من أصحابه يوم عرفة إلى صعيد عرفة، والناس بها يوم الوقوف فما شعروا إلا بخيل الخوارج وعليها الرجال معممين رافعين ألويتهم، فما كان من أمير مكة إلا أن سلّم لهم الأمر دون قتال، وفي يوم النحر دخلوا مكة كذلك، وبذلك صفت لهم مكة دون أي مقاومة، ولكن أخبرهم انتشرت، واستعد لهم أهل المدينة، وبعد استقرار الوضع في مكة خلفوا عليها والياً من قبلهم، ثم توجهوا إلى المدينة، وكان أهل المدينة قد جهزوا جيشاً لمقاومتهم، وكان أكثر الجيش من عامة الناس وليسوا من الجنود المدربين أو ذوي الخبرة بالحرب، والتقى

الجيشان في منطقة قديد، وهُزم جيش المدينة هزيمة منكرة وقتل منه ألفان و مئتان وثلاثون رجلاً⁽¹⁾. وعلى إثر ذلك دخل جيش الخوارج المدينة، واحتلوها ورتبوا الأمر فيها، وطارت الأخبار إلى دمشق، فجهز الخليفة جيشاً كبيراً وحشد فيه مقاتلين أقوياء مدربين، فسار الجيش الأموي صوب المدينة، وتقدم جيش الخوارج باتجاه الشام، فالتقى الجيشان في وادي القرى، فانهزم جيش الخوارج وقتل قائده أبو حمزة، ثم واصل الجيش الأموي طريقه إلى المدينة ثم إلى مكة، ولم يقم له واليها، ثم إلى صنعاء وقد خرج عبدالله بن يحيى ومن معه لملاقاة الجيش الأموي في الطريق، وفعلاً التقيا، وهُزم الجيش الخارجي، وقُتل عبدالله بن يحيى، وهكذا واصل الجيش الأموي الطريق إلى عاصمة دولة الخوارج (شبابم)، والتقى بأميرها ومن معه وهزم الخوارج، وقتل واليهم وفتك قائد الجيش بالحضارم فتكاً ذريعاً، وقتل الرجال والنساء وفعل الأفاعيل، وبهذا انتهى كيان دولة الخوارج ولم يبق لهم نفوذ، غير أن فكرهم وعقائدهم ظلت موجودة ويدين بها كثير من أبناء حضرموت حتى نهاية القرن السادس تقريباً، ونشأ لهم كيان غير محدد المعالم أواخر القرن الخامس، قضى عليه الصليحي عندما مد نفوذه إلى حضرموت، ولم يكن للخوارج أي دور في انتشار القبورية في اليمن حسب علمي⁽²⁾.

¹ (?) تاريخ حضرموت ص(209)، وصفحات من التاريخ الحضرمي ص (50).

² (?) انظر: لأخبار الخوارج وقيام دولتهم وانتهائها كلاً من: تاريخ حضرموت (1/206 - 213) لصالح بن علي الحامد،

التصوّف:

حتى لا تختلط علينا المفاهيم، يجب أن نفرّق بين الزهد الذي دعا إليه الإسلام، وحث عليه الرسول ﷺ، وحمده أئمة المسلمين، ولم يذمه أحد ممن يعتد بقوله، وبين التصوف المُحدَث المجلوب من خارج حدود الإسلام، والمضبوط بضوابطه المعروفة، والمحدّد بحدوده الواضحة، والمبني على فلسفة خاصة، فهذا لون والزهد الذي جاءت به شريعة الإسلام لون آخر، وإن الخلط بين الأمرين قد أوقع لبساً كبيراً على عوام الناس، واستغله دعاة التصوف وتزينوا به، بل اتخذوه درعاً واقياً من سهام الطاعنين عليهم وعلى فلسفته الضالة وبدعهم المحدثّة الخارجة عما جاء به الإسلام، فإذا تكلم متكلم عن مخازي التصوف ومثالبه، عارضه المتصوفة بإبراز الشخصيات النظيفة الطاهرة على أنها أئمتّه ومؤسسوه، فيذكرون أبازر ﷺ وأبا الدرداء ﷺ، ومن التابعين أويس القرني، والحسن البصري ومن شابههما، ثم يذكرون مالك بن دينار، والفضيل بن عياض، ومن أهل اليمن: عمرو بن ميمون الأودي، وطاووس بن كيسان اليماني، ووهب بن منبه، ونحوهم، وهؤلاء لا علاقة لهم ألبتة بما أحدث بعد من تصوف مبتدع فلسفي محتوٍ على إلحاد أصحاب الحلول والاتحاد، ومكائد المتاجرين بالولاية والكرامات.

وصفحات من التاريخ الحضرمي ص (47-55)، و تاريخ حضرموت السياسي (1/64/72) لصالح عبد القادر البكري، طبع دار الآفاق العربية بالقاهرة، الطبعة الأولى (1421 هـ - 2001 م)، و أدوار التاريخ الحضرمي ص (127-140) وانظر خبر دولتهم الأخيرة في: صفحات من التاريخ الحضرمي ص (66-79).

فإذا بينا هذه الحقيقة، وعرفنا الفرق الواسع بين الزهد بمفهومه الصحيح، وبين التصوف المنحرف، استطعنا أن نجزم بلا أي تردد أن هذه الفترة التي نتحدث عنها لم يكن فيها باليمن شيء مما يصح أن يطلق عليه تصوف بالمعنى الصحيح الدقيق، وبالتالي فليس للتصوف في هذه الفترة أي دور في نشر القبورية.

المذاهب الفقهية:

(كان المذهب السائد في اليمن إلى انتهاء القرن الثالث الهجري هو العمل بالكتاب العزيز والسنة النبوية، ولم يتقيد أهل اليمن حينئذ بكلام واحد من الأعلام، واعتمدوا في دراسة الفقه النبوي على مثل مسند الإمام الحافظ عبدالرزاق بن همام الصنعاني المتوفى سنة (210هـ)، وعلى مسند أبي قرة موسى بن طارق الجندي، ومسند عبدالملك بن عبدالرحمن الذماري، ومسند الحافظ محمد ابن يحيى بن أبي عمر العدني، ثم غزت المذاهب العقائدية والفقهية)¹.

ويؤكد ذلك الإمام المؤرخ ابن سمرة الجعدي⁽²⁾ في "طبقات فقهاء اليمن حيث يقول: (وكان الغالب في اليمن مذهب مالك وأبي حنيفة، ولم يكن علم السنة مأخوذاً في هذا المخلاف إلا من جامع معمر بن راشد البصري، وهو مصنف في صنعاء، وجامع سفيان بن

¹ (?) اليمن الخضراء ص (106).

² (?) عمر بن علي بن سمرة الجعدي، رائد مؤرخي علماء الشافعية باليمن، صاحب طبقات فقهاء اليمن الذي خصه لعلماء الشافعية، ثم صار من بعده من المؤرخين يبنون على ما أسس ويفرغون على ما أصل، لم تذكر سنة وفاته. انظر: ترجمته لنفسه في مطلع الطبقات ص (13) وما بعدها.

عينه، وجامع أبي قرة موسى بن طارق اللحجي الجندي، ومن المرويات عن مالك في الموطأ وغيره مثل كتاب أبي مصعب، أو عما يُروى عن طاووس وابنه وقدما فقهاء اليمن الذين ذكرت أطرافاً من فضلهم وشيوخاً من جلهم⁽¹⁾.

ومن هذين النصين يتبين أن الأصل في أهل اليمن اتباع الكتاب والسنة على مذهب المحدثين، وبعد انتشار المذاهب الإسلامية وصلت تلك المذاهب المالكية والحنفية والشافعية، وأما المذهب الحنبلي في الفروع فلم يسجل له وجود في اليمن تلك الفترة، وكان المذهب المالكي هو أول تلك المذاهب انتشاراً ثم الحنفي ثم الشافعي، وليس للمذهب المالكي وجود في اليمن الآن، وبقي المذهب الحنفي في زبيد بشكل محدود، بينما انتشر المذهب الشافعي في عموم اليمن بما في ذلك صنعاء وذمار وما والاها حتى القرن الحادي عشر، حينما فرض المذهب الهادي الذي يتبناه الأئمة الزيدية على تلك النواحي، وانقسمت اليمن بعد ذلك انقساماً ظاهراً، حيث ساد المذهب الشافعي اليمن الأسفل وتهامة وما والاها من البلاد الجبلية، والجند ومأحو لها بما في ذلك معظم مخاليف، إب والحجرية كاملة، والبيضاء وما يلتحق بها، ومأرب والجوف، هذا فيما كان يعرف باليمن الشمالي، وأما ما كان يعرف باليمن الجنوبي فكله شافعي ولاوجود للمذهب الهادي فيه، وما عدا ذلك فالسائد فيه المذهب

¹ (?) طبقات فقهاء اليمن ص (34). تأليف عمر بن علي بن سمرة الجعدي تحقيق فؤاد سيد نشر دار القلم بيروت بدون تاريخ.

الهادوي، وهو يمتد من صعدة شمالاً إلى يريم وما جاورها جنوباً مقتصراً على المنطقة الجبلية إلى مشارف تهامة غرباً.

هذه صورة مختصرة للمذاهب الفقهية التي سادت اليمن، ولكن يجب ألا نغفل حقيقة مهمة، هي أن اتباع الكتاب والسنة والتجرد لهما، ونبذ التعصب المذهبي بل نبذ التمذهب بشكل تام بقي مستمراً في اليمن، ولم يلغهِ وجود المذاهب الفقهية وانتشارها، بل ظل حياً حاضراً وإن ضعف في بعض الأحيان وخفت صوته إلا أنه مازال موجوداً خصوصاً في المناطق الزيدية، وقد اشتهر جماعة من المجتهدين النابذين للتقليد الذين كان لهم الأثر الطيب على العلم والعلماء، وكانوا نبراساً مضيئاً في حوالك الظلم التي لبّدت سماء الأمة الإسلامية قروناً عديدة، وأصبحوا أساتذة الاجتهاد، والتجديد، وحرية الرأي، ورمز الاقتداء بالسلف الصالح ليس في اليمن فقط ولكن في العالم كله، حيث تتداول كتبهم بل وتصبح من المقررات الأساسية في أشهر الجامعات الشرعية والمعاهد الدينية في العالم الإسلامي، من أشهر أولئك:

(1) محمد بن إبراهيم الوزير⁽¹⁾.

¹ (?) هو إمام أهل السنة في زمانه، بل مجدد الإسلام في اليمن في القرن الثامن محمد بن إبراهيم الوزير مولده سنة (775 هـ) وقد نشأ على طريقة قومه الزيدية المعتزلة، ثم رغب عنها وتحول إلى الطريقة السلفية، فبرع في علوم الكتاب والسنة، واستكمل أدوات الاجتهاد، واضطهد لذلك، فصبر، وصابر، وألف، وناظر، ولو لم يكن له إلا كتابه العظيم العواصم و القواصم لكفى، كيف وله مؤلفات فائقة كثيرة سواه، وهو رأس المدرسة السلفية التي مازالت - والحمد

(2) صالح بن مهدي المقبل⁽¹⁾.

(3) الحسن بن أحمد الجلال⁽²⁾.

(4) محمد بن إسماعيل الصنعاني.

(5) محمد بن علي الشوكاني.

لله - قائمة إلى اليوم، لا يكاد مؤرخ من مؤرخي اليمن إلا وهو يشيد بفضله، وقد ترجم له من يصعب حصرهم، وأثنى عليه حتى من يخالفه من الزيدية وغيرهم، وألفت رسالة علمية بعنوان " ابن الوزير وآراؤه الاعتقادية وجهوده في الدفاع عن السنة النبوية "، قدمت لجامعة أم القرى بمكة للشيخ علي بن علي جابر الحربي توزيع عالم الكتب ط الأولى (1417). وانظر ترجمته كذلك: البدر الطالع (1/81-93)، وهجر العلم للقاضي إسماعيل الأكوع (3/1367-1376)، والبحث الضافي الذي بعنوان الإمام محمد بن إبراهيم الوزير وكتابه العواصم و القواصم في مقدمة العواصم والقواصم (1/7-100)، طبع مؤسسة الرسالة بيروت (1418هـ-1992م) للقاضي إسماعيل الأكوع.

(?) صالح بن مهدي بن علي المقبل، أحد أعلام علماء اليمن والمجتهدين فيه، تجرد عن التقليد والتزم الأخذ بالكتاب والسنة، وله مواقف عظيمة مع مقلدي وقته، اشتد عليه بسببها الأذى فهاجر إلى مكة، وهناك ألف بعض مؤلفاته ومنها العلم الشامخ في تفضيل الحق على الآباء و المشايخ، وذيله الأرواح النوافج توفي سنة (1108هـ). انظر: البدر الطالع (1/288)، ومقدمة العلم الشامخ للقاضي عبدالرحمن الإرياني (ص أ - د) طبع مكتبة دار البيان دمشق بدون تاريخ.

(?) الحسن بن أحمد الجلال من الأئمة المجتهدين في اليمن، كبير القدر كثير الإنتاج العلمي، أثنى عليه الشوكاني - رحمه الله - ثناءً كثيراً وهو في الفقه من الأئمة، وإن كان لم

وغيرهم الكثير، وإن كانوا أقل شهرة منهم؛ تضمنهم "البدر الطالع" لشيخ الإسلام الشوكاني، "ونشر العرف لنبلأ اليمن بعد الألف"، وغيرهما من كتب التواريخ والتراجم، وما تزال هذه المدرسة قائمة إلى اليوم، وعميدها وأشهر علمائها في هذا العصر القاضي العلامة محمد بن إسماعيل العمراني - حفظه الله - وهو في اليمن أشهر من نار على علم.

هذا وأما الاجتهاد الفقهي في المناطق الشافعية فقليل إن لم يكن معدوماً، ولعلَّ السبب في كثرة المجتهدين في الجهات الزيدية طبيعة المذهب الهادي الذي أبقى باب الاجتهاد مفتوحاً، بل حرَّم التقليد في بعض المواضع من أصله، بعكس أتباع المذاهب الأخرى الذين أغلقوا باب الاجتهاد من بعد القرن الرابع، وصاحوا بكل من ادعاه بأنه جاهل متعالم، أو مارق منحرف. هذا وقد أطلتُ في هذا الموضوع لأنني رأيت جمع كل ما يتعلق بالمذاهب الفقهية فيه ولن أعود إلى شيء من ذلك فيما بعد لعدم اقتضاء الموضوع له.

الفرق العقائدية غير ما تقدم:

لقد ذكرنا فيما تقدم فرق الشيعة الإسماعيلية و الزيدية وفرقة الخوارج الإباضية، وإكمالاً للبحث ينبغي أن نلّم ببقية الفرق التي طرأت على اليمن وعلى أهله الذين مازالوا متمسكين بمنهج السلف الصالح في عقيدتهم إلى اليوم، نعم إن منهج السلف الصالح منهج الفرقة الناجية والطائفة المنصورة هو الأصل في اليمن،

يتخلص مما كان عليه مجتمعه في الجوانب الأخرى من منهجه، توفي سنة (1084 هـ). انظر: البدر الطالع، (1/191)، وهجر العلم (1/342).

والمناهج الأخرى إنما هي طائفة عليه، وكان هذا المنهج هو منهج الأمة بكاملها حينما كانت الأمة هي الصحابة الكرام وتابعوهم بإحسان، ثم بدأت الفرق الضالة تخرج عن هذا السبيل، وتفارق ذلك المنهج فخرجت الخوارج ثم الروافض ثم القدرية في عهد الصحابة أنفسهم، ثم توالى تلك الفرق في الانحراف ومفارقة المنهج القويم والصراط المستقيم، وقد تفرقت تلك الفرق نفسها إلى فرق فرعية كثيرة جداً، وظهرت فرق جديدة ذات أثر في الساحة الإسلامية؛ منها الجهمية ثم المعتزلة ثم الكلابية و الماتريدية و الأشاعرة، وهذه الثلاث الفرق الأخيرة في الواقع قد تبين لها ضلال الفرق السابقة عليها وخصوصاً الجهمية والمعتزلة اللتين تشتركان في الانتساب إلى علم الكلام.

وقد حاول أئمة تلك الفرق الثلاث العودة إلى النبع الصافي والمنهل العذب، ولكن آثار علم الكلام لم تمكن الإمامين ابن كلاب⁽¹⁾، والماتريدي² من ذلك، فتخلصا من كثير من بدع وعقائد الجهمية والمعتزلة، وبقي

¹ (?) هو عبدالله بن سعيد بن كلاب القطان البصري رأس المتكلمين بالبصرة في زمانه وإمام الطائفة المعروفة بالكلابية، توفي سنة (245). انظر: السير (11/174)، وطبقات الشافعية (2/245)، ولسان الميزان (3/360) لابن حجر طبع دار الفكر بيروت ط الأولى (1407هـ - 1987م).

² هو أبو منصور محمد بن محمد بن محمود السمرقندي، يلقب بإمام الهدى وإمام المتكلمين، توفي سنة (333 هـ)، وهو مؤسس المدرسة المشهورة بالماتريدية نسبة إليه، وله عند أتباعه منزلة عظيمة. انظر: مقدمة كتاب الماتريدية ص (93 - 99) للشيخ أحمد بن عوض الله بن داخل اللهيبي الحربي، طبع دار العاصمة بالرياض، والأعلام (7/19).

لديهما بعضها وأخذاً ببعض أصول السلف أهل السنة، وقصراً في بعضها، والله تعالى يتولاهما، وهو أعلم بما في نفوسهما سبحانه، أما نحن فندعوه سبحانه أن يغفر لهما وللمخلصين من أتباعهما، وأن يتجاوز عَمَّا أخطأ فيه، ما دام الحامل لهما عليه حب التنزيه والخشية من التشبيه، ولكن حبنا لهما ورغبتنا الصادقة في أن يتجاوز الله عنهما لا يجعلنا نصح مذهبهما ونسكت عن خطئهما.

وأما أبو الحسن الأشعري -رحمه الله - فله ثلاثة أطوار:

الطور الأول: الاعتزال المحض على طريقة أبي علي الجبائي الذي كان متزوجاً بأمه وكافلاً له
الطور الثاني: تقرير ما كان عليه ابن كلاب وأصحابه.

الطور الثالث: رجوعه الكامل إلى ما كان عليه السلف الصالح وذلك في كتبه: "الإبانة عن أصول الديانة"، "ومقالات الإسلاميين"، "ورسالتني إلى أهل الثغر"، وهناك من يخالف في ترتيب الطُورين الأخيرين، أو يجعلهما طوراً واحداً³.

لكن عامة من ينتسبون إليه إنما ينتسبون إلى ما كان عليه في الطور الوسط، فهم في حقيقتهم كلابية أو قريباً منها، وليسوا على السنة المحضة التي كان عليها السلف الصالح والتي عرفت فيما بعد خصوصاً

³ انظر لتحقيق تلك الأقوال والترجيح فيها: كتاب موقف ابن تيميه من الأشاعرة، للدكتور عبدالرحمن بن صالح بن المحمود، طبع مكتبة الرشد بالرياض، الطبعة الأولى (1415هـ-1995هـ)

بعد محنة القول بخلق القرآن عرفت (بمذهب أحمد ابن حنبل) أو (بالحنابلة)، ولم يكن الإمام أحمد -رحمه الله- متفرداً بها، بل هي عقيدة سائر أئمة أهل السنة وأصحاب الحديث، وعلى رأسهم الإمامان مالك والشافعي وكذلك الإمام أبو حنيفة، إلا ما يذكر عنه في مسألة الإيمان، هذا وإن كثيراً من علماء الحديث وأئمة الفقه والمفسرين وغيرهم هم في الأصل من أهل السنة وأتباع السلف الصالح، ولكنهم قد تأثروا ببعض أقوال الأشاعرة أو الماتريدية خصوصاً في تأويل بعض الصفات، وهذا لا يجعلهم أشاعرة ولا ماتريدية، لأنهم من أهل الحديث والآخذين به والمقدمين له على كل الأصول، بخلاف الأشاعرة المتكلمين وكذلك الماتريدية المتكلمين فإنهم يقدّمون العقل، ويتحاكمون إلى قواعد المنطق وعلم الكلام مقدمين ذلك على الكتاب والسنة، وهذا فارق كبير بينهم وبين المتمسكين بالآثار، والمقدمين للأخبار، والتابعين للسلف الأخيار، الذين وقعوا في تقليد أولئك في بعض المسائل⁽¹⁾.

بعد هذه المقدمة المهمة في نظري أعود فأقول: إنه لم يثبت بشكل جلي وجود للماتريدية أو الأشعرية في اليمن في هذه الفترة.

وأما المعتزلة فالصحيح أن الذي أتى بها إلى اليمن هو الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين سنة (285هـ)، فالزيدية في العقيدة معتزلة، وإن خالفوا المعتزلة في المنزلة بين المنزلتين، فجعلوا مكانها الإمامة، ويقول

¹ (?) انظر: منهج الأشاعرة في العقيدة ص (15 - 17)، للدكتور سفر بن عبد الرحمن الحوالي، طبع مكتبة العلم بالقاهرة (1415هـ-1995م).

بعض الباحثين: إن اعتزال زيدية اليمن في بداية أمرهم كان على طريقتهم الخاصة بهم، وليس هو الاعتزال المعروف المنسوب إلى واصل بن عطاء وأتباعه. وقد ظلت الزيدية على ذلك إلى أن ظهرت المطرفية⁽¹⁾، وانتشرت، وفشت بين الناس، وأصبحت تشكل قوة علمية وبشرية يحسب لها ألف حساب، وخصوصاً أنهم قد خالفوا السائد من عقائد الاعتزال وعقائد الزيدية في أمور أهمها: مسألة الإمامة وأنهم لا يحصرونها في أبناء علي ؑ، وإنما من جمع صفاتها من المسلمين، فهو أهل لها، وكذلك التفضيل بمجرد النسب لا يقرونه، فتدخلت الغيرة على العقيدة مع الغيرة على الميزة التي اكتسبها بعض الناس في مسألتها الإمامة والنسب، وعند ذلك رغب القائلون على المذهب الزيدي وعقيدته الموروثة في التصدي لهذه الفرقة، وهزيمتها فكرياً عن طريق المناظرة، ولما كان رجال المطرفية أكثر علماً وأنضج فكراً؛ وشعر الطرف الثاني بذلك؛ رغب في تسليح فريقه برجال على نفس المستوى، بل أقوى ليحملوا فكره، ويدافعوا عن أصوله ومبادئه بالطريقة التي يريدها هو، وعندما علم الإمام المتوكل أحمد بن سليمان أن أحد علماء المعتزلة وصل

¹ (?) المَطَرَفِيَّة: هي فرقة من فرق الزيدية منسوبة إلى مطرف بن شهاب من أعلام أواخر المائة الرابعة وأوائل المائة الخامسة، وكانوا على جانب عظيم من الإقبال على العلم والاشتغال به والإخلاص في الطاعة والعبادة، حصل بينهم وبين الإمام عبدالله ابن حمزة شقاق فقضى عليهم قضاء مبرماً. انظر: الزيدية للأكوع ص (76 - 77) وتيارات معتزلة اليمن ص (187، 192).

إلى مكة لأداء الحج عام (540 هـ) سارع باستدعائه إلى اليمن، فأجاب إلى ذلك، ووافى الإمام في محل إقامته حينها هجرة محنكة من خولان صعدة في مطلع عام (541 هـ)، ومعه كتب الاعتزال، وبقي في اليمن سنتين ونصف لنشر الاعتزال على طريقة معتزلة البصرة، وهي تخالف الاعتزال الذي كان في اليمن من قبل والذي كان أقرب إلى معتزلة بغداد، وقد التقى في هذه الفترة القاضي جعفر بن عبد السلام الأبنأوي بالبيهقي⁽¹⁾، وأخذ عنه علوم الاعتزال وأسلوب المحاجة والمناظرة استعداداً لمناظرة المطرفية، ثم لما عزم البيهقي على العودة إلى العراق عزم معه جعفر بن عبد السلام ليتزود من المنيع الأصلي للاعتزال، غير أن البيهقي مات في تهامة في طريق العودة، فلم يثن ذلك عزيمة ابن عبد السلام، بل واصل المسير إلى العراق وفارس، وأخذ في كل بلد حله عن علماء المعتزلة فيه⁽²⁾، ثم عاد يحمل كتب المعتزلة معه، وبهذا تكامل وجود المعتزلة في اليمن، بل إن من الباحثين من يرى أن المعتزلة لم تدخل اليمن إلا من ذلك التاريخ. ولكن الحق أن الذي دخل في ذلك التاريخ هو فكر وعقيدة معتزلة البصرة التي تخالف الاعتزال الذي ظل قائماً في المجتمع منذ دخل الهادي إلى أن ظهر جعفر

¹ (?) هو زيد بن علي بن الحسن البيهقي المعتزلي، حج سنة (540 هـ) فاستدعاه الإمام أحمد بن سليمان إلى اليمن فوصل صعدة سنة (541 هـ) ومكث يدرس كتب الاعتزال في مسجد الهادي بصعدة سنتين ونصف ثم رحل إلى بلاده فمات في تهامة. انظر: تيارات معتزلة اليمن ص (132 - 134).

² (?) ملخص من تيارات معتزلة اليمن ص (132-135).

بن عبدالسلام في أيام المتوكل على الله أحمد ابن سليمان المتوفى سنة (566 هـ)¹.

المطلب الرابع: استمرار منهج السلف الصالح رغم مزاحمة المناهج المختلفة له:

لقد تكفل الله بحفظ دينه وكتابه الكريم، فقال جل من قائل: ﴿إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون﴾⁽²⁾، ومقتضى حفظه أن يبقى ظاهراً قائماً، وأن تقوم به طائفة تمثله بحق، وتعمل به بصدق، وتدعو إليه بإخلاص، على وفق ما نزل الكتاب و ما بلغ الرسول ﷺ ووفق ما فهمه الصحابة الكرام من الكتاب والسنة دون زيادة أو نقصان أو انحراف، وقد أكد هذا المعنى الرسول ﷺ في قوله: \$ لا تزال طائفة من أمتي على الحق طاهرين لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك #⁽³⁾.

وإذا كان هذا الوعد يشمل جميع بلاد الله التي يظللها الإسلام، فإنَّ يمن الإيمان والحكمة من أحق البلاد بتحقيق هذا الوعد، وبالفعل فإن تاريخ اليمن لمليء بالأدلة على هذه الدعوى، فلم يخل جانب من جوانب منهج أهل السنة والجماعة ممن يقوم به، ويدافع عنه طوال التاريخ اليمني، أو على سبيل الاحتياط في معظم مراحل التاريخ.

¹ (?) انظر الصلة بين الزيدية والمعتزلة ص (71)، للدكتور أحمد عبدالله عارف، طبع المكتبة اليمنية صنعاء ودار أزال بيروت، الطبعة الأولى (1407هـ - 1987 م).

² (?) سورة الحجر آية (9).

³ (?) تقدم تخريجه ص (109).

وإذا كان قد مرَّ بنا أن غالب القرون الثلاثة كان الظاهر فيه مذهب أهل السنة والجماعة في اليمن، فإن الفترات اللاحقة لم تشهد غياباً كاملاً لهذا المذهب، وإنما قد يضعف، ويضايق، ويضطهد دعاته في بعض الأحيان، ثم لا يلبث أن يظهر، وما إن تُرفع الحجب، وتزال العقبات من أمامه حتى يهرع الناس إليه، يتسابقون عليه، ويسيرون تحت لوائه، وذلك أنه الوحيد المنسجم مع الفطرة والذي تميل إليه الأنفس والقلوب التي لم تعمّ بظلمات البدع، ولم يعكر عليها غبار الشبهات، ومن الأدلة الناصعة على أن منهج السلف الصالح هو المنهج المنسجم مع الفطرة السليمة أن جميع المذاهب الوافدة على اليمن لم تظهر، وتنتشر بين الناس إلا في ظل دول قوية وسلطات قاهرة، ماعداً منهج أهل السنة والجماعة فإنه يقوم بنفسه، وينتشر بما جعل الله فيه من عوامل البقاء والخلود والانتشار، وسيظهر ذلك مما سنورده في المباحث القادمة عند الكلام على تلك المناهج.

وإذا علمنا أن الأصل الذي كان عليه أهل اليمن هو مذهب أهل السنة والجماعة وأن المذاهب الأخرى إنما طرأت عليه، فإن المعروف المقرر هو بقاء ما كان على ما كان حتى يثبت خلافه، ولم يثبت أن مذهباً من تلك المذاهب الوافدة قد طبق اليمن قاطبة، ولم يدّع أحد من أهل تلك المذاهب ذلك، وهذا وحده يكفي دليلاً على استمرار مذهب السلف الصالح وعدم انقطاعه إلى يومنا هذا.

وهذا ما نلمحه جلياً في كلام المؤرخين، والشهادة الأولى لمؤرخ زبيدي هو يحيى بن الحسين ابن القاسم

في طبقات الزيدية حيث يقول: (قلت: وكان اليمن في هذا التاريخ - وهو سنة أربعمئة إلى خمسمئة - فيه اختلاف شديد في المذاهب، واضطراب وفتن وشبه يوردها كل فريق، فكان فيه الزيدية فريقين: مخترعة و مطرفية، وفي اليمن الأسفل حنبلية وشافعية، ولما كان رأس خمسمئة فما بعدها غلب على اليمن الأسفل مذهب الأشعري لما خرج من الشام مع بني أيوب، فإنهم أخرجوا معهم " المقالة القدسية " أول إحياء علوم الدين في عقيدة الأشعري فمال إليه أكثر الشافعية في ذلك الوقت؛ لأن الأشعري في ثلاثمئة سنة وكانت وفاته أربع وعشرين وثلاثمئة... ثم اختلفت الشافعية باليمن فمنهم من قال بمقالة أحمد بن حنبل بأن المتشابهات تمر من غير تأويل مع اعتقاد أن الله ليس كمثله شيء، واحتجوا بقراءة الوقف على قوله: **﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾**⁽¹⁾، ومنهم من تأول ذلك كما يقول الأشعري، وجرت بينهم مناظرات في ذلك الزمن لاسيما العمراني الشافعي صاحب " البيان على مذهب الشافعي فإنه بنى على أصول أحمد) انتهى محل الغرض منه⁽²⁾، وقد عَقَّب القاضي الأكوغ على هذا الكلام بقوله: (ورغم هذه التيارات المتعاكسة المتضاربة فقد ظل اليمن صامداً أمامهم لم تتزعزع عقائده أو يهدم بنيانه المتراص إلا بعد فترة متراخية، ثم ذكر نحواً

¹ (?) آل عمران(7).

² (?) طبقات الزيدية مخطوطة، بواسطة مقدمة السلوك في طبقات العلماء والملوك ص (34) للقاضي بهاء الدين الجندي، الطبعة الثانية (1416هـ-1995م) مكتبة الإرشاد صنعاء، والمقدمة للقاضي الأكوغ.

مما ذكره في كتابه اليمن الخضراء ونقلناه سابقاً⁽¹⁾، ثم قال: (هذا هو العمل السائد في العقائد والمقامات في عموم اليمن ما عدا حضرموت فالغالب عليها مذهب الخوارج).

ولما تغلغت هذه المذاهب في النفوس بطبيعة التفاعل والامتزاج انبثق عنها في القرن الرابع الهجري مذاهب متشعبة فمن حنفية إلى مالكية إلى شافعية إلى هادوية في صعدة، والمذهب السائد هو مذهب السلف الذين لا ينتمون إلى أي إمام من أئمة المذاهب⁽²⁾.

ويقول شيخ الإسلام الشوكاني -رحمه الله تعالى-: (و لا ريب أن علماء الطوائف لا يكثرون العناية بأهل هذه الديار لا اعتقادهم في الزيدية مالا مقتضى له إلا مجرد التقليد لمن لم يطلع على الأحوال، فإن في ديار الزيدية من أئمة الكتاب والسنة عدداً يجاوز الوصف، يتقيدون بالعمل بنصوص الأدلة، ويعتمدون على ما صح في الأمهات الحديثية، وما يلحق بها من دواوين الإسلام المشتملة على سنة خير الأنام، ولا يرفعون إلى التقليد رأساً، ولا يشوبون دينهم بشيء من البدع التي لا يخلو أهل مذهب من المذاهب من شيء منها، بل هم على نمط السلف الصالح في العمل بما يدل عليه كتاب الله وما صح من سنة رسول الله ﷺ مع كثرة انشغالهم بالعلوم التي هي آلات علم الكتاب والسنة من نحو وصرف وبيان وأصول ولغة مع عدم إخلالهم بما عدا ذلك من العلوم العقلية، ولو لم يكن لهم من المزية إلا التقيد بنصوص الكتاب والسنة وطرح التقليد، فإن هذه

¹ (?) انظر: ص (239)

² (?) المصدر السابق (1/33).

خصيصة خص الله بها أهل هذه الديار في هذه الأزمنة الأخيرة، ولا توجد في غيرهم إلا نادراً⁽¹⁾..

وفي القرن الرابع نرى من يحمل منهج أهل السنة والجماعة ومذهبهم، ويرد على من خالفهم، فهذا الحسين بن عبدالله المراغي له كتاب يردّ به على المعتزلة باسم الحروف السبعة في الرد على المعتزلة وغيرهم من أهل الضلال والبدعة " وقد عاش آخر القرن الثالث وبداية القرن الرابع حيث توفي سن (324هـ)⁽²⁾، وهو وافد على اليمن وليس من أهلها، ولكنه استقر بها، وصار له أتباع أخذوا عنه ذلك المذهب الذي كان في الأصل موجوداً قبل وروده⁽³⁾.

وفي القرن الخامس يمر بنا الفقيه عبدالله بن يزيد اللعفي، قال الجندي: (له تصانيف على معتقد السلف)، وكان يعيش في القرن الخامس ووفاته (بعد خمسمائة بيسير)⁽⁴⁾.

وفي القرن الخامس أيضاً كانت مدرسة الإمام زيد بن عبدالله اليفاعي⁽⁵⁾، وهي مدرسة عظيمة جليّة، يدرس فيها فنون مختلفة، ومن أعظمها علوم العقيدة على مذهب السلف الصالح والفقه على مذهب الإمام الشافعي -رحمه الله-، وكان أصحابه فوق ثلاثمائة

1 (?) البدر الطالع (2/83).

2 (?) طبقات فقهاء اليمن ص (83).

3 (?) انظر: السلوك (1/232).

4 (?) المصدر السابق (1/251).

5 (?) زيد بن عبدالله اليفاعي، من فقهاء الجند السائرين على منهج السلف الصالح في الأسماء والصفات، صاحب مدرسة متميزة في الفقه وله أتباع وتلاميذ كثيرون توفي (514هـ)، طبقات فقهاء اليمن ص (119)، هجر العلم (4/2377).

متفقه في غالب الأيام، حتى لقد خشى منه ومن أتباعه وأتباع شيخه أبي بكر بن جعفر المحابي أمير الجند من قبل الصليحي، فعمل الحيلة للإيقاع بين الشيخين وأتباعهما؛ مما اضطر الشيخ زيد للرحيل إلى مكة تجنباً للفتنة⁽¹⁾.

وعاصره وكان على نفس المنهج الإمام زيد بن الحسن الفايشي⁽²⁾، غير أن الأول كان بالجند والثاني بالجعامي من أعمال إب، وتوفي سنة (528هـ) وقيل (527هـ)⁽³⁾ - رحمه الله - وفي مدرستيها كان يدرس علم التوحيد على مذهب السلف الصالح - رضوان الله عليهم - وعنهما وعن غيرهما من العلماء أخذ الإمام

¹ (?) انظر: طبقات الفقهاء ص (120)، والسلوك (1/263).

² (?) هو زيد بن الحسن الفايشي، من فقهاء الشافعية المنتمين لمذهب السلف الصالح في الأسماء والصفات، كبير القدر عظيم الأثر في منطقة الجعامي بإب توفي سنة (528هـ) انظر ترجمته: طبقات فقهاء اليمن ص (155)، وهجر العلم (1/389).

³ (?) انظر: السلوك (1/285 - 287) وهجر العلم (1/391) - (392).

يحيى بن أبي الخير⁽¹⁾ ذلك المذهب⁽²⁾، والإمام ابن أبي الخير هو رأس أهل السنة في اليمن في القرن السادس، فقد تبناه ودافع عنه وكافح وألف وناظر وخرّج الطلاب عليه، وقد عني بالرد على المعتزلة حين وفودهم إلى اليمن يمثلهم القاضي جعفر بن عبد السلام المعتزلي فألف كتابه "الانتصار في الرد على القدرية الأشرار"، ثم ظهرت الأشاعرة فأضاف - رحمه الله - إلى ما ذكره في الانتصار من مسائل القدرية مذهب الأشعرية والرد عليهم، قال ابن سُمرة: (فأجحف فيه على الأشعرية وقطع حلوّهم وأفحمهم خصوصاً بذلك من يقول: **ما أنزل الله على بشر من شيء**)⁽³⁾.

ففرح الفقهاء بكتابه "الانتصار" وانتسخوه ودانوا به واعتقدوه⁽⁴⁾.

1 (?) هو يحيى بن أبي الخير العمراني، إمام شهير من أئمة علماء اليمن، إمام في الفقه وهو صاحب كتاب "البيان" الشهير الذي اعتنى بطبعه قاسم محمد النوري وطبع الطبعة الأولى بدار المنهاج بيروت سنة (1421هـ-2000م)، وإمام في السنة على منهج السلف الصالح، رأس علماء الحنابلة في اليمن وصاحب كتاب "الانتصار في الرد على القدرية الأشرار" الذي حققه سعود ابن عبد العزيز الخلف وطبع بدار أضواء السلف بالرياض الطبعة الأولى سنة (1419هـ-1999م).

2 (?) انظر: طبقات الفقهاء ص (175 - 177).

3 (?) الأنعام (91).

4 (?) طبقات الفقهاء ص (181) وقد أخرج كتاب الانتصار وطبع بعد أن حقق وقدم رسالة جامعية للجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

وقال ابن سمرة قبل ذلك: (وكان الإمام يحيى قد سمع في مدرستي الشيوخين الإمامين زيد بن حسن الفايشي وزيد اليفاعي " كتاب التبصرة " في علم الكلام وأصول الدين تصنيف أبي الفتوح⁽¹⁾ على مذهب السلف الصالح، وهما ينقلانه جميعاً عن الشيخ أبي نصر البندنجي مصنف المعتمد في الخلاف، فإنهما صحباه جميعاً في مكة، وعن الإمام يحيى أخذ مشايخنا " التبصرة في أصول الدين ورويناها عنهم وكان - رحمه الله - يُسمعها في مدرسته، ويعلمها من طلبها، فناظر الشريف العثماني وهو أشعري، ونصر مذهب الحنابلة أهل السنة)⁽²⁾.

وقد ملأ أطراف اليمن أصحاب وتلاميذ الإمام يحيى بن أبي الخير، ونشروا ما أخذوا عنه في كل مكان حلوا فيه، ومن أشهر من خلفه في ذلك الطريق الفقيه مسعود بن علي بن مسعود العنسي⁽³⁾، وقد كان شديد الغيرة على ذلك المذهب، حتى أنه عندما أظهر طاهر بن يحيى بن أبي الخير القول بمذهب الأشاعرة بعد موت أبيه، غضب لذلك، وقام فيه قياماً حسناً، وألف في الرد عليه، قال الجندي وهو يتكلم على انحراف

¹ (?) انظر ترجمته: طبقات الفقهاء ص (91) والسلوك (1/230)

² (?) طبقات الفقهاء ص (177).

³ (?) مسعود بن علي العنسي أحد كبار أصحاب الإمام يحيى بن أبي الخير والسائرين على منهاجه منهاج أهل السنة، وله في ذلك مواقف مشهورة ومؤلفات في الرد على من خالف مذهب السلف الصالح في الأسماء والصفات، توفي سنة (604 هـ). انظر ترجمته: طبقات فقهاء اليمن ص (216)، وهجر العلم (2/731).

طاهر ونقض توبته التي أعلنها في حياة أبيه أثناء ترجمته لسيف السنة البريهي: (ولذلك أجمع الفقهاء على هجره والإنكار عليه مشافهةً ومراسلةً ومكاتبةً، وكان من أعظمهم في ذلك القاضي مسعود، ولهذا في الرد عليه كتاب كبير وأخباره يطول ذكرها)⁽¹⁾، وبهذا تعرف غيرة هذا الفقيه على مذهب أهل السنة، وليس وحده ولكن أجمع جميع الفقهاء الحضرمين في ذلك الوقت على ما أبدى على طاهر بن يحيى بن أبي الخير من الإنكار والهجر، ثم تسلمت الراية مدرسة أخرى هي مدرسة الإمام سيف السنة أبي الحسن أحمد بن محمد بن عبدالله البريهي السكسكي.

قال الجندي: (وله كتب عدة في الأصول، يرد بها على المعتزلة والأشعرية، وكان كبير القدر، شهير الذكر، صاحب كرامات عديدة، وكتب مفيدة)⁽²⁾، وقد حذا طلابه حذوه في الرد على الأشاعرة وغيرهم⁽³⁾، وبأصحاب الإمام البريهي قطع أن مذهب أهل السنة كان ظاهراً قوياً إلى ما بعد منتصف القرن السابع، أي إلى بعد دخول الأيوبيين إلى اليمن بنحو مائة سنة حيث كان دخولهم سنة (569هـ)⁽⁴⁾.

وبعد منتصف القرن السابع بدأت تقل المعلومات

1 (?) السلوك (1/322).

2 (?) انظر ترجمته: طبقات فقهاء اليمن ص (190) والسلوك (1/318).

3 (?) انظر: ترجمة صاحبه وتلميذه محمد بن مضمون بن عمر بن أبي عمران في هجر العلم (3/2134)، وقد توفي سنة (663).

4 (?) انظر: قرة العيون ص (265).

عن وجود قائمين بمذهب السلف، ولكن مذهب السلف الصالح ما كاد ينحسر عن المناطق الشافعية حتى لمع نجمه زاهراً مضيئاً في المناطق الزيدية على يد مفخرة اليمن الإمام العظيم محمد بن إبراهيم الوزير الذي عاش في أواخر القرن الثامن و أوائل القرن التاسع، فقد جدد هذا الإمام العظيم مذهب السلف الصالح في تلك المناطق، وأشاد أركانه، وأوضح معالمه؛ مما جعل كتبه مرجعاً لأهل السنة وعلماء السلفية في مختلف بلاد العالم الإسلامي، رغم ما لاقى في سبيل ذلك من محن وأذى، قابلها بالصبر والاحتساب وسعة الصدر والإصرار على التمسك بالحق الذي آمن به.

وقد كتب الله له النجاح في دعوته، وأثمرت جهوده بإنشاء مدرسة علمية سلفية، راسخة القواعد طيبة الثمار، مازال سبيلها معموراً إلى الآن، وقد سقنا الحديث عنها في هذا المبحث، والغرض هو تقرير أن منهج السلف الصالح في العقيدة مازال موجوداً حاضراً فاعلاً في اليمن منذ أن دخلها على يد معاذ وأبي موسى - رضي الله عنهما - إلى اليوم، وذلك تصديقاً لقول النبي ﷺ: **\$ لا تزال طائفة من أمتي على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك** ⁽¹⁾.

¹ (?) تقدم تخريجه ص (108).

المبحث الثاني: الإسماعيلية ودورها في نشر القبورية في اليمن

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: طوائف الإسماعيلية التي دخلت اليمن:

سبق في المبحث الأول أن الإسماعيلية التي دخلت اليمن فصيلان: أما الفصيل الأول فهم القرامطة، ويمثلهم علي بن الفضل الجـدني، وقد انتهى هذا الفصيل بانتهاء دولة علي بن الفضل وابنه الفأفاء سنة (304هـ) كما سبق على يد آل يعفر الحواليين السُنيين. وأما الفصيل الثاني فهو المنتمي إلى العبيديين أصحاب الدولة الفاطمية بمصر، وكان يمثل هذا الفصيل منصور اليمن.

وحيثما قضى أهل السنة على الدولة الإسماعيلية ككيان سياسي، وانتهى بذلك أثر علي بن الفضل، لم ينتهِ أثر ابن حوشب أو منصور اليمن، بل إنه عهد بالدعوة من بعده إلى من يقوم بها كما سيأتي في المطلب الثالث، ولكن الذي يهمنا هنا أن الإسماعيلية في مصر في آخر عهد الدولة العبيدية انقسمت إلى قسمين: مستعلية، و نزارية، تبعاً للإمام الذي تبعته كل فرقة منها، وذلك أنه بعد موت الخليفة "المستنصر" اختلف على من يخلفه في الإمامة، فبايع قوم ابنه الأكبر "نزار" وهم النزارية، وبايع قوم آخرون ابنه الأصغر "أحمد" وسموه "المستعلي" وهم المستعلية، والذي يهمنا أن الذين في اليمن من الإسماعيلية ومنهم

الصليحيون هم من فرقة " المستعلية " ⁽¹⁾.
 ثم انقسمت المستعلية باليمن إلى قسمين هما: "
 الداودية " أتباع الداعي " داهود قطب شاه " و
 السلیمانية أتباع " سليمان بن حسن "، فالداودية هم
 البهرة، والذين ولاؤهم للزعامة الإسماعيلية بالهند، وهم
 الظاهرون والذين ينصبُّ الكلام عنهم كلما ذكرت
 الحركة الإسماعيلية المعاصرة، وهم أشد تطرفاً وأكثر
 قبورية، وأما السلیمانية فهم الذين يطلق عليهم
 المكارمة وولاؤهم لزعيمهم المتواجد بنجران، وهم أقل
 عدداً وأثراً من البهرة ⁽²⁾.

المطلب الثاني: لمحة عن الدولة الصليحية مؤسسة القبورية
 في اليمن:

بعد موت ابن حوشب أو منصور اليمن، ظل
 التواصل جارياً بين خليفته في اليمن عبد الله ابن
 عباس الشاوري وبين المهدي " المزعوم " القائم
 بالمغرب، وكان قد وصل تكليف رسمي من المهدي
 للشاوري بالقيام بأمر الدعوة، وفعلاً قام بها، ولكن
 الحسن بن منصور اليمن لم يسلم له، وأحب أن يكون
 هو قائماً مقام أبيه، وتربص بالشاوري حتى أمكنته

¹ (?) الإسماعيلية لإحسان الهي ظهير ص (735-736).

² (?) الفرقة الباطنية الإسماعيلية (رؤية من الداخل) قراءة
 جديدة وحقائق معاصرة وهذا الكتاب مصفوف بالكمبيوتر
 ولم يطبع بعد، وفيه حقائق عظيمة جديدة بالاطلاع و الاعتبار
 بما فيها قبل أن تفوت الفرصة ويقع الفأس في الرأس،
 ومؤلفه يبدو أنه انتحل اسماً مستعاراً هو (علوي طه الجبل)
 ويحق له ذلك؛ لما يخشى عليه من شر وكيد تلك الطائفة،
 وكان من المفيد أن يعجل بنشره بين الناس.

الفرصة فوثب عليه فقتله، ثم أعلن نفسه قائماً مقام أبيه، وتتبع من كان مع الشاوري فقضى عليهم. ثم أعلن تخليه عن مذهب أبيه ورجوعه إلى مذهب أهل السنة، وكان قد قضى على معظم الرجال البارزين من أعوان أبيه، ولم يبق إلا من أمكنه الاستتار، وكان من هؤلاء: يوسف بن موسى ابن أبي الطفيل فقام بأمر الدعوة، ثم قام بعده جعفر بن أحمد بن عباس ثم عبدالله بن محمد بن بشر ثم محمد بن أحمد الشاوري ثم هارون بن محمد بن رحيم ثم يوسف بن أحمد بن الأشج ثم سليمان ابن عبدالله بن عامر الزواحي، وكان هذا الرجل عظيم الجاه كثير المال، فكلما همَّ به أحد من الناس رد عليه قائلاً: (أنا رجل مسلم، أقول: لا إله إلا الله محمد رسول الله، فكيف يحل لكم دمي ومالي؟ فيمسكون عنه)، وهو الذي سلم الأمر إلى الصليحي.⁽¹⁾

وكان أبو الصليحي محمد بن علي الصليحي قاضياً سنياً فاضلاً ذا مكانة في قومه، وكان الشاوري يزور هذا القاضي الفاضل، فلحظ ابنه وما عليه من مخايل النجاسة والذكاء والشجاعة وغيرها من مؤهلات القيام بالدعوة بل بالإمارة، فكان يجالسه، ويفضي إليه بالدعوة، ويرغبه فيها حتى أقنعه.

ولم يتعجل الشاب علي بن محمد الصليحي الأمر، ولكنه بدأ يمهد لنفسه بخطوات وثيدة ثابتة، فأخذ يحج بالناس عن طريق السراة والطائف لمدة خمسة عشر عاماً حتى شاع ذكره، وظهرت شخصيته، وعرف مكانه، وكان قد تردد على السنة الناس أن ذلك الشاب سوف

¹ (?) الصليحيون ص (49-58)

يملك اليمن، فكان يسمعه من كثير من الناس ولكن يجب باستبعاد ذلك، وإن كان في قرارة نفسه يتوقُّ إليه ويزيد تصميمًا على بلوغه، وعندما حضرت الوفاة سليمان الزواحي أوصى بكتبه وأمواله، وكانت كثيرة لعلّي ابن محمد الصليحي، فانكب على تلك الكتب، فقرأها، وفهمها، وصار من العلماء بما فيها، وبعد أن بث دعوته، واستجاب له أعداد كبيرة من الناس، أعلن ثورته وتبعيته للخليفة الفاطمي " المستنصر بالله "، وذلك من جبل مسار سنة (439هـ)⁽¹⁾.

وهكذا تأسست الدولة الصليحية، ومازال الصليحي يتوسع حتى ملك اليمن كله، ولم يكتف بذلك، بل أدخل الحجاز ضمن دولته، وملك مكة و ما والاها باسم الفاطميين، وبعد مكاتبات مع خليفته في مصر ولى العهد لابنه محمد، ولكنه ما لبث أن مات مبكراً في حياة أبيه، فأخبر الخليفة بذلك و طلب أن يقوم بولاية العهد ابنه الآخر المكرم أحمد، فوافق الخليفة على ذلك⁽²⁾.

وفي سنة (459هـ) عزم على الحج، وأخذ معه من الأموال والنفائس مالا يقدّر بثمن، كما حمل معه جميع الملوك والأمراء الذين أجلاهم عن الملك، وحبسهم لديه؛ خوفاً من تمردهم، أخذهم جميعاً معه إلى الحج، وعددهم خمسون ملكاً، وترك ابنه ولي العهد بصنعاء، وسار من طريق تهامة في مرافقين آخرين، وكان في

¹ (?) المفيد من أخبار صنعاء وزيد ص (95- 100) تأليف عمارة بن علي اليمني، طبع دار السعادة بالقاهرة، الطبعة الثانية (1396هـ- 1976م).

² (?) الصليحيون ص (95- 98).

موكبه ألفا فارس، غير أن أولئك الفرسان لم يكونوا مرافقين له، وإنما كان قد قدّمهم أمامه، وسار هو في مجموعة صغيرة من آل الصليحي وبعض المقربين⁽¹⁾. وكان من جملة الموتورين منه آل نجاح حكام زبيد الذين أزالهم عنها، وسلبهم دولتهم؛ فكانوا يتربصون به الدوائر، فلما علموا بسفره رصدوه، ثم تجهزوا في جهاز غير طائل، ولكنّ توفيق الله سبحانه، ونصره تنزل عليهم ففاجأوه بمنطقة يقال لها "المهجم" من تهامة، فأعملوا في معسكره سلاحهم البسيط، فقتلوه، وقتلوا أخاه، وغنموا جميع ما في المخيم من أموال ومجوهرات ونفائس وسلاح وخيل وغير ذلك، ثم احتزوا رأسه ورأس أخيه، وحملوهما مع النساء اللاتي أسروهن، ومنهن أسماء بنت شهاب زوجة الملك علي بن محمد الصليحي وأم أولاده، وقد نصبوا رأس الصليحي وأخيه على رمحين، ووضعوهما أمام أسماء على الراحلة، ثم بعد ذلك نصبوهما أمام الطاق الذي تسكنه بحيث كلما نظرت من الطاقة رأتهما أمامها، وتم لسعيد الأحوال النجاحي وإخوانه الاستيلاء على زبيد وإقامة الدولة النجاشية السنية هناك، وكان قتله يوم السبت الحادي عشر من ذي القعدة سنة (459هـ)⁽²⁾ ودام الأمر لبني نجاح سنة واحدة، وقيل أقل من ذلك⁽³⁾. في أثناء ذلك كانت أم الملك المكرم قد هربت إليه رسالة، تحثه فيها على العمل على فك أسارها، وبالغت في ذلك حتى

1 (?) المصدر السابق ص (99).

2 (?) المفيد من أخبار صنعاء وزبيد ص (126-127).

3 (?) المصدر السابق ص (128)، وانظر: التعليق رقم (1) على نفس الصفحة

قالت في الرسالة: (أنها حبلى من العبد سعيد الأحول)، ولم يكن شيء من ذلك، وإنما قصدها حثه على الإسراع حيث قالت: إن تأخرت عن إطلاقي تمت الفضيحة حين ألد بولد لذلك العبد، واستغل المكرم تلك الرسالة أحسن استغلال، فكان يقرأها على الناس في المساجد والمجامع، ويثير بها نخوتهم، فألب الناس، وجهاز لاستعادة زبيد، وفك أسر أمه، وسار في عشرة آلاف شخص حتى داهموا زبيد، واقتحموها، وهزموا بني نجاح ومن معهم، ويمم المكرم تحت الطاق الذي فيه أمه، فأطلقها، وأنزل الرأسين المنصوبين أمام ذلك الطاق، فغسلهما، ودفنهما في زبيد، وبني عليهما مشهداً، هو ثاني مشهد يثبت التاريخ في اليمن¹، وعند عودته مرّ بالمكان الذي قتل فيه أبوه وعمه، فأخذ جثتيهما معه إلى صنعاء²، وبني عليهما مشهداً في صنعاء، ثم حاول استعادة ملك أبيه، فأفلح في البعض، وأخفق في البعض الآخر.

وكان قد أصابه الريح حين كشف عن وجهه أمام أمه⁽³⁾ في زبيد، وبقي مريضاً بذلك، ولكنه بقي ماسكاً بزمام الملك حتى ماتت أمه أسماء سنة (479 هـ)، بعد ذلك فوَّض الأمر إلى الملكة السعيدة بنت أحمد الصليحية، وهي التي يسميها العامة وأشباهم "الملكة أروى"، ثم انتقلا إلى ذي جبلة من مخلاف جعفر، وهو الذي يسمى اليوم "إب".

وفي عام (484 هـ) مات المكرم، فأُسند أمر

¹ (?) المصدر السابق ص (134).

² (?) الصليحيون ص (134). وانظر: الأضرحة في اليمن من القرن الرابع الهجري "العاشر الميلادي" وحتى نهاية القرن العاشر الهجري "السادس عشر الميلادي" "دراسة أثرية معمارية" ص (39)، وهي رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراة في الآثار الإسلامية من قسم الآثار كلية الآداب جامعة صنعاء د. علي سعيد سيف، كتاب مصفوف بالكمبيوتر (1419 هـ - 1998 م)

³ (?) المفيد ص (133)

الدعوة إلى الأمير أبي حمير سبأ بن أحمد بن المظفر الصليحي، وبقي الملك بيد السيدة بنت أحمد حتى ماتت سنة (532 هـ)، ودفنت في جامع جبلة يسار القبلة، وقيل أن قبرها كان في موضع خاص قد استثنته من الوقف حين أوقفت أرض المسجد على العموم، فهو يعتبر ضمن المسجد.

وبعد موت الملكة بدأ التحلل في الدولة الصليحية وبدأت النواحي تستقل، فبعد استقلال النجاشين بتهامة وعاصمتها زبيد في حياة الملكة استقل بعد موتها الزريعيون بعدن والجند وما بينهما والياميون بصنعاء و مخاليقها ومعظم اليمن الأعلى، وهكذا تساقطت مدنها وحصونهم حتى كانت نهايتهم سنة (532 هـ).

سياسة الدولة الصليحية في تبني ونشر الإسماعيلية: مرَّ بنا أن الدعوة الإسماعيلية توارثوا الدعوة بعد منصور اليمن على نفس المنهج، وكان آخرهم سليمان الزواحي، الذي سلّم الراية لعلي بن محمد الصليحي، ودرّس علي بن محمد الصليحي الإرث الإسماعيلي، وفهمه حتى صار من دعائه، ولكنه بعد أن أقام دولته انشغل بالسياسة عن الدعوة، وهكذا خلفاؤه: ابنه المكرم وسبأ بن أحمد لم يعرف عنهما الانشغال بالدعوة بأنفسهما، ولكن هناك دعاة عاصروهما، قاموا بما يجب نحوها، ومع ذلك لم يظهر من الصليحيين إجبار لأهل السنة أو الزيدية الذين دخلوا تحت حكمهم على اتباع مذهبهم، والذي يبدو أن الشعار الظاهر هو ترك أهل كل مذهب يعملون بمذهبهم في خاصة أنفسهم، ولكن ولاتهم ودعاتهم كانوا يعملون في الخفاء؛ للإيقاع

بخصومهم الذين يعلمون بغضهم لهم وتكفيرهم إياهم، ويعملون المكائد لتفريقهم وإشغال بعضهم ببعض، ومن الأمثلة الناصعة على ذلك ما ذكره الجندي في ترجمة الفقيه زيد بن عبدالله اليفاعي بعد أن ذكر فضل الشيخ وسعة علمه وكثرة طلابه حتى لقد أصبح طلابه أكثر عدداً من طلاب شيخه أبي بكر بن جعفر بن عبدالرحيم المحابي، وقد كانا يدرّسان في مسجد الجند جنباً إلى جنب، ولم يكن بينهما شيء من المنافسة، قال: (ولم يزل ذلك من شأنهم حتى تمت الحيلة من المفضل في التفريق بينهم، وذلك أنه مات ميت من أهل الجند، فخرج الإمام زيد والإمام أبو بكر بن جعفر في أصحابهما، يقبرون وعليهم الثياب البيض لبس الحواريين، والمفضل يومئذ بقصر الجند، فحانت منه نظرة إلى المقبرة، فرأى فيها جمعاً عظيماً مبيضين، فسأل عن ذلك ف قيل: قبر ميت غالب من حضره من الفقهاء، فعرض بذهنه ما فعله ابن المصروع مع أخيه حيث قتله، وقال: " هؤلاء يكفروننا ولا نأمن خروجهم علينا مع القلة، فكيف مع الكثرة؟ ثم قال لحاضري مجلسه: انظروا كيف تفرقون بينهم، وتدخلون البغضاء عليهم بالوجه اللطيف "، فجعلوا يولّون القضاء بعض أصحاب الإمام زيد أياماً، ويعزلونه، ويولون مكانه من أصحاب الإمام أبي بكر بن جعفر، ثم يولون إمامة الجامع كذلك، ثم النظر في أمر المسجد كذلك، حتى ظهر السباب بين الحزبين، وكاد يكون بين الإمامين، فعلم الإمام زيد ذلك فارتحل مهاجراً إلى مكة⁽¹⁾،

¹ (?) السلوك (1/263)، ملاحظة: على العلماء وطلاب العلم والدعاة إلى الله الاعتبار بهذه الحادثة و الانتباه لمكائد

فالكيد والدس ثابت عليهم، ولعلّ الجو لم يساعدهم بشكل كبير وواضح على دعوة عامة الناس إلى مذهبهم، أما الدعوة السرية والفردية فهي قائمة لاشك، وقد كسبوا لهم أتباعاً مازالوا يسировون على منهجهم إلى اليوم.

ما ينسب إلى الصليحيين من إباحة المحرمات وخط الواجبات: ذكر الحمادي اليماني -رحمه الله- أنه كان يسمع ما يقوله الناس عن هذه الفئة " الصليحية الباطنية "، وأنه كلما سأل أحداً ممن أشاع تلك الأخبار: أتشهد بذلك؟ قال: لا، إنما سمعت الناس يقولون ذلك فقلته، قال: (فرأيت أن أدخل في مذهبه؛ لأتيقن صدق ما قيل من كذبه؛ ولأطلع على سرائره وكتبه)⁽¹⁾، ثم بدأ بذكر كيفية الدعوة إلى أن ذكر كيف يحطون عنه الصلاة ثم الصوم، وكيف يحلون له الخمر، وهم في كل ذلك يستدلون بالآيات بعد أن يحرفونها عن مواضعها، ثم بعد اجتياز تلك المراحل، يترقون به إلى ذلك الفعل الشنيع الذي أشيع عنهم، فقال: (فإذا صح عندك حاله، فاذهب به إلى زوجتك، فاجمع بينه وبينها، فيقول: سمعاً وطاعة لله ولمولانا، فيمضي به إلى بيته، ويبيت مع زوجته حتى إذا كان الصباح قرع عليهما الباب، وقال: " قوما قبل أن يعلم بنا هذا الخلق المنكوس، فيشكر ذلك المخدوع له فيقول: " ليس هذا من فضلي. هذا فضل مولانا "، فإذا خرج من عنده تسمع به أهل هذه الدعوة الملعونة، فلا يبقى منهم أحد إلا بات مع زوجته كما فعل ذلك الداعي

الخصوم الذين يعملون على تفريق الكلمة وتشيت صف أهل العلم والدعوة إلى الله.

¹ (?) كشف أسرار الباطنية (63).

الملعون، ثم يقول: لا بد لك أن تشهد المشهد الأعظم عند مولانا، فادفع قربانك"، فيدفع اثني عشر ديناراً، ويصل به ويقول: يا مولانا إن عبدك فلان يريد أن يشهد المشهد الأعظم وهذا قربانه حتى إذا جن الليل ودارت الكؤوس وحميت الرؤوس، وطابت النفوس أحضر جميع أهل هذه الدعوة الملعونة حريمهم، فيدخلن عليهم من كل باب، و أطفئت السرج والشموع، وأخذ كل واحد منهم ما وقع عليه يده، ثم أمر المقتدي زوجته أن تفعل كفعل الداعي الملعون وجميع المستجيبين، فيشكره ذلك المخدوع على ما فعل له، فيقول له: " ليس هذا من فضلي، هذا من فضل مولانا أمير المؤمنين فاشكره ولا تكفره على ما أطلق من وثاقكم، ووضع عنكم أوزاركم، وخط عنكم آصاركم، ووضع عنكم أثقالكم، وأحل لكم بعض الذي حرم عليكم جهالكم: ﴿ وما يلقاها إلا الذين صبروا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم ﴾" (1).

قال محمد بن مالك -رحمه الله تعالى-: (هذا ما اطلعت عليه من كفرهم وضلالتهم، والله تعالى لهم بالمرصاد، والله تعالى عليّ شهيد بجميع ما ذكرته مما اطلعت عليه من فعلهم وكفرهم وجهلهم، والله يشهد عليّ بجميع ما ذكرته عالم به، ومن تكلم عليهم بباطل فعليه لعنة الله تعالى ولعنة اللاعنين والملائكة والناس أجمعين، وأخزي الله من كذب عليهم، وأعد له جهنم، وساءت مصيراً، ومن حكى عنهم بغير ما هم عليه فهو يخرج من حول الله وقوته إلى حول الشيطان وقوته) (2).

1 (?) فصلت الآية (35).

2 (?) كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة ص (63-70)

هذا ما ذكره الحمادي عن علم وخبرة، فهل يسلم له ذلك ويتابع عليه؟

أقول: أما الحمادي فلم تُرو له ترجمة مفصلة في أي كتاب من كتب تواريخ اليمن التي يتداولها الناس، حتى إن القاضي محمد بن علي الأكوع عند تحقيق كتابه ذلك لم يعثر له على ذكر إلا في طبقات فقهاء اليمن للجعدي، حيث قال: (وفي رسالة محمد بن مالك الحمادي)، وكذلك في كتاب السلوك للجندي، قال في سياق كلامه عن علي بن الفضل: (على ما ذكره الفقيه أبو عبدالله محمد بن مالك ابن أبي القبائل أحد فقهاء اليمن وعلماء السنة، وكان ممن دخل في مذهبهما منصور و"ابن الفضل أيام الصليحي وتحقق أصل مذهبهما، فلما تحقق فساد ذلك، رجع عنه، وعمل رسالة مشهورة يخبر بأصل مذهبهم، ويبين عوارهم ويحذر من الاغترار بهم)⁽¹⁾، ولذلك فإن الجزم بصدق ما يقول لا يليق بالباحث المنصف، غير أن بعض ما ذكره قد توبع عليه ممن لا يظن أنه نقل عنه، فترتيب الدعوة عند الفاطمية الإسماعيلية بمصر تشبه إلى حد بعيد ما ذكره الحمادي، وقد ذكر ذلك المقرئ، وهو غير متهم عليهم؛ لأن نقله عنهم وحكايته لتاريخهم لا يفهم منه إلا احترامهم واعتبارهم من خيار الخلفاء، كما أن له كتاباً خاصاً بتاريخهم أسماه "اتعاظ الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء"⁽²⁾، وهو من بين العلماء القلائل الذين أثبتوا انتساب الفاطميين إلى علي ؑ، فأرى أن شهادته عليهم مقبولة قطعاً.

¹ (?) مقدمة كشف أسرار الباطنية ص (45-46).

² (?) طبع في القاهرة سنة (1387هـ).

وقد وصف المقرئ في خطه ترتيب الدعوة، وقد جعلها تسع مراتب، وفي المرتبة التاسعة قال: (هي النتيجة التي يحاول الداعي بتقرير جميع ما تقدم رُسوخها في نفس من يدعوه، فإذا تيقن أن المدعو تأهل لكشف السر والإفصاح عن الرموز أحاله على ما تقرر في كتب الفلاسفة من علم الطبيعيات وما بعد الطبيعة، والعلم الإلهي وغير ذلك من أقسام العلوم الفلسفية، حتى إذا تمكن المدعو من معرفة ذلك كشف الداعي قناعه، وقال: ما ذكر من الحدوث والأصول رموز إلى معاني المبادئ وتقلب الجواهر، وأن الوحي إنما هو صفاء النفس؛ فيجد النبي في فهمه ما يلقي إليه، ويتنزل عليه؛ فيبرزه إلى الناس، ويعبر عنه بكلام الله الذي ينظم به النبي شريعته بحسب ما يراه من المصلحة في سياسة الكافة، ولا يجب حينئذ العمل إلا بحسب الحاجة من رعاية مصالح الدهماء، بخلاف العارف فإنه لا يلزمه العمل بها، ويكفيه معرفته؛ فإنها اليقين الذي يجب المصير إليه، وما عدا المعرفة من سائر المشروعات فإنما هي أثقال و آصار حملها الكفار أهل الجهالة، لمعرفة الأعراض والأسباب، ومن جملة المعرفة عندهم أن الأنبياء النطقاء أصحاب الشرائع إنما هم لسياسة العامة، وأن الفلاسفة أنبياء حكمة الخاصة، وأن الإمام إنما وجوده في العالم الروحاني إذا صرنا بالرياضة في المعارف إليه، وظهوره الآن إنما هو ظهور أمره ونهيه على لسان أوليائه ونحو ذلك مما هو مبسوط في كتبهم، وهذا حاصل علم الداعي، ولهم في ذلك مصنفات كثيرة منها، اختصرت ما تقدم ذكره⁽¹⁾.

¹ (?) الخطط المقرئية (2/133).

وفيما أورده المقرئزي شاهد لمراتب الدعوة، وإن كان الحمادي قصر بها عن عدد تلك المراتب، كما فيها شاهد على إسقاط الواجبات والتكاليف، كما ذكر الباحثان إحسان إلهي ظهير في "الإسماعيلية" والدكتور سليمان عبدالله السلومي في "أصول الإسماعيلية" أن للإسماعيلية كتباً في تأويل أركان الإسلام وعباداته من أشهرها كتاب "دعائم الإسلام" و "تأويل دعائم الإسلام للقاضي النعمان بن حيون المغربي"، ونقلنا عنهما وعن غيرهما من التأويل لتلك الأركان والعبادات ما يلغيها فعلاً، وأن بعض من وصل إلى درجة المعرفة لديهم معفوون عنها⁽¹⁾.

كما اعترف بأصل ذلك أحد باحثيهم المعاصرين وهو الدكتور مصطفى غالب في "تاريخ الإسماعيلية"، حيث قال: (وما ظهر من أمور الدين من العبادة العملية و ما جاء في القرآن هي معان يعرفها العامة، ولكن لكل فريضة من فرائض الدين تأويلاً باطنياً لا يعلمه إلا الأئمة وكبار حججهم ودعاتهم وحدودهم)⁽²⁾.

وتبقى قضية إباحة الفاحشة سواءً إحلال النساء بالانفراد أو في المشهد الأعظم - كما عبر عنه الحمادي - فهذا الجزء من التهمة لم أجد له من كتبهم ما يشهد له، وإن كان مبدأ التأويل ونسخ الشريعة يسعه ويتضمنه، ولكنهم أنفسهم ينكرون ذلك غاية الإنكار، كما صرح بذلك الغزالي في رده عليهم⁽³⁾، ولذا فأنا عاجز

¹ (?) الإسماعيلية تاريخ وعقائد من ص (499 - 522)، وأصول الإسماعيلية (662-2/649).

² (?) تاريخ الإسماعيلية ص (42).

³ (?) فضائح الباطنية ص (30) لأبي حامد الغزالي طبع دار

عن نفيه أو إثباته على سبيل القطع، ولا أحب أن أقذف أحداً بما لم يثبت لديّ بيقين، خصوصاً في مثل هذه التهم القبيحة التي تنكرها الفطر السليمة، والشيم الأصلية، فضلاً عن الدين القويم.

المطلب الثالث: دور الدولة الصليحية في نشر القبورية في اليمن:

لم يثبت في تاريخ اليمن وجود قبر معظّم عليه مشهد أو مسجد قبل العقد الثاني من القرن الخامس إلا ما ذكر مما يسمى مسجد الشهيدين بصنعاء الذي قيل أنه على قبّري قثم وعبدالرحمن ابني عبيدالله بن العباس ^[1]، والدّين قتلها بسر بن أرطاة والي معاوية ^[2] على اليمن الذي أرسله أثناء الفتنة بينه وبين علي ^[3]، فقد قيل: إنه بُني على قبريهما مسجد، وهذا الذي قيل ذكره المتأخرون من مؤرخي اليمن مثل الجندي حيث قال: (وقبر الطفليين مشهور بصنعاء في مسجد يعرف بمسجد الشهيدين) ⁽¹⁾ والخزرجي حيث قال: (فدفن الولدان حيث قُتلا وبني عليهما مسجد هو معروف ⁽²⁾)، وقال مثله ابن الديبع ⁽³⁾، وقال العرشي: فقبرا بصنعاء

البشير عمان ط الأولى (1413هـ-1993م).

¹ (?) السلوك (1/173)

² (?) العسجد المسبوك فيمن ولي اليمن من الملوك - مخطوط مصور صورته وزارة الإعلام والثقافة ضمن مشروع الكتاب 6/1 (70) الفضل المزيّد على بغية المستفيد في أخبار مدينة زبيد ص (39) تحقيق الدكتور يوسف شلحد، طبع مركز الدراسات والبحوث اليمني سنة (1983م) وفي قرة العيون مصدر سابق (70).

³ (?) عبدالرحمن بن علي الشيباني المعروف بابن الديبع عالم

بالشهيدين، وبهما سمي⁽¹⁾، فهذه المراجع كلها كما ترى تثبت وجود المسجد على القبر، ولكن متى بني ذلك المسجد؟ ومن الذي بناه؟.

عبارتهم بلفظ المبني للمجهول وهي لا تفيد تحديد من بنى أو متى بُني، كما أن العرشي يثبت أن القبر بذلك المسجد، وهو أيضاً لم يحدد تاريخ بناء المسجد، فالذي نفهم من هذه العبارات أنه في أيام أولئك المؤرخين يوجد مسجد، يقال: إنه على قبر ذينك الطفلين، لم يحدد أحد منهم ولا من غيرهم متى بني، ومما يؤكد أنه لم يكن موجوداً في الزمن الأول أن المؤرخ إسحاق بن يحيى بن جرير الطبري الصنعاني المتوفى سنة (450هـ) ذكر الحادثة وقتل الطفلين في باب المصرع، ولم يذكر بناء المسجد عليهما⁽²⁾، وكذلك الرازي المتوفى سنة (560هـ) ذكر المصرع، وصرح بقوله: (الموضع الذي يباع فيه السليط وموضع الحدادين إذا أردت أن تنزل سوق العراقيين موضع مسجد ابن زيد، وكانت مقبرة غمدان حيث يحدد

محدث مؤرخ، من علماء زيد، وإليه ينسب المولد المشهور بمولد "الديبعي"، لديه تناقض كبير، فبينما هو من أهل الحديث والفقه إذ به يأتي في ذلك المولد بالطامات، وهذا شأن من سلم لأهل التصوف، فإنه لا يكاد ينفعه ما لديه من العلم، وخير مثال على ما أقول هذا الرجل والشرجي الزبيدي صاحب التجريد الصريح في الحديث وطبقات الخواص المليء بالدجل والخرافة. توفي (944 هـ). انظر ترجمته: النور السافر ص (19) والبدر الطالع (1/335).

¹ (?) بلوغ المرام ص (9).

² (?) تاريخ صنعاء للطبري المذكور ص (25) تحقيق عبدالله الحبشي، وطبع مكتبة السنحاني بصنعاء بدون تاريخ.

الحدادون اليوم بصنعاء، والله سبحانه وتعالى أعلم⁽¹⁾، فلو كان هناك مسجد أو مشهد على القبرين لذكره، وبهذا نعلم أن المسجد أو المشهد المشار إليه إنما بني بعد ذلك على عادة القبورية الذين يتتبعون المناسبات، وعلى أثرها يبنون على البقعة التي يتوهمون أنها موضع القبر، فتصبح بذلك مزاراً، ولهذا فإن الدكتور "علي سعيد سيف" في رسالته الأضرحة في اليمن لم يثبت هذا المسجد ضمن الأضرحة التي تناولها بالدراسة، وإنما ذكرها في التمهيد فقط، وقال: (ولكن يستشف من بعض الروايات)⁽²⁾.

وقد اجتهدت في توضيح هذه المسألة حتى لا يقال أن هناك مشهداً من أيام الصحابة؛ فيتخذ حجة للقبوريين، ومثل ذلك يقال في المسجد المبني على قبر الشريف العراقي، وهو الطبيب العراقي الذي كان يعمل في اليمن في صنعاء، فلما سمع بما يفعله علي بن الفضل بالإسلام والمسلمين نذر على نفسه أن يقتله، فذهب إلى عاصمة ابن الفضل "المذيخرة" وعمل فيها وأظهر براعة في الطب فطلبه علي بن الفضل ليكون طبيباً له ثم احتاج ابن الفضل إلى الفصد ففصده بمبضع مسموم فمات ابن الفضل وهرب الطبيب إلى موضع يسمى "قينان" بوادي السحول فقتل هناك، قال الجندي: (وقبره هنالك، وهو مسجد جامع له منارة يزار ويتبرك، به دخلته في المحرم أول

¹ (?) تاريخ مدينة صنعاء للرازي ص (85) تحقيق حسين عبدالله العمري، طبع مكتبة الفكر المعاصر ببيروت، ودار الفكر دمشق، الطبعة الثالثة (1409هـ-1989هـ).

² (?) الأضرحة في اليمن ص (28).

سنة ست وتسعين وستمائة⁽¹⁾.
وقد علق على ذلك القاضي الأكوغ فقال: (والقبر لا يزال موجوداً وهذه القصة ظاهرة عليها الصنعة والوضع ومحتاجة إلى مناقشة)⁽²⁾.
أما ابن الديبع فقال: (فأدرك في السحول عند المسجد المعروف بقينان، فأرادوا إمساكه، فامتنع وقتلهم حتى قتل، وقبره هناك رحمه الله)⁽³⁾. وهذا - كما ترى - ليس فيه ذكر المسجد الذي على القبر وعلى كل حال فليس في النقلين ولا في غيرهما ذكر لتاريخ بناء المسجد الذي على القبر ولا من بناه، فليس فيه أي حجة على وجود مسجد على القبر قبل التاريخ الذي ذكرته سابقاً، وهو العقد الثاني من القرن الخامس؛ لأن هذا المسجد لو صح أنه بني عند مقتل ذلك الرجل لكان في القرن الرابع، حيث أنه قتل بعد مقتل علي بن الفضل بأيام، ولكن ذلك لم يصح، وبهذا يثبت أن المشاهد الثابت بناؤها هي التي أسستها الدولة الصليحية الإسماعيلية، غير أنه - ومن باب الأمانة ومعرفة الحقيقة - قد ثبت أن هناك مشهداً واحداً، سبق الدولة الصليحية بسنوات، وهو لا يمت للقبورية بصلة؛ لأنه من مشاهد السلاطين لا من مشاهد الأولياء والصالحين، ذلك المشهد هو مشهد آخر أمير من أمراء بني زياد وعمته، إذ إن وزير ذلك الأمير الطفل - ويسمى نفيساً - كان قد قتل الطفل وعمته بتهمة أن المرأة كانت تكاتب خصمه ومنافسه نجاحاً، وكان وقتها

1 (?) السلوك (1/212)

2 (?) المصدر السابق الموضوع نفسه.

3 (?) فرة العيون ص (150).

فأراً من زبيد بسبب تسلط " نفيس، فقتلها، وقتل الطفل، ثم بنى عليهما جداراً، فلما علم نجاح بذلك اتخذ ذريعة للانقضاض على خصمه، وجمع الجموع، ثم هجم بهم على زبيد في عدة وقائع، آخرها سنة (412هـ) حيث قتل نفيس، فلما دخل نجاح زبيد سأل مولاه مرجان: (ما فعل مواليك وموالينا؟ قال: في ذلك الجدار، فأخرجهما نجاح، وصلى عليهما، وبنى لهما مشهداً، وأعاد مرجاناً في موضعهما، فبنى عليه حياً وعلى جثة نفيس)⁽¹⁾.

وقد ذكر مثل ذلك ابن الديبع في الفضل المزيدي⁽²⁾، وقريباً منه الخزرجي في العسجد المسبوك⁽³⁾، وهذا أول مشهد بني على قبر في اليمن حسبما اطلعت عليه في كتب التاريخ اليمني، وليس هو مما يخشى منه؛ لأنه ليس له فضل من جهة دينية، وإن كان هو من الأمور المحرمة، ومن نتائج الجهل وتوسيد الأمور إلى غير أهلها، مع أن النجاحيين من السنة، وليسوا من الشيعة رواد القبورية في العالم، ولكن السبب - والله أعلم - هو النزعة السلطانية والكسب السياسي بإظهار وتعظيم ذلك الوزير لأسياده ووفائه لهم بعد أن أصبح هو الوريث لدولتهم، وما أظن أن هذا سوف يحصل لولا أن ظاهرة تقديس القبور وتعظيمها قد فشلت في البلاد الإسلامية المجاورة من جهة الدولة الفاطمية الإسماعيلية.

(3) مشاهد آل الصليحي:

¹ (?) المفيد ص (85-86).

² (?) الفضل المزيدي ص (55).

³ (?) المسجد المسبوك ص (104).

الدولة الصليحية إسماعيلية العقيدة، فاطمية الولاء، متأثرة كل التأثر بأسياها العبيدين في مصر، وقد مر بنا دور العبيدين في نشر القبورية، فلا غرابة أن يكون الصليحيون على منوالهم، وأن يسيروا على طريقهم، ولأمانع أن نجزم بأنهم مؤسسو القبورية في اليمن. (3) مشهد الرأسين:

مر بنا أن بني نجاح عندما قتلوا علي بن محمد الصليحي وأخاه أخذوا رأسيهما، فنصبوهما بزييد أمام طاق زوجة الصليحي " أسماء بنت شهاب "، وعندما هاجم الملك المكرم أحمد بن علي الصليحي زبيد لاستنقاذ أمه من الأسر، واسترجاع ملك أبيه، أنزل الرأسين، ودفنهما في زبيد، وبني عليهما مشهداً. قال عمارة: (وأنا أدركت مشهد الرأسين)⁽¹⁾، وكان ذلك سنة (460 هـ).

(2) مشهد الصليحي بصنعاء: وعند عودة الملك المكرم إلى صنعاء نبش قبري أبيه وعمه، ثم حمل جثتيهما في تابوتين، ودفنهما في صنعاء وأمر ببناء مشهد جامع لهما²، وهو بذلك أخذ

¹ (?) المفيد ص (134).

² (?) الصليحيون ص (134) وفي الهامش يقول: (نقل صاحب العيون " 7/116 " ومشهد الصليحي اليوم قد عفى المتغلبون الظالمون آثاره، وهدموا مناره، فإن عنايتهم في ذلك كثيرة، وفي هدم القبور أفعال نكيرة، وذلك شيء يتحاماه الكفار والمسلمون ويأنفون عنه وهؤلاء يقدمون)، قلت: وهذه هي حجج القبورية في كل زمان ومكان، يتباكون على هدم المشاهد وتسوبة القبور المشرفة التي أمر النبي ﷺ بتسويتها. انظر للمزيد عن مشهد الصليحي بصنعاء: الأضرحة في اليمن (39).

بسُنَّة المعز الفاطمي الذي أحضر معه رفات آبائه عندما انتقل من المغرب إلى مصر، و بنى عليهما التربة الشهيرة التي تسمى " تربة الزعفران " وقد سبق الحديث عنها.

قبر السيدة بنت أحمد في جامع ذي جبلة:
قال الهمداني: (وفي غرة شهر شعبان من سنة اثنتين وثلاثين وخمس مائة توفيت الملكة الحرة عن اثنتين وتسعين سنة من العمر، ودفنت في جامع ذي جبلة أيسر القبلة في منزل متصل بالجامع، وكانت هي التي تولت عمارة هذا الجامع، وهيات موضع قبرها فيه. وذكر إدريس: أن بعض ملوك اليمن أراد أن يخرج جثتها من قبرها حين ظن بعض الفقهاء كونها في الجامع، ففتحوا عن قبرها حتى انتهوا إلى تابوت، فوجدوا فيه قفصاً مقفلاً، ففتحوه، فأصابوا فيه كتباً وأحكاماً، تشهد أنها استتنت فيه ذلك المنزل الذي دفنت فيه عن المسجد لقبرها فيه، ووجدوا بذلك علامات القضاة وشهادة الشهود الثابتة عند الحكام، فردوا قبرها على ما كان عليه، وردوا تربته وحجارته إليه "، ويقول إدريس: " وقبرها إلى اليوم ، يزوره جميع فرق الإسلام، ويعترف بفضلها الخاص والعام، ويأتي إلى قبرها من أصيب بظلم، أو حاجة، أو علة في بدنه، أو بلية، فيتشفعون بها إلى الله تعالى في كشف ما انتابهم بفضلها " ¹.

وفيها وفي قبرها يقول القاضي حسين بن أبي

¹ (?) الصليحيون ص (207-208) وانظر: الأضرحة ص (240) وما بعدها.

عمران بن الفضل الياامي:
وقفت على قبر الوحيدة وقفة وقد زين
منها مسجدٌ و ستورٌ
فقبلته واستغثُ رَيًّا ترابه وعاود قلبي رنة
وزفير
و سالت دموع العين مني كأنها بشرطٌ
مجاري المقلتين سطور
ولله منها روحٌ قدس تميزت فصارت بأعلى
الدائرات تطير⁽¹⁾

مشهد العباس:

هذا المشهد كما يقول - الدكتور علي سعيد سيف -
يقع في منطقة أسناف خولان إلى الشرق من مدينة
صنعاء على يمين الطريق المار بين صنعاء وخولان
الطيال، ويبعد عن صنعاء بحوالي (20) كم، ويحتل
المسجد الضريح ربوة مرتفعة تقع جنوب قرية أسناف،
وتتبع إدارياً مديرية خولان التابعة لمحافظة صنعاء،⁽²⁾
وذكر الدكتور أن العباس صاحب الضريح غير معروف،
ولكن بناء الضريح كان بتاريخ (شهر ذي الحجة سنة
تسع عشرة وخمسمائة)⁽³⁾، وهذا التاريخ يأتي أثناء حكم
الملكة السيدة بنت أحمد الصليحية غير أن الدكتور
يرجح أن يكون باني الضريح واسمه "موسى بن محمد

¹ (?) الصليحيون ص (208)، وهذا القاضي هو من
الإسماعيلية فلا غرابة أن يقبل قبر الملكة، وأن يستغث ترابه
فهذه دياتهم.

² (?) الأضرحة ص (49).

³ (?) المصدر السابق نفس الموضع.

القطبي⁽¹⁾ كان من السلاطين السُّنَّيين الذين عاشوا في تلك الفترة، وربما يكون أميراً أو شيخ قبيلة، أطلق عليه لقب سلطان، ولست أوافق الدكتور على ذلك الاستنباط، فما دام العصر عصر الصليحيين، وهم في عصر قوتهم فلن يكون هناك مجال لسلاطين سُنَّيين، فلم لا يكون ذلك الرجل وال من ولاة الصليحيين؟ خصوصاً والدكتور يقول فيما بعد: (ومن المحتمل أن معمار هذا الضريح قد نهج نهج معمار الدولة الصليحية في جامع جبله والذي يتشابه في كثير من الأوجه مع عمائر الدولة الفاطمية بمصر؛ لما كانت بينهما علاقات)،⁽²⁾ أليس نسبة هذا الضريح إلى الصليحيين أحق من أن ينسب إلى أهل السنة؟ بلى، والدلائل قائمة، فهم الحاكمون، وهم الذين ابتدأوا بإنشاء المشاهد في اليمن، وطريقة بناء الضريح كطريقتهم، وعليه فالمرجح أن هذا الضريح من عمل الصليحيين والله أعلم.

المطلب الرابع: استمرار قبورية الإسماعيلية:

بانتهاؤ الدولة الصليحية انتهى دور الظهور الثاني للإسماعيلية في اليمن، ودخلوا دور السُّتْر الثاني، ولكن دهاتهم ودعاتهم قد أحسوا بذلك قبيل انتهاء الدولة وبالتحديد في أيام الملكة السيدة بنت أحمد، ولذلك فقد كلف (القاضي لمك بن مالك الجمادي عند عودته إلى اليمن من قبل الإمام الخليفة المستنصر وباب أبوابه المؤيد بتنفيذ سياسة معينة بالنسبة إلى إقامة الدعوة ونقل آدابها وعلومها إلى اليمن، وأنه لُقِّب بلقب داعي

¹ (?) المصدر السابق ص (49 - 58).

² (?) المصدر السابق ص (51).

القلم في عهد الملك المكرم أحمد الصليحي، ولقب داعي البلاغ في عهد الملكة الحرة، وقد اختار هذا الداعي نخبة من التلامذة الأفذاذ البعيدين عن الملك أمثال ابنه يحيى بن لمك و الذؤيب ابن موسى الوادعي وإبراهيم بن الحسين الحامدي، وسلم إليهم كل ما كان أخذه من علوم الدعوة أيام إقامته بمصر⁽¹⁾، وبهذا كوّنوا الأساس المتين لصرح دعوتهم الذي يعول عليه في بقائها واستمرارها حتى إن ذهبت الدولة، بقيت الدعوة محافظة على كيانها، بل ازدهر علمها في تلك الفترة أكثر فأكثر.

يقول الهمداني: (نرى أن دعوة اليمن مضت من يوم وفاة السيدة الحرة الملكة الصليحية إلى انتهاء الدولة الأيوبية في اليمن في مرحلة تمتاز بنشاط علمي، وجمع شتات التراث الفكري، وتسجيلها في كتب ومؤلفات وحفظ ما تركه المؤلفون الدعاة في عهد الخلفاء الفاطميين، وقد بدأت هذه الحركة العلمية في حياة الملك المكرم والملكة الحرة بعد عودة قاضي قضاة اليمن لمك بن مالك الحمادي من الديار المصرية إلى مقر الدولة الصليحية، وقد سبق أن ذكرنا أن داعي الدعاة المؤيد في الدين الشيرازي قرر في أواخر عهد الخليفة المستنصر بالله الفاطمي خطوط برنامج الدعوة العلمي، وكلف القاضي لمك تنفيذ هذا البرنامج، ونقل القاضي كتب الدعوة وما احتوته من العلوم إلى اليمن. ثم قررت السيدة الملكة الحرة بعد وصول القاضي إلى اليمن فصل الدعوة عن شؤون الملك، وعينت الملكة يحيى بن لمك والداعي الذؤيب بن

¹ (?) الصليحيون ص(268).

موسى الوادعي للإشراف على تنفيذ هذا المشروع العلمي البعيد عن التيارات السياسية، فابتدأت الدعوة تعمل لهذا الغرض في عهد الداعي الذؤيب بن موسى الوادعي، و مأذونه السلطان الخطاب بن الحسن الحجوري، ثم أظهر الداعي إبراهيم بن الحسين الحامدي، و مأذونه الشيخ علي بن الحسين بن جعفر بن الوليد القرشي، والشيخ محمد بن طاهر الحارثي نشاطاً بليغاً في هذا الصدد، وبلغ الداعي حاتم بن إبراهيم الحامدي، والداعي علي بن محمد بن الوليد من إنتاجهما الأدبي مبلغاً لا يستهان به. وأثبت الداعي علي بن حنظلة خلاصة بعض علوم الدعوة في رسالته وأرجوزته. وقد واصل علماء اليمن هذا النشاط العلمي في القرون التالية إلى عهد الداعي إدريس عماد الدين الأنف القرشي المتوفى سنة اثنتين وسبعين وثمان مائة، بل إلى أيامنا هذه. ومن هذا العرض السريع نأخذ فكرة عما يوجد من الثروة الأدبية والعلمية في خزائن كتب الدعوة اليمنية⁽¹⁾. وكانت هذه الجهود في أكثر الأحيان محاطة بالسرية التامة؛ وذلك لمحاربة اليمنيين لها سواء في ذلك أئمة الزيدية أو سلاطين الشافعية، ولكن كل ذلك لم يفتّ في أعضادهم، أو يوهن عزائمهم، فاستمروا، وعندما جاءت التعددية الحزبية وحرية الرأي التي تجاوزت الحدود لإعطاء الحرية لأصحاب العقائد الضالة والمبادئ الهدامة والدعوات المشبوهة، عندما جاء هذا العهد، استغلت الإسماعيلية الفرصة، وبدأت تزاوّل نشاطها بجرأة عجيبة وجهود جبارة وتركيز ينذر بالخطر على البلاد اليمنية، وتداعوا

¹ (?) المصدر السابق ص (298).

إلى اليمن من كل حذب وصوب، وصار اليمن من أماكن حج البهرة الإسماعيلية، بحيث يحج إلى اليمن حسب تعبيرهم عشرات الآلاف كل عام، والعمل الظاهر الذي يمارسونه هو تتبع الأضرحة والقبور المنسوبة إلى أئمتهم ودعاتهم، وإليك قائمة بأهم المشاهد والقبور والمزارات التي يقصدونها:

(1) قبر الداعي إبراهيم بن حاتم الحامدي الهمداني الحاشدي اليامي في قرية "الحطيب" عزلة شرقي حراز - قضاء حراز - ويعتبر أهم مزار للإسماعيلية الداودية البهرة، ومتوسط من يزوره سنوياً من غير باطنية اليمن خمسة عشر ألف نسمة، خاصة من الهند وباكستان، والداعي المذكور مؤلف كتاب "كنز الولد".

(2) قبر الملكة السيدة بنت أحمد الصليحي في الجامع الكبير بمدينة جبلة محافظة إب.

(3) قبر إدريس عماد الدين صاحب كتاب "زهر المعاني" المقبور تحت قمة جبل شبام حراز (2920 متر فوق سطح البحر)، وتجري الآن محاولة حثيثة من قبل الإسماعيلية لإقامة مسجد على قبره؛ رغم عدم وجود سكان في هذا الجبل الإستراتيجي، والذي يعد من أهم المواقع العسكرية في المنطقة متحكم في طريق صنعاء الحديدة، ويطل على كل قضاء حراز.

(4) قبر في جبل الصميع في عزلة هوزان قضاء حراز محافظة صنعاء، لم يُعرف اسم صاحبه

(5) قبر الداعي لمك بن مالك في حصن زبارة قسم الملاحي عزلة لهاب قضاء حراز محافظة صنعاء.

(6) قبر الحسين و الحسن ابني إدريس عماد

الدين في قمة جبل مسار، من عزلة مسار، قضاء حراز، ونشك في أصل وجود هذين القبرين المندثرين بعد أن كُشف عنهما بزعم الباطنية، وهذا الجبل المركز الأول لانطلاق الدولة الصليحية في اليمن، وهو موقع هام واستراتيجي مرتفع عن سطح البحر (2760) متراً، ولازال أهله صامدين أمام هذه الطائفة رغم كثرة الإغراءات والضغط.

(7) قبر الملا محمد في مدينة زبيد من بلاد تهامة محافظة الحديدة.

(8) قبر في غيل بني حامد عزلة بني مونس، قضاء همدان محافظة صنعاء.

(9) قبر في حصن طيبة المطل على وادي ظهر من قضاء همدان محافظة صنعاء.

(10) قبر أويس القرني من قرية الحمى من ضواحي زبيد.

وهناك مساجد يخصصونها بالزيارة و ليس هناك سبب ظاهر لزيارتها:

(1) الجامع الكبير بصنعاء⁽¹⁾.

(2) مسجد معاذ بن جبل بالجند.

(3) مسجد في حرف سفيان.

¹ (?) قال زيارة في نشر العرف لنبلأ اليمن بعد الألف طبع مركز الدراسات والبحوث اليمني صنعاء ط الثانية (1405هـ-1985م) (3/312): قال صاحب مطلع الأقمار , ونقلت من خطه أن القبر الذي غربي الصومعة الشرقية بجامع صنعاء هو قبر الحسن ابن عبدالله بن الحسن بن جعفر بن محمد بن عبدالله بن العباس بن عبدالله بن العباس بن علي بن أبي طالب انتهى). قلت: فلعلهم يزورون هذا القبر المزعوم.

4) حصن ذمرمر من بلاد حضور، وهذا الحصن قد كان يوماً مقرأً لآل حاتم اليامين، وقد قيل: إنهم كانوا إسماعيلية باطنية، وممن ذكر من أهلها "محمد بن أحمد الياامي"، ووصف بأنه عالم الإسماعيلية و شاعرها⁽²⁾.

² (?) انظر هجر العلم (797-2/796)

المبحث الثالث: السلاطين ودورهم في نشر القبورية في اليمن

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: السلاطين هم وراء مظاهر القبورية في اليمن قبل الصوفية:

لعل أعظم نزعة لدى السلاطين دفعت بهم إلى إنشاء المشاهد ومظاهر العظمة على القبور: هي أبهة الملك، ومحبة استمرار ناموس الملك بعد الوفاة كما كان حال الحياة، كما صرح به المقرئ وهو يتحدث عن تربة أسرة آل قلاوون بالقاهرة⁽¹⁾، مع بواغث أخرى تقدم الحديث عنها في الفصل الثالث⁽²⁾.

ومن أجل الباعث الأول المشار إليه أصبح السلاطين وراء معظم مظاهر القبورية في اليمن، فأول مشهد عرف وثبت وجوده في اليمن على الإطلاق هو مشهد الزياديين، الذي بناه مولاها نجاح على جثتيهما عندما أنزلهما عن الجدار⁽³⁾، وقد تقدم، كما أن السلطان أسعد ابن وائل من أوائل من دفنوا في المساجد في الديار الشافعية إن لم يكن أولهم⁽⁴⁾.

وأول قبة بنيت في حضرموت على الإطلاق هي قبة السلطان مسعود بن يمان المتوفى سنة (648هـ)⁽⁵⁾،

1 (?) الخطط المقرئية (3/480).

2 (?) انظر ص (219).

3 (?) انظر المفيد في أخبار صنعاء وزيد ص (86).

4 (?) السلوك (2/485).

5 (?) الفرائد في قيد الأوابد للعلامة المؤرخ عبد الله بن حسن بلفقيه، مخطوط بمكتبة الأحقاف بتريم، لدي صورة منه.

وهذه المشاهد كلها قبل رسوخ التصوف في اليمن، وحتى أول مشاهد الدولة الصليحية التي سبق الكلام عنها والتي هي أول المشاهد المنظمة والمتوالية- والتي بقي أثرها إلى اليوم- هي كذلك في بدايتها كان لدافع عظمة السلطان دخل كبير فيها، ثم جاءت الدولة الأيوبية وكان معظم سلاطينها يدفنون إما في قباب خاصة، كما دفن المعز إسماعيل ابن طغتكين في قبة خاصة به في زبيد تعرف بقبة الخليفة⁽¹⁾، أو في مدارس أو نحوها، ولإعطاء صورة لما عليه سلاطين اليمن من اهتمام بالمشاهد والقباب لأهداف مختلفة أضرب مثالين، أحدهما لأئمة الزيدية، والآخر لسلاطين الدولة الرسولية، وذلك في المطلبين التاليين.

المطلب الثاني: أئمة الزيدية ودورهم في نشر القبورية في اليمن:

رغم أن الغلو لدى الزيدية الأولى لم يكن خارجاً عن الحد، ورغم أن اتجاهها هو اتجاه المعتزلة المعتمدين على العقل النافين للخوارق والكرامات كما هو معلوم، إلا أننا نجد أئمة الزيدية في اليمن - وبعد قرون من إنشاء دولتهم وتتابع العشرات من أئمتهم- نجدهم ينحرفون انحرافاً شديداً في هذه المسألة، والذي يظهر - والله اعلم- أن باعث الأئمة لذلك كان باعثاً سياسياً أكثر منه باعثاً عقدياً، ولكن وجود المشاهد والقباب ووجود سدنة يتأكلون منها ويبنون بها مجداً وجاهاً على أنقاض

¹ (?) العسجد المسبوك ص (74).

عقائد الأمة حوّلها إلى مزارات مقدسة يعتقد فيها العوام وأشباههم مالا يجوز اعتقاده إلا في الله تعالى، ومن أجل السياسة أيضاً يتغاضى الأئمة عن ذلك ويتركون العامة يغرقون في بحر الخرافة والشرك وهم ينظرون.

وأئمة الزيدية يننون المشاهد للسياسة ويهدمونها للسياسة كذلك؛ فالدليل على أنهم يننونها للسياسة ما بدر من الإمام عبدالله بن حمزة وذلك أنه عاش في آخر القرن السادس وبداية القرن السابع⁽¹⁾، وهو أول من سن لأئمة الزيدية سنة البناء على المشاهد حيث لم يُسجّل لأحد من الأئمة قبل عصره شئ من ذلك.

والذي يظهر لي - والله أعلم - أنه إنما فعل ذلك مضاهاة لمعاصريه من الأيوبيين الذين عُرف عنهم أنهم يننون على قبور سلاطينهم البنايات الضخمة في مصر والشام⁽²⁾ وفي اليمن كذلك⁽³⁾، فلعله أراد أن يُظهر بذلك شيئاً من أبهة الملك للأئمة وهم أموات كما هي لهم وهم أحياء، وقد لاحظ ذلك الأستاذ محمد محمود الزبيري في كتيّبه "الإمامة وخطرهما على وحدة اليمن"

¹ (?) تاريخ اليمن المسمى فرجة الهموم والحزن في حوادث وتاريخ اليمن تأليف العلامة عبد الواسع بن يحيى الواسعي، طبع مكتبة اليمن الكبرى صنعاء الطبعة الثانية سنة (1990م) ص (197).

² (?) سبق الحديث عن مساهمة الأيوبيين في نشر القبورية في الفصل الثالث.

³ (?) انظر تراجم سلاطينهم في اليمن في الفضل المزيد من تاريخ زبيد وغيره من تواريخ اليمن، وفيها يذكرون كيف يُقبر سلاطين الأيوبيين.

حيث قال: (بهذه النفسية يمارس الإمام أعباء منصبه، وتكاد هذه الأعباء تنحصر في استتصاف ثروة الشعب باسم الزكاة وقمع الانتفاضات الشعبية باسم الجهاد وقتال البغاة، ثم بناء مسجد باسم الإمام تضاف إلى جواره غالباً قبة الضريح لهذا الإمام تمد نفوذه الروحي حتى وهو في القبر)⁽¹⁾.

وهذا الذي نسبه الزبيري إلى الإئمة يجب أن يحدّد بأئمة القرن السابع قَمَن بعدهم، وأن أولئك الأئمة قد عمّروا على معظم قبور الأئمة السابقين مشاهد وقباباً. وقد خَطّا هذا الإمام بالقبورية في الديار الزيدية خطوات كبيرة جداً، إذ لم يكتف بأن يبني لنفسه مشهداً في حياته أو يوصي أن يُبنى له ذلك بعد وفاته، وإنما سن ذلك عملياً في حياته بأمر إمامي وتهديد شديد اللهجة لأهل قرية "لصف" حيث قتل عندهم أخوه إبراهيم بن حمزة وهو يقاتل الأيوبيين، فلما حصل ذلك كتب لهم الإمام عبدالله بن حمزة هذه الرسالة يهدّدهم فيها إذا لم يبنوا عليه مشهداً أنه سينقل جثمانه عنهم، وهذا نص الرسالة:

(بسم الله الرحمن الرحيم من عبد الله المنصور بالله أمير المؤمنين إلى كافة الساكنين بلصف من المؤمنين والمسلمين، سلام عليكم، فإننا نحمد الله إليكم الذي لا إله إلا هو، ونسأله لنا ولكم التوفيق لما يحب ويرضى).

أما بعد: فقد بلغنا جفوتكم للشهيد الذي توفي بين أظهركم، وخطّ رحله بين أفئيتكم، وجاد بنفسه دون

¹ (?) الإمامة وخطرها على وحدة اليمن ص (13-14) للأستاذ محمد محمود الزبيري طبع دار الكلمة صنعاء بدون تاريخ.

بلادكم، واستقبل بوجهه العدوَّ صبراً واحتساباً حين زاغت الأبصار فشلاً، وبلغت القلوب الحناجر وجللاً، وظن قوم بالله الظنونا جزعاً، وابتلي المؤمنون بالهزيمة امتحاناً، وزلزلوا بالحادثة اختباراً، فرخص عنده من الموت ما غلا عند غيره، وغلا عنده من الفرار ما رخص عند سواه، وعلم القصد فتم العزم، ومضى على البصيرة على مناهج السلف الصالح مستقبلاً لكثرة العدو وعزمه، ومستصغراً لعظيمة نجده، فبلغنا أنكم هاجرون لقبره، قالون لمصرعه، قد صغّرتُم منه ما عظمَّ الله سبحانه جهلاً، وجهلتم ما علم الصالحون حيرة وشكاً، كأنكم لم تسمعوا أقوال محمد صلى الله عليه وآله فينا - أهل البيت خاصة - **\$أقرب الناس مني موقفاً يوم القيامة بعد حمزة وجعفر رجلٌ منا أهل البيت خرج بسيفه فقاتل إماماً ظالماً فُقُتِلَ#،** فهلا - رحمكم الله - استشفيتُم بتراب مصرعه من الأدواء، وسألتم بتربة مضجعه رفع الأسواء، واستمطرتم ببركة قبره من رحمة ربكم طوابع الأنواء، وعظمتُم حاله كما يُعَظَّم حال الشهداء، وأوجبتم من حقه ما صَّيغ الأعداء، وعمَّرتُم على قبره مشهداً، وجعلتموه للاستغفار مثابة ومقصداً، ونذرتُم له النذر تقرباً، وزرتموه تودداً إلى الله سبحانه وإلى رسوله صلى الله عليه وآله وإلينا تحبُّباً، فقد رُوِّينا عن أبينا صلى الله عليه وآله في حديث فيه بعض الطول أنه نظر إلى الحسن والحسين عليهما السلام وهما يلعبان بين يديه فبكى فها به أهل المنزل أن يسألوه، فوثب عليه الحسين عليه السلام فقال: ما يبكيك يا أبتى؟ فقال: إني سررت بكما اليوم سروراً لم أسرَّ به قبله مثله،

فجاءني جبريل فأخبرني أنكم قتلى، وأن مصارعكم شتى، قال: يا أبتى فمن يزورنا على تباين قبورنا؟ قال: **\$قوم من أمتي يريدون بذلك برِّي وصلتي إذا كان يوم القيامة أتيت حتى آخذ بأعضادهم فأنجيهم من أهوالها وشدائدها#.**

ألا فاعلموا بعد الذي بلغنا عنكم أنا قد قلّينا له جواركم، ورغبنا به عن داركم، وعزمنا بعد الخيرة لله سبحانه وتعالى على نقله من أوطانكم إلى من يعرف حقه، ويتيقن فضله وسبقه، فلو رعيتهم له حرمة القرابة وفضل وراثة النبوة(تأمل!) لعلمتم حرمة ذلك الدم الزكي، وكثر عليه منكم الباكون، والبواكي، فإن كان ذلك من غرضكم فإننا نفعله إن شاء الله تعالى، وإن لم يكن من إرادتكم فلسنا بتاركيه بتوفيق الله سبحانه، والسلام⁽¹⁾.

والرسالة لم تقتصر على بناء المشهد عليه بل تعدت إلى طلب الاستشفاء بتراب مصرعه، والسؤال بترتبه، والاستمطار بقبره، فهل كان الإمام فعلاً - وهو من هو في العلم والعقل والدهاء - هل كان يعتقد ذلك؟! أظنه لم يكن كذلك وإنما كما قلت سابقاً يريد إسباغ الهيبة وإضفاء المكانة على مشهد وقبر أخيه، ولذلك فإنه حينما لم يتم الإصغاء إليه فإنه نقل جثمانه إلى قرية الزاهر بالجوف حيث قُبر هناك⁽²⁾.

والإمام الثاني الذي كرر نفس الأسلوب هو الإمام يحيى بن محمد حميد الدين الذي أمر في رسالة أخرى قبيلة أرحب ببناء تابوت وقبة على قبر الإمام أحمد بن

1 (?) هجر العلم (225-1/223)

2 (?) المصدر السابق (1/224).

هاشم الويسي المتوفي سنة (1269هـ) والمدفون في "دار أعلا" من أرحب للتبرك به، وهَدَّدهم إن لم يفعلوا ذلك بأنه سينقل رفاتهِ إلى مكان آخر، فما كان من أهل أرحب إلا أن بنوا له قبة ووضعوا على قبره تابوتاً⁽¹⁾، والذي جعلني أدَّعي أن الباعث على ذلك هو السياسة أن الإمام يحيى كذلك كان عالماً وعاقلاً ولم يكن من السذاجة بحيث يعتقد أن ذلك مما يحبه الله ويرضاه، ثم إنه في نفس الوقت أو بعده بقليل كان ابنه وولي عهده الإمام أحمد بن يحيى يهدم قبور أولياء الصوفية في الديار الشافعية كما سيأتي بعد قليل.

تلك هي الحوادث والتصرفات التي تدل على أن أئمة الزيدية يبنون المشاهد لأجل السياسة وإن كان قد ترتب على ذلك خلل كبير في عقيدة الكثير من العوام وأشباههم، كما صور ذلك الإمام الشوكاني رحمه الله حين ذكر ما يجري عند مشهد الإمام أحمد بن الحسين صاحب ذيبين⁽²⁾، وبعد أن أَلِفَ علماء تلك البلاد هذه المشاهد - وكان القائمون وراءها أئمة مجتهدين - ركنوا إلى ذلك الواقع، وأحسنوا الظن بمن سن تلك السنة وتابعوهم عليها، ليس بالفعل فقط ولكن بالإفتاء أيضاً، وهذه نقلة خطيرة جداً، وتحول كبير في هذا المسار عند الزيدية، والذي أفتى بذلك هو الإمام الجليل يحيى بن حمزة الذي أثنى عليه الإمام الشوكاني رحمه الله في البدر الطالع ثناءً عاطراً⁽³⁾، رغم رده عليه في هذه الفتوى، والفتوى المقصودة هي مانقلها عنه الإمام

1 (?) المصدر السابق (1/255).

2 4 انظر: الدر النضيد ص(48).

3 (?) البدر الطالع (2/332-332).

المهدي في البحر الزخار حيث قال: (مسألة (ي) ولا بأس بالقباب والمشاهد على الفضلاء لاستعمال المسلمين ولم ينكر)⁽¹⁾.

ثم تبع الإمام المهدي على ذلك الإمام يحيى فقال في الأزهار وهو يتكلم عما يندب في القبر ومنه رفعه قدر شبر (وكره ضد ذلك والإنافة بقبر غير فاضل)⁽²⁾ ومن المعلوم أن الإمام الشوكاني قد ردّ على هذه الفتوى بكتابه المشهور "شرح الصدور في تحريم رفع القبور".

هذا ما يتعلق ببناء المشاهد والقباب وأما هدم تلك المشاهد وكونه للسياسة كذلك فهو أظهر، وإليك هاتين الواقعتين:

أما الواقعة الأولى فهي ما حدث من هدم للقبور المشرفة والمشاهد المقامة عليها أيام الإمام المتوكل على الله المعاصر للشوكاني، حيث إنه أجاب أئمة الدعوة النجدية إلى هدم بعض المشاهد في صنعاء وما حولها، وكتب بذلك إلى سائر الجهات، ذكر ذلك الإمام الشوكاني في "البدر الطالع" وصاحب كتاب "حوليات يمانية" وسيأتي نص كلامهما في الباب الثالث إن شاء

¹ (?) البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار تأليف الإمام أحمد بن يحيى المرتضى (2/132)، طبع دار الحكمة اليمنية صنعاء تصوير عام (1409هـ-1988م) عن الطبعة الأولى (1366هـ-1947م) (2/132).

² (?) الأزهار في فقه الأئمة الأطهار (1/361) للإمام المهدي صاحب البحر الزخار مع شرحه السيل الجرار تحقيق محمد إبراهيم زايد طبع دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى الكاملة (1405هـ-1985م).

الله⁽¹⁾، وقد جُرمْتُ بأن الأمر كان سياسة لا تديناً؛ لأن ذلك الإمام بينما كان يرضخ للنجديين ويداهنهم كما عبر بذلك صاحب الحوليات كان في نفس الوقت يكاتب الأتراك والمصريين للقدوم إلى الجزيرة والقضاء على الدولة النجدية⁽²⁾.

والواقعة الثانية التي تدل على أن من أئمة الزيدية من يهدم القبور لأجل السياسة هي حادثة هدم بعض القبور في الديار الشافعية من اليمن، والتي قام بها الإمام أحمد بن يحيى حميد الدين حيث أزال القبة التي على قبر الفقيه أحمد بن موسى بن عجيل عام (1348هـ)، حينما كان والياً للعهد بعد أن تغلب على معارضة قبيلة الزرائق - التي كانت تعرف من قبل بالمعازبة - لامتداد نفوذ الإمام يحيى إلى بلادها ودخولها تحت حكمه، كما أزال الإمام أحمد كذلك التابوت من على قبر أحمد بن علوان في يفرس من ناحية جبل حبشى عام (1362هـ)⁽³⁾، قد يقول قائل لم لا تحمل هذا العمل على المحمل الحسن وتجريه على أفضل تقدير وتجعله من باب إزالة المنكر؟

فأقول: إن الذي يمنع من حمله على ذلك هو عدم إقدام الإمام أحمد عندما كان ولياً للعهد، أو بعد أن

¹ (?) الباب الثالث (ص 680).

² (?) انظر ذكريات الشوكاني ص (113- إلى آخر الكتاب) تحقيق د. صالح رمضان محمود طبع دار العودة (1983م) وحوليات يمانية ص (22-23) تحقيق عبدالله محمد الحبشي لم يسم المؤلف طبع دار الحكمة اليمنية صنعاء ط الأولى (1411هـ-1991م)

³ (?) هجر العلم (1/222-223).

أصبح إماماً على إزالة شئ من مشاهد البلاد الزيدية، فلو كان الأمر لوجه الله لما فعله في ناحية وتركه في ناحية أخرى، قد يكون بعض مشاهدها أشد من تلك التي هدمها، كما قال القاضي إسماعيل الأكويع حفظه الله⁽¹⁾، ومما يؤكد صلة المشاهد الزيدية بالسياسة أن معظم المشاهد المعظمة في الديار الزيدية هي للأئمة وحواشيهم، وقلّ أن تجد مشهداً لرجل فقير أضعيف، وإليك قائمة بأهم المشاهد الزيدية وستكون إن شاء الله على حسب التسلسل الزمني لإنشائها:

1 مشهد الإمام المنصور بالله عبدالله بن

حمزة من منطقة ظفار ذيبين.

2 مشهد الأمير عماد الدين يحيى بن حمزة (أخو عبدالله بن حمزة) بمدينة كحلان.

3 مشهد الإمام أحمد بن الحسين المعروف

بأبي طير في مدينة ذيبين.

4 مشهد الإمام يحيى بن حمزة (وليس أخا عبدالله بن حمزة بل هو من ذرية الحسين وليس من ذرية الحسن⁽²⁾) ومشهده بمدينة ذمار.

5 مشهد الإمام الهادي إلى الحق يحيى بن الحسين بصعدة⁽³⁾ ومعه عدد من أبنائه وأحفاده ومشهد الإمام

¹ (?) نفس المصدر نفس الموضع.

² (?) انظر البدر الطالع (2/332-333).

³ (?) وهو مؤسس الدولة الزيدية باليمن توفي سنة (298هـ) ولكن المشهد لم يعمر إلا ما بين سنة (733) و(750هـ) وهي فترة حكم الإمام المهدي لدين الله علي بن محمد الذي كان أول من بنى مشاهد مقبرة صعدة على قبور الإمام الهادي وبنيه، انظر: الأضرحة ص (161)

- المهدي باني تلك المشاهد.
- (6) مشهد الإمام صلاح الدين بصنعاء.
- (7) مشهد الإمام المهدي لـدين الله أحمد بن المرتضى حصن الظفير حجة.
- (8) مشهد الإمام المهدي صلاح بن علي بن محمد بن أبي القاسم بصعدة.
- (9) مشهد الإمام الناصر محمد بن يوسف بن صلاح بن المرتضى بمدينة ثلا.
- (10) مشهد الإمام شرف الدين يحيى بن شمس الدين أحمد بن يحيى المرتضى بظفير حجة. (11) مشهد مدرسة الإمام شرف الدين بثلا، وفيه عدد من أبنائه وبناته وذويه.
- (12) مشهد الأمير صلاح الدين بن شمس الدين بن الإمام شرف الدين بمدينة ثلا.
- هذه بعض المشاهد وقد تركت الكثير سواها وهي كلها موجودة مشاهدة للعيان، وقد كتب عنها كتابة تاريخية أثرية الدكتور علي سعيد سيف في رسالته المقدمة للدكتوراه من جامعة صنعاء باسم "الأضرحة في اليمن من القرن الرابع إلى القرن العاشر"، فيمكن لمن أراد معرفتها بدقة أن يرجع إلى هناك.
- مع العلم أن أكثر هذه المشاهد تضم إلى جوار من هي باسمه عدداً من أبنائه وأحفاده وزوجاته، وهذا يثبت أن أئمة الزيدية قد ساهموا في نشر مظاهر القبورية في جهاتهم كسائر حكام اليمن.

المطلب الثالث: الدولة الرسولية ودورها في نشر القبورية في اليمن:

لمحة عن الدولة الرسولية:

الدولة الرسولية منسوبة إلى مؤسسها " نور الدين عمر بن علي بن رسول " (ت 647هـ)، وقد قامت على أنقاض الدولة الأيوبية، حيث كان عمر بن علي من قواد هذه الدولة أيام آخر ملوكها الملك المسعود، وحين عزم الملك المسعود على السفر إلى مكة حيث مات بها، استبد بالأمر ودعا إلى نفسه وخطب له بذلك، ثم توالى أبناؤه وأحفاده في الملك والسلطنة، وامتدت دولتهم من حضرموت إلى مكة بل في بعض الأحيان من ظفار إلى مكة، وعاشوا في صراع مع أئمة الزيدية حيناً يأخذون صنعاء وذمار وحجة، وحيناً يصل أئمة الزيدية إلى زبيد أو إلى تعز أو إب وهكذا، وامتدَّ حكمهم من سنة (625هـ) إلى سنة (958هـ) وهي مدة طويلة زادت على ثلاثة قرون وقد تميزت هذه الدولة بالقوة والعظمة والإنجازات الضخمة في شتى الميادين.

ففي العمران فعلت ما لم تفعله دولة أخرى في اليمن، وكان أكثر ملوكها مشاركين في العلم والأدب فبنوا المدارس وجلبوا العلماء والمدرسين ووقفوا الأوقاف العظيمة عليها، كما جمعوا نفائس الكتب بل ألفوا الكثير منها في فنون مختلفة، وفي عصرهم ازدهر التصوف وشجع بعضهم أتباع ابن عربي أصحاب وحدة الوجود.

وبالجملة فقد كانت هذه الدولة مفخرة من مفاخر

اليمن في جوانب كثيرة، كما كانت فاتحة شر كبير في جوانب أخرى، ومن أهمها فتح الباب أمام التصوف المنحرف الفلسفي تصوف أصحاب وحدة الوجود الذي ما تزال آثاره ظاهرة إلى هذا التاريخ وإن أفل نجمه وذهبت دولته، كما أنهم رسخوا القبورية في اليمن من خلال قبور سلاطينهم وتبنيهم لبناء بعض المشاهد على قبور بعض من يعتقدون فيه الصلاح، هذه هي الدولة الرسولية.

وإليك لمحة عن بعض قبور الدولة الرسولية:

قبور الدولة الرسولية:

- 1) الملك نور الدين عمر بن علي بن رسول المتوفى (647هـ)⁽¹⁾ دفن في المدرسة الأتابكية في ذي هزيم في مدينة تعز بعد أن نقلوه إليها من الجند⁽²⁾.
- 2) الملك الأشرف عمر بن المظفر المتوفى (696هـ)⁽³⁾ ودفن في المدرسة الأشرفية بمدينة تعز⁽⁴⁾.

1 (?) انظر ترجمته في العقود اللؤلؤية في تاريخ الدولة الرسولية (1/51) تأليف علي بن الحسن الخزرجي تحقيق محمد بن علي الأكوع طبع مركز الدراسات والبحوث اليمني الطبعة الثانية (1403هـ-1983م) وقرة العيون ص(299).

2 العقود اللؤلؤية (1/82).

3 (?) انظر ترجمته في: العقود اللؤلؤية (1/239) وقرة العيون ص(337).

4 (?) المفضل المزيد ص (94)

- (3) الناصر بن الأشرف المتوفى (725 هـ)¹ ودفن في المدرسة الأشرفية مدرسة والده².
- (4) الملك المجاهد المتوفى (764 هـ)³ ودفن في مدرسته المجاهدية بتعز⁴.
- (5) الملك الأفضل بن المجاهد المتوفى (778 هـ)⁵ وحمل من زبيد إلى تعز ودفن في مدرسته الأفضلية⁶.
- (6) الملك الأشرف بن الأفضل المتوفى (803 هـ)⁷ ودفن بمدرسته الأشرفية بتعز⁸.
- (7) الملك الناصر بن الأشرف المتوفى (827 هـ)⁹ ودفن في مدرسة والده الأشرفية¹⁰.
- (8) الملك المنصور بن الناصر بن الأشرف المتوفى (830 هـ)⁽¹¹⁾ ودفن بمدرسة جده الأشرفية، وقد كان

1 (?) انظر ترجمته في: العقود اللؤلؤية (2/13) وقرة العيون ص (349).

2 (?) الفضل المزيّد ص (96).

3 7 انظر ترجمته في: العقود اللؤلؤية (2/13) وقرة العيون ص (349).

4 8 الفضل المزيّد ص (98).

5 (?) انظر ترجمته في: العقود اللؤلؤية (2/111) وقرة العيون ص (368).

6 (?) الفضل المزيّد ص (102).

7 (?) انظر ترجمته في: العقود اللؤلؤية (2/141) وقرة العيون ص (376).

8 (?) الفضل المزيّد ص (104).

9 (?) المصدر السابق ص (104).

10 (?) المصدر السابق ص (108).

11 (?) المصدر السابق ص (108).

- موته بمدينة زبيد فُحمل إلى تعز⁽¹⁾.
- 9) الملك الظاهر يحيى بن إسماعيل المتوفى (842 هـ)⁽²⁾ ودفن في مدرسته الظاهرية⁽³⁾ بمدينة تعز.
- 10) الملك الأشرف إسماعيل بن الظاهر يحيى المتوفى (845 هـ)⁽⁴⁾ ودفن عند والده بالمدرسة الظاهرية بمدينة تعز⁽⁵⁾.
- هؤلاء الملوك الذين وقفت على التصريح بدفنهم في المدارس التي بنوها، ولا يبعد أن يكون غيرهم من الأمراء ومن الملوك الذين ولّوا ولايات قصيرة أو خرجوا على الملوك الرسميين أن يكونوا كذلك قد دفنوا في مدارس أو مشاهد، بل لا يبعد أن تكون نساؤهم كذلك وقد وقفت على تصريح بواحدة منهن.
- 11) قال ابن الديبع: وفي السنة المذكورة (836 هـ) توفيت أم السلطان الحرة الطاهرة، أم الملوك جهة الطواشي، جمال الدين فرحان بمدينة زبيد في الثاني عشر من صفر، ودفنت قريباً من تربة الشيخ طلحة بن عيسى الهتار، وأمر ولدها السلطان الملك الظاهر بإنشاء مدرسة عظيمة على ضريحها ورتب فيها إماماً وخطيباً وأيتاماً ومعلماً لهم وعشرين قارئاً يقرؤون القرآن عند ضريحها عقب كل صلاة، ورتب لهم ما يقوم بكفائتهم.⁽⁶⁾

1 (?) المصدر السابق ص (109).

2 (?) الفضل المزيد ص (109).

3 4 المصدر السابق ص (113).

4 (?) المصدر السابق ص (113-114).

5 (?) المصدر السابق ص (115).

6 (?) المصدر السابق ص (111).

(12) كما أشار الجندي إلى أن هناك تربية خاصة بخواص وأقارب بني رسول حيث قال في ترجمة محمد بن القاضي عمر الهزاز: (وكان المظفر يجله ويعتقد صلاحه وربما زاره سرّاً إلى منزله - إلى أن قال- وحين بلغت وفاته الملك المظفر كتب إلى أولاده سألهم أن يدفنوه في التربة التي هي قبلي جامع عدينه، ففعلوا ذلك إذ خواص بني رسول من القرابة و السراي مقبورون فيها) ⁽¹⁾.

وهذه التربة ربما كانت على غرار ترب الفاطميين والمماليك التي سبق ذكرها.

مساهمة سلاطين الدولة الرسولية في بناء المشاهد على قبور من يعتقدون فيهم الصلاح:

بنى سلاطين الدولة الرسولية المشاهد والقباب على قبور من يعتقدون صلاحهم، ولكن للأسف لم نجد النص الصريح على شيء من ذلك إلا على قبر الشيخ أحمد بن علوان، و مشهد أحمد بن علوان يوجد بمنطقة يفزس محافظة تعز، وهو معاصر للملكين عمر بن علي بن رسول وابنه المظفر، ويعد من أكابر أقطاب الصوفية في اليمن، عُمر مشهده وأول من عمّره الملك المظفر ذكر ذلك صاحب الأضرحة، ولم يحدد التاريخ الذي جرى فيه البناء، كما أن المشهد والمسجد المجاور له قد شهد توسعة وترميمات كثيرة في فترات مختلفة، أهمها على يد السلطان عامر بن عبدالوهاب الطاهري كما هو مكتوب هناك ⁽²⁾، وآخرها على يد بعض ولاة

¹ (?) السلوك (2/117).

² (?) الأضرحة ص (123) وما بعدها.



المبحث الرابع: نشأة الصوفية ودورها في نشر القبورية في اليمن

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: نشأة الصوفية في اليمن:

سبق تعريف الصوفية والتفريق بين الزهد الذي دعا إليه الإسلام وبين التصوف المنحرف، والإيضاح بأن كلامنا إنما هو منصب على التصوف الفلسفي المنحرف، سواء شَعَرَ المتصوفة القائمون به بأصل ذلك التصوف وعرفوا مصادره أم أخذوه تقليداً وثقة بمن قبلهم، فالانحراف هو الانحراف إن أتى على يد خبيث ماكر أو على يد صالح مغفل، وأما الأشخاص أنفسهم وما هي مقاصدهم ونواياهم فذاك شيء مردّه إلى الله تبارك وتعالى وليس إلينا، إذا عرفنا هذا التذكير حق لنا أن نشرع في رصد مبدأ هذا التصوف المنحرف ونشأته. رَوّاد التصوف في اليمن:

لعل حضرموت كانت هي الرائدة في جلب واستيراد التصوف، فقد ذكر مؤرخو حضرموت أن أول من عرف بالتصوف فيها هو "عبدالله بن أحمد بن عيسى المهاجر إلى الله" حيث ذكر الشاطري في "أدوار التاريخ الحضرمي" أن من شيوخه أبا طالب المكي، فقد تلقى عنه علم التصوف، وقرأ عليه كتابه "قوت القلوب" ذلك الكتاب الشهير في فن التصوف. وذلك لما حج سنة (377 هـ)⁽¹⁾ غير أن هذا الرجل لم يكن له أثر يذكر في نشر التصوف في حضرموت، كما سيأتي عند حديثنا

¹ (?) أدوار التاريخ الحضرمي ص(162-163).

عن الفقيه المقدم، وهذا كما نرى من رجال القرن الرابع.

وفي القرن الخامس: يطالعنا اسم الصوفي "سود بن الكميت" المتوفى (436 هـ) حيث ترجمه الشرجي في "طبقات الخواص"، وذكر قصة تحوله إلى التصوف، وأنه كان له أصحاب ومريدون، وأنه كان يجلس معهم في المسجد ويأكل وينام معهم فيه⁽¹⁾، وهو أشهر من عرف بالتصوف أو من أشهرهم في هذا القرن، مع وجود آخرين أشار إليهم السيد عبدالله الحبشي ولم يبين أسماءهم وذكر أنهم من المناطق المحاذية لتهامة ومن مدينة تعز⁽²⁾.

وفي القرن السادس: اشتهر الصوفي أحمد بن أبي الخير الصياد المتوفى سنة (579 هـ) وقد كان رجلاً عادياً من عوام مدينة زبيد، وعلى أثر رؤيا رآها تحول إلى التصوف، وصحب الشيخ إبراهيم الفشلي الآتي ذكره في القرن السابع، قال الشرجي بعد ذكر الرؤيا: (ومنذ ذلك الوقت أخذ يترقى في درجات التصوف)⁽³⁾.

قلت: ثم اشتهر أمره، وتجمع حوله المريدون وسجلت له الكرامات، ونقلت عنه أقوال ذات قيمة عند أهل التصوف⁽⁴⁾. والملاحظ أنه في هذا القرن بدأت تتكون جماعات التصوف ويلتف المريدون حول

1 (?) طبقات الخواص ص(150-151).

2 (?) الصوفية والفقهاء في اليمن ص(12) تأليف عبدالله بن محمد الحبشي توزيع مكتبة الجيل الجديد صنعاء (1396-1976).

3 (?) طبقات الخواص ص (64-69).

4 (?) المصدر السابق.

شييوخهم لا لطلب العلم ولكن لأخذ الفیوضات والبركات وسلوك ذلك الطريق المبتدع، وليس هذا خاصاً بالصياد وحده بل قبله كان لشيخه إبراهيم الفشلي، الذي سيأتي الحديث عنه في القرن السابع.

القرن السابع: هذا القرن هو في الحقيقة قرن التصوف ففيه نبتت وترعرعت البذور التي بذرت في القرون الماضية وشهد تحولات كبيرة منها:

1) دخول مدرسة ابن عربي - مدرسة وحدة الوجود - إلى اليمن وكان ذلك على يد رجل غامض مشبوه يقال له "المقدسي"، لا يعرف اسمه الحقيقي ولا شيء من ترجمته⁽¹⁾؛ وذلك لشدة حنق الفقهاء وأهل العلم عليه وهجره، بل ومحاولة قتله في قصة طويلة عجيبة تدخل على إثرها السلطان وزجر الفقهاء وتوعددهم أشد الوعيد إن هم تعرضوا له ولأصحابه⁽²⁾، ولكن هذا الرجل لم يمت إلا وقد غرس تلك النبتة الخبيثة في اليمن، وقد قرر العلامة الأهدل أنه أول من قدم بكتب ابن عربي إلى اليمن.⁽³⁾

¹ (?) قال القاضي إسماعيل الأكوخ في كتابه المدارس الإسلامية في اليمن طبع مؤسسة الرسالة بيروت مكتبة الجيل الجديد صنعاء ط الثانية (1406هـ-1986م) ص(83-84): (لم نعرف اسم المقدسي كاملاً ولا تاريخ قدومه إلى اليمن ولا تاريخ ولادته ووفاته ومكانهما فيما بين أيدينا من المراجع، ولعل ذلك الإهمال كان مقصوداً من المؤرخين نكايه به وتجاهلاً لعلمه ومعرفته لعلم المنطق)، قلت: ليس علمه علم منطق ولكنه الفلسفة الإلحادية.

² (?) السلوك (2/111-113).

³ (?) كشف الغطاء عن حقائق التوحيد وعقائد الموحدين وذكر الأئمة الأشعرين ومن خالفهم من المبتدعة وبيان حال

كما ظهر هذا القول كذلك في هذا القرن لدى أبي الغيث بن جميل الملقب شمس الشمس المتوفى سنة (651هـ) وألف في ذلك كتاباً⁽¹⁾، ولدى معاصره أحمد بن علوان وله في ذلك عدة كتب منها: "البحر المشكل الغريب" و"الفتوح المصونة والأسرار المخزونة" و"التوحيد الأعظم"⁽²⁾.

وقد ذكر مترجمو الرجلين أن لهما مكاتبة تشهد بمدى ما وصلا إليه من التبجح والدعوى التي عرف بها أهل تلك النحلة، قال الشرحبي في ترجمة أبي الغيث: (وكتب إليه الشيخ أحمد المذكور "ابن علوان" مرة من بلده كتاباً يقول فيه: أما بعد، فإني أخبرك أني: جرت الصفوف إلى الحروف إلى الهجا حتى انتهيت مراتب الإبداع

**لا باسم ليلى أستعين على السرى كلا ولا
لبنى تقل شراعي**
فأجابه الشيخ أبو الغيث بكتاب يقول فيه: من الفقير إلى الله تعالى أبي الغيث بن جميل عَزَّيْ نعمة الله تعالى في محل الحضرة، أما بعد فإني أخبرك أني:
**(4) تجلى لي الاسم القديم باسمه فاشْتُقَّتِ
الأسماء من أسمائي**

ابن عربي وأتباعه المارقين ص(217) للعلامة الحسين بن عبدالرحمن الأهدل طبع تونس. (1964م).

¹ (?) أنكر العلامة الأهدل أن يكون هذا الكتاب للشيخ أبي الغيث وذلك لأنه أُمِّي، ولكن السيد عبدالله الحبشي رد عليه في ذلك وأثبت أن الكتاب تأليف ابن جميل. انظر: الصوفية والفقهاء (ص71 - 72).

² (?) الصوفية والفقهاء ص(72).

وحناني الملك المهيمن وارتضى فالأرض أرضي والسماء سمائي.⁽¹⁾

قال الحبشي: (وبهذين الرجلين - أبي الغيث وابن علوان - قامت مدرسة الفلسفة الصوفية في اليمن، إلا أن قريهما المباشر من عصر ابن عربي لم يجعلهما يستفيدان من كتاباته الخاصة، وإنما كان ذلك من خلال المشرب الذوقي الذي عُرفَ به تعاليم هذه المدرسة، وهم ينهلون جميعاً من الاتجاه الذي سار عليه أسلافهم من دعواهم في الحب والقرب وغيره من إشارات الصوفية)⁽²⁾.

(2) في هذا القرن دخلت الطرق الصوفية من الخارج، ونشأت الطرق الصوفية المحلية، وإليك لمحة عن أهم الطرق الصوفية التي عرفت في اليمن في هذا القرن في المطلب التالي.

المطلب الثاني: أهم الطرق الصوفية التي عرفت في اليمن:

الطرق الوافدة:

1 الطريقة القادرية: وهي أول وأشهر الطرق الصوفية في اليمن، وقد أعاد الحبشي أول لقاء لليمنيين بهذه الطريقة وشيخها إلى سنة (561 هـ)، وهي سنة وفاة الشيخ الجيلاني - رحمه الله - حيث لقيه اثنان من اليمنيين في موسم الحج، وهما الشيخ "علي بن عبدالرحمن الحداد" والشيخ "عبدالله الأسدي"، أما الأول فالتقى به صدفة عند الكعبة، وأما الثاني فقد

¹ (?) طبقات الخواص ص (409-410).

² (?) الصوفية والفقهاء ص (73)

سافر خصيصاً للقاء الشيخ عبدالقادر عندما علم بأنه ناو على الحج تلك السنة، فالتقى به في عرفات. ولم يوضّح ما هو دور الرجلين في نشر الطريقة القادرية في اليمن؟ ولكن من بين من ذكر أنهم أخذوا الطريقة القادرية من صوفية اليمن "أحمد بن أبي الجعد" ووفاته بوضع وسبعين وسبعمائة⁽¹⁾، (و أبو بكر بن محمد بن أبي حرب) وفاته (794هـ)⁽²⁾ وبهذا نقطع أن هذه الطريقة دخلت اليمن في القرن السابع وربما قبله بقليل.

(2) الطريقة المَدِينِيَّة: المنسوبة إلى الصوفي المغربي الشهير "شعيب أبي مدين التلمساني"، وهذا الصوفي قد صَدَّر طريقته إلى اليمن عن طريق مكة عبر تلميذه عبدالرحمن المقعد، ولكن المقعد مات في الطريق فوكل إيصالها إلى رجل آخر هو "عبدالله الصالح المغربي" الذي وصل إلى تريم، وإلى من سماه أبو مدين ووصفه الفقيه المقدم- محمد بن علي باعلوي- المتوفى سنة (653 هـ)، فدخل خلصة إليه وهو في حلقة شيخه الفقيه "علي بن محمد بامروان" فغمّزه وأخذه من بين يدي شيخه فأبلغه الرسالة وحكمه وألبسه لباس الصوفية، فعاد إلى شيخه وهو كذلك فغضب عليه شيخه وزجره وظل مقاطعاً له حتى مات "رحمه الله"، ثم ذهب إلى قيدون فلقى الشيخ "سعيد بن عيسى العمودي" المتوفى سنة (671 هـ) فحكّمه كذلك وأدخله في عداد الصوفية، ولقي في دوعن كذلك "با عمر" صاحب غُورَة وألحقه بالجماعة، ثم توجه إلى ميفعة ولقي الشيخ عبدالله باحمران فحكّمه كذلك و ألحقه بهم، واستقر في ميفعة حتى مات، وعند موته قسم تركته بين تلاميذه وأشار إليهم بأن هناك علامة على من يكون شيخهم وهو أن يقع من نصيبه السبحة

¹ (?) طبقات الخواص ص (72 - 74).

² (?) الطبقات الخواص ص (380 - 381).

فوقعت من نصيب الفقيه المقدم، وبذلك أصبح شيخ صوفية حضرموت وشيخ الطريقة المدينية بها، وعند وفاته نصّب زوجته أم المساكين في منصب شيخ الصوفية بحضرموت⁽¹⁾.

(3) الطريقة الرفاعية: المنسوبة إلى أحمد بن علي الرفاعي المتوفى (578هـ)، وقد دخلت اليمن على يد

¹ (?) انظر: قصة إرسال أبي مدين إلى حضرموت في (الجوهر الشفاف في ذكر فضائل ومناقب وكرامات السادة الأشراف) تأليف عبد الرحمن الخطيب الأنصاري وهو مخطوط، ولدي نسخة مصورة منه (1/81 = 82) في الحكاية السابعة والعشرين وفي المشرع الروي (2/4-5)، وحتى لا يظن أحداً أنني بالغت في تعييري أو طعنت في (عبد الله الصالح المغربي - ومرسله أبي مدين - أو في الفقيه المقدم)، أسوق قصتهم بحروفها من الجوهر الشفاف لعبد الرحمن الخطيب حيث قال: (الحكاية السابعة والعشرون: روى المشايخ أنه قيل لشيخ شيوخنا الشيخ الفقيه محمد بن علي: إنه لا يفك قفل قلبك إلا الشيخ عبد الرحمن المقعد، وكان الشيخ عبد الرحمن المقعد إذ ذاك بمكة - حرسها الله تعالى - فسار الفقيه شيخ شيوخنا = قاصداً نحوه، فلما بلغ أثناء الطريق أخبر بوفاته فرجع إلى بلده، وكان الشيخ عبد الرحمن المذكور من كبار تلامذة الشيخ الكبير خاص الخواص أبي مدين، وكان شيخه أبو مدين قد أمره بالسفر إلى حضرموت، وقال له: إن لنا فيها أصحاب سر إليهم وخذ عليهم عقد الحكم ولبس الخرقة أو كما قال، وقال له: ولكنك لاتصل إليهم بل تموت في أثناء الطريق ونرسل إليهم من يأخذ عليهم ذاك، فسار الشيخ عبد الرحمن طالباً حضرموت، فلما بلغ في أثناء الطريق حضرته الوفاة فأحضر تلميذه الشيخ الكبير العارف بالله تعالى عبدالله الصالح المغربي - وكان من أولاد ملوك المغرب فأثر سلوك هذه الطريقة ففتح له وكان من كبار

عمر بن عبدالرحمن بن حسان القدسي المتوفى سنة (688هـ) وكان الشيخ قد أدرك أحد أحفاد الشيخ أحمد الرفاعي وهو نجم الدين الأخضر، فأخذ عنه الخرقة الرفاعية، وتربى بين يديه تربية صوفية، فلما استكمل الشيخ تعليمه أمره أن يدخل اليمن وينشر الخرقة الرفاعية هنالك، وفي اليمن اجتمع القدسي ببعض من صوفيتها أمثال الشيخ عمر بن سعيد الهمداني وغيره،

تلامذته ولهما الكرامات الخارقة والإشارات المفيدة الفائقة - وأمره بالمسير إلى حضرموت وقال له ما قال له الشيخ = أبو مدين، وفي رواية أنه قال له أيضاً: اذهب إلى حضرموت تجد فيها الفقيه محمد بن علي أبو علوي عند الفقيه علي بن أحمد أبي مروان يستقي يعني يأخذ منه العلم، طارح سلاحه فوق رجليه، فاغمزه من عند الفقيه وحكمه، واذهب إلى قيدون = تجد فيها الشيخ سعيد بن عيسى فحكمه، قال الشيخ عبدالله: فلما وصلت إلى تريم وجدت الفقيه محمد بن علي كما قال الشيخ عبدالرحمن فغمزته وحكمته - و ما شاور أبا مروان - فلما رجع إليه وفي رأسه الخرقة اغتاط عليه وقال له: رجوناك إماماً مثل ابن فورك فتركت صحبتنا ورجعت إلى زي الصوفية أو كما قال، فقال له الفقيه محمد بن علي: = الفقر خير. وهجره أبو مروان إلى أن توفي وستأتي حكايتهما في ذلك إن شاء الله تعالى، فسار الشيخ عبدالله فلما وصل إلى حضرموت اجتمع بشيخ شيوخنا الفقيه محمد بن علي وقال له الشيخ عبدالله: أي لؤلؤة عجماء لو ثقت، فقال الشيخ محمد، وما الثقب قال: التحكيم، فانخلع الشيخ محمد عما هو عليه من زي الفقهاء وترك صحبتهم، وتحكم للشيخ عبدالله ولبس منه الخرقة، وأقبل على الله تعالى في السر والعلانية ورغب في صحبة الصوفية، قالوا ودعا لذريته عند ذلك بثلاث دعوات (الأولى) بذل النفوس ولا يعودون إلى العمومية أي لا يزالون على زي الفقراء، (الثانية) أن لا يسلط الله تعالى عليهم ظالماً يؤذيهم (الثالثة) أن لا يموت أحد منهم إلا وهو مستور

ويقول الشرجي: أنه (تنقل بعد ذلك إلى عدة أماكن في اليمن وابتنى عدة رِيط بعد أن شهر الخرقه الرفاعية، وانتشرت عنه انتشاراً كلياً لاسيما في مخلاف جعفر)⁽¹⁾.

(4) الطريقة الشاذلية: نسبة إلى الشيخ أبي الحسن علي بن عبد الله الشاذلي المتوفى سنة (656هـ)، وقد انتقلت هذه الطريقة إلى اليمن على يد الشيخ علي بن

في دنياه - أي لا تكون به حاجة تضر بدينه - قالوا: فقبلهم الله تعالى، فما يموت أحد منهم إلا وهو بتلك الصفة، ولم يسلط الله تعالى عليهم بعد ذلك ظالماً أبداً ببركة دعوة الشيخ لهم (ؑ). الجوهر الشفاف (1/81-83).

وكذلك قال الشلي في المشرع: (فلما رآه شيخه علي بامروان تغير عما كان قال له: أذهبت نورك وقد رجونا أن تكون كابن فورك واخترت طريق التصوف والفقر وقد كنت على المقدار والقدر، فقال الأستاذ: الفقر فخري وبه أفتخر، وبه على النفس والشيطان أنتصر، ولا أتباع عنكم إعراضاً، ولا تبدلت بكم معتاضاً. وهجره الفقيه وظن أن يفيد فيه الهجر، ورأى أنه أعظم من الزجر، واستمر مهاجراً له إلى أن مات (0) المشرع الروي (1/2-5)، وفي هجر الإمام بامروان للفقيه المقدم دليل على أن أهل حضرموت كانوا على منهج الكتاب والسنة، وأنهم لم يعرفوا ذلك الانحراف الصوفي إلى أن قدم ذلك المغربي بالتصوف وأخذه عنه الفقيه المقدم، ولكن منذ ذلك التاريخ استفحل الشر وانحرف الأكثر بتأثير ذلك الفقيه وأتباعه من أبنائه وفقرائه واللائذين بهم ممن ينسبون إلى الفقه والعلم، بعد أن ضعف الفقه وقل العلم، وما زال التصوف يفشو والعلم ينقص حتى أظلم الكون، وعم الانحراف، وظهرت الدعاوى والرسوم، وزالت الحقائق، وأصبح من النادر وجود فقيه متضلع مدرك للأدلة ومذهب العلماء قادر على الترجيح والاختيار، أما علم التفسير والحديث فلم يبق لهما أثر، وسيأتي في الباب الثاني مزيد بيان لهذه القضية.

عمر بن دعسین الشاذلي الذي كان من أوائل المؤسسين في اليمن⁽¹⁾.

(5) الطريقة السهروردية: نسبة إلى الشيخ عمر بن محمد السهروردي المتوفى سنة (631هـ) ذكرها العيدروس في الجزء اللطيف وذكر أن من أتباعها في اليمن إسماعيل الجبرتي والعلوي⁽²⁾.

الطرق المحلية: أهم الطرق المحلية التي نشأت في هذا القرن:

(1) الطريقة العلوية: المنسوبة إلى الفقيه محمد بن علي باعلوي المشهور بالفقيه المقدم الذي سبق ذكره آنفاً في الطريقة المدنية.

(2) الطريقة الأهلية: نسبة إلى الشيخ علي بن عمر الأهدل المتوفى سنة نيف وستمئة، وهو أخذها في الأصل عن رجل من أصحاب الشيخ عبدالقادر الجيلاني يسمى الأحوري وقد (كثر أصحابه وأتباعه وتخرج به جماعة ممن شهر، وذكر منهم الشيخ أبو الغيث بن جميل وأحمد بن أبي الجعد)⁽³⁾.

(3) الطريقة العلوانية: نسبة إلى الشيخ أحمد بن علوان صاحب يفرس⁽⁴⁾.

¹ (?) طبقات الخواص ص (245) والصوفية والفقهاء ص (36).

¹ (?) انظر الصوفية والفقهاء ص (35)

² (?) انظر الجزء اللطيف ص (23) ضمن المجموعة العيدروسية.

³ (?) طبقات الخواص ص (195 - 198).

⁴ (?) مقدمة كتاب الفتوح للشيخ أحمد بن علوان تحقيق عبد العزيز سلطان طاهر المنسوب طبع دار الفكر المعاصر ط الأولى (1416هـ - 1995م) بيروت لبنان.

السماع الصوفي:

وفي هذا القرن " السايح " فشى وانتشر السماع الصوفي، وهو إنشاد الأشعار في المساجد ومواطن العبادة بقصد التقرب إلى الله تعالى، واعتبار ذلك من ضمن الوسائل التي تقرب إليه وتزكي النفس وتسمو بالروح، سواء حصل معها عزف بالمعازف المعروفة كالدفّ والشبّابة ونحوها أو لم يحصل، وفي كثير من الأحيان يصحب ذلك رقص وتمايل وطرب زائد، وربما وصل إلى السكر والإغماء وفقدان الشعور، وكل ذلك تُعطى له المسوّغات، ويُؤصل له بما يظهره وكأنه من أعظم القرب وأفضل الشعائر في العرف الصوفي، وكان من رواده في هذا القرن، الشيخ أبو الغيث بن جميل، والشيخ أحمد ابن علوان، والشيخ محمد بن أبي بكر العواجي، والشيخ محمد بن عيسى الزيلعي⁽¹⁾، والشيخ سفيان الأبيني وغيرهم⁽²⁾ وسيأتي مزيد من الحديث عن السماع في الباب الثاني إن شاء الله.

الشطح الصوفي:

تعريف الشطح:

عرّفه المناوي بقوله: (كلام يعبر عنه اللسان مقرون بالدعوى، ولا يرتضيه أهل الطريق من قائله وإن كان محقاً)⁽³⁾، وفي قوله لا يرتضيه أهل الطريق نظر؛ لأن الواقع أن أعظم من يعتبرهم الصوفية أهل الطريقة أو أهل الحقيقة هم أهل الشطح بل المبالغون فيه، بل في

¹ (?) الصوفية والفقهاء ص (32).

² (?) طبقات الخواص ص (147).

³ (?) التوقيف على مهمات التعاريف ص (429 _ 430)

كثير من الأحيان نجد أعظمهم شطحاً أرفعهم رتبة، ثم كيف لا يرتضونه وهم ينقلونه عن أولئك الشاطحين باعتبارهم من جواهر كلامهم ودرر ألفاظهم وخوارق كراماتهم، بل ربما أثبتوا به بعض ما يقررون من القضايا.

لاشكَّ أنهم يرتضونه وإنما يتظاهرون أمام الآخرين بعدم ارتضائه أو بتأويله.

وكذلك قوله (وإن كان محقاً) الغالب في الدعاوى والشطح ألا يكون محقاً، ومن تتبع تلك الشطحات عرف ذلك، والحق في هذه القضية أن أقصى ما يمكن فعله هو التماس العذر للشاطح بأنه قال ذلك في حال سُكْر وغيوبة، ومن كان هذا شأنه فإنه جدير أن يدرج في طبقات المجانين لا في طبقات الأولياء.

وقد تُقِلُّ شطح كثير عن صوفية هذا القرن كان كالمدخل لأصحاب الدعاوى والباحثين عن الشهرة والمنزلة عند عوام الناس، يتوسعون فيه ما شاء لهم هواهم واستخفافهم بحدود الشرع وعظمة الحق وعقول الخلق.

ومن الصوفية الذين سجّلوا السبق في الشطح من أهل هذا القرن أحمد بن علوان، وأبو الغيث بن جميل في قصتهما الشهيرة ومفاخرتهما التي ساقها معظم من ترجمَ لهما وقد سبق ذكرها.⁽¹⁾ والفقيه المقدم محمد بن علي باعلوي وهو من أعظمهم في ذلك⁽²⁾.

¹ (?) انظر (ص 287).

² (?) انظر بعضاً من شطحه في: الجوهر الشفاف (1/35) وما بعدها والغرر ص (147) والمشرع (2/9).

والشيخ أحمد بن أبي الجعد الأبيني.⁽¹⁾

انتشار التصوف في عموم اليمن:

وفي هذا القرن انتشر التصوف في عموم مناطق اليمن، وظهر في كل منطقة قطب من أقطابهم الذين لا يزال تأثيرهم وتعلق الناس بهم قائماً إلى اليوم، وأكثر المناطق قبولاً للتصوف في هذه الفترة تهامة، فقد ظهر في شمالها صاحباً عواجه محمد بن حسين البجلي (621 هـ)⁽²⁾، ومحمد بن أبي بكر الحكمي (617 هـ)⁽³⁾ وفي المراوعة ظهر علي بن عمر الأهدل (نيف وستمئة)⁽⁴⁾ وفي بيت عطاء أبو الغيث بن جميل (651 هـ)⁽⁵⁾، وفي بيت الفقيه أحمد ابن موسى بن عجيل (96 هـ)⁽⁶⁾، وفي التربة قرب زبيد عيسى بن إقبال الهتار (96 هـ)⁽⁷⁾، فهؤلاء ستة من كبار الصوفية كلهم من تهامة، وفي محافظة تعز أحمد بن علوان (655 هـ)⁽⁸⁾، وفي لحج سفيان بن عبدالله الأبيني (وفاته القرن السابع)⁽⁹⁾،

1 (?) مرآة الجنان (4/349 - 350).

2 (?) انظر ترجمته في طبقات الخواص ص (267).

3 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (264).

4 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (195).

5 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (406).

6 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (75)، ومرآة الجنان (4/395).

7 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (249)، و مرآة الجنان (4/458).

8 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (69)، ومرآة الجنان (4/357).

9 (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (146)، ومرآة

وفي أبين أحمد بن أبي الجعد الأيمني (690 هـ)⁽¹⁾، وفي عدن جوهر بن عبدالله الصوفي سنة (616هـ)⁽²⁾، وفي محافظة شبوة محمد بن عبدالله بامعبد كان حياً سنة (680هـ)⁽³⁾، وفي حضرموت -دوعن- سعيد بن عيسى العمودي (671هـ)⁽⁴⁾ وفي تريم الفقيه المقدم محمد بن علي باعلوي (653هـ)⁽⁵⁾، ورغم عدم الاستقصاء فإنك ترى أن معظم ديار الشافعية في اليمن قد عمّها التصوف في هذا القرن.

أثر الدولة الرسولية في ترسيخ التصوف وتقويته في اليمن:

في هذا القرن كانت الدولة الرسولية في أوج قوتها وعنفوان شبابها، وكان سلاطينها يدينون بالولاء التام للصوفية؛ لأن الصوفية قد اتخذوا عندهم أيادي جليّة، من أهمها بشاراتهم بالملك واستمراره في أعقابهم، فجدّهم عمر بن علي بن رسول بشّرَه جماعة من الصوفية بالملك وقوّوا عزمه عليه⁽⁶⁾. وكذلك بشّر

الجنان (4/348).

¹ (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (72)، ومراة الجنان (4/371).

² (?) انظر ترجمته في المصدر السابق ص (120) ومراة الجنان (4/347).

³ (?) إدام القوت أو معجم بلدان حضرموت للسيد عبدا لرحمن بن عبيد الله السقاف منشور في مجلة العرب العدد (15).

⁴ (?) القول المختار فيما لآل العمودي من الأخبار جمعّه عبدالله أحمد الناهبي مخطوط مصور لديّ.

⁵ (?) الغرر ص (145) وما بعدها والمشرع (2/2) وما بعدها.

⁶ (?) انظر العقود اللؤلؤية (1/52).

إبراهيمُ الفشلي الملكَ المظفر باستمرار الملك في ذريته حينما نازعه إخوانه على ذلك⁽¹⁾. وبهذا حصل الاعتقاد التام في الصوفية لدى ملوك وأمراء بل ونساء بني رسول، وبذلك مكّنت الدولة الرسولية للصوفية تمكيناً تاماً، فما من اعتراض من الفقهاء على الصوفية إلا ويقمعه ملوك بني رسول، وما من انحراف يحدثه الصوفية إلا ويتأولونه لهم، وانظر على سبيل المثال قصة النزاع بين الفقهاء وبين أصحاب وحدة الوجود، والتي شرحها ويّين مراحلها وأحداثها الأستاذ عبدالله الحبشي في كتابه " الصوفية والفقهاء في اليمن " ⁽²⁾.
هكذا تكامل نشر الصوفية ورسخت جذورها بل وبسقت وتمت فروعها وآتت ثمارها في هذا القرن، وواصلت التطور والتوسع في القرون اللاحقة⁽³⁾.

قبورية الصوفية:

سبق الحديث عن نشأة المشاهد وبناء المساجد على القبور في اليمن، وأنها كانت على يد الدولة الصليحية الباطنية، وعلى أيدي السلاطين وبالأخص الأيوبيين والرسوليين ومن جاء بعدهم ومن عاصرهم من أئمة الزيدية، ولم يسجل في ذلك الوقت مشاهد خاصة بالصوفية، ومما يؤكد أنه لم يكن للصوفية مشاهد وقبور شهيرة - يقصدها الناس للتبرك بها وعمل ما يعملها الصوفية المتأخرون عند قبور أوليائهم - خلوّ

¹ (?) الصوفية والفقهاء ص (47).

² (?) المصدر السابق من ص (85) إلى آخر الكتاب.

³ (?) انظر الفصل الرابع عشر من كتاب " التصوف في تهامة " ص (117) وما بعدها تأليف محمد بن أحمد العقيلي، الطبعة الثانية بدون تاريخ ولا دار طبع.

طبقات فقهاء اليمن للجعدي من ذلك تقريباً، وقد كان فراغه منه في آخر القرن السادس في عام (586هـ)⁽¹⁾، بينما نجد البهاء الجندي قد شحّن كتابه السلوك بذلك، وأكثر من ذكر القبور التي تزار ويتبرك بها⁽²⁾، وإن لم يذكر أن عليها مشاهد إلا نادراً⁽³⁾، حتى أن القاضي الأكوّع في مقدمته للسلوك تبرّم من ذلك، وأنكره وسجّل كلمة قيمة وملاحظة طيبة عليه.

بداية الزيارات الحولية:

وفي تراجم رجال هذا القرن تُطالعُ الزيارات الحولية وغير الحولية للقبور وبعض الأماكن الأخرى، ففي ترجمة محمد بن ظفر الشميري قال الجندي: (وبلغتُ تربته قاصداً زيارته، وأقمت عندها أياماً، وهو بمسجد وإلى جنبه امرأته، وبركته مازالت قريته محترمة ما قصدها أحد بسوء إلا خذله الله، ولم أجد بتلك الناحية مزاراً أكثر من تربته قصداً للزيارة وقضاء الحوائج التي تطلب من الله، وكثرة النذور لها، وفي ليلة الرغائب من رجب يجتمع عندها خلق ناشر)⁽⁴⁾.

¹ (?) مقدمة الكتاب ص (ل).

² (?) انظر الجزء الأول الصفحات (356) و (392 و 393) و (423 و (455) و (462)، والجزء الثاني (60 و 61) و (62) ، (65) و (82) و (117) ، - (182) و (183) و (188) و (230) و (234) و (242) و (261) و (447) و (457) و (458).

³ (?) انظر: أمثلة ممن أقيم عليه مشهد أو فيه تابوت أو بني على قبره مسجد أو دفن في مسجد في الجزء الثاني ص (263 و (426) و (485).

⁴ (?) السلوك (2/263) و الرغائب: هي الصلاة المبتدعة التي تُصلى في ليلة أول خميس من شهر رجب، وقوله "خلق

كما يطالعك في هذا القرن بدايةً اتخاذ اجتماع موسميٍّ لزيارة قبر نبي الله هود على يد الشيخ عبد الله باعباد المعروف بـ "القديم" وذلك بعد جذاذ النخل وتعبئة التمر، وليس على الأشهر القمرية⁽¹⁾.

وذكر الياضي قصة زيارة الشيخ أحمد بن أبي الجعد وأصحابه والشيخ سعيد بن عيسى العمودي وأصحابه لقبر نبي الله هود   وما جرى بينهما مما سيأتي في الباب الثاني⁽²⁾، كما ذكر زيارة الكتيب الأبيض بأبين، ويقال في ذلك المكان قبور بعض الصالحين، وهو كتيب يزوره أهل تلك البلاد وما حولها من البلدان في كل سنة في وقت معلوم في رجب⁽³⁾، وفيه ذكر مؤرخو حضرموت أن الفقيه المقدم محمد بن علي باعلوي كان يزور قبر نبي الله هود  ⁽⁴⁾.

وهكذا في هذا القرن تكاملت فصول الصوفية وظهر معظم مقوماتها وعرف أبرز رجالها ثم فشلت وترسخت أكثر وأكثر حتى يومنا هذا.

ناشر "أي كثير.

1 (?) انظر: تاريخ حضرموت (1/69).

2 (?) انظر ص (307).

3 (?) مرآة الجنان (352-4/354).

4 (?) انظر: الفرائد في قيد الأوابد للعلامة عبد الله بن حسن بلفقيه ص (25).

المدخل

سبق في الباب التمهيدي تعريف القبورية وأنها (طائفة غلت في أصحاب القبور واعتقدت فيهم عقائد ضالة، حملتها على تعظيم قبورهم وآثارهم، والتقرب إليهم بأنواع من العبادات حتى صيّرتهم أنداداً لله تعالى).

فهذه الطائفة أهم سماتها الغلو وهو مجاوزة الحد في هؤلاء الناس الذين رَعَمَتْهُمْ أولياء لله تعالى، مما نتج عنه عقائد ضالة، بعض هذه العقائد شرك وبعضها دون ذلك، وبناءً على تلك العقائد نشأ تعظيم القبور والآثار المنسوبة إلى أولئك الأولياء، وبهذا التعظيم غرست بذور من بذور القبورية في نفوس هؤلاء القبورية و مقلديهم من العوام، مثل المحبة والخوف المتجاوزين حدود الطبيعة الذين أوجبا التذلل والانكسار أمام هؤلاء الأولياء أحياء وأمواتاً، وحملوا على التقرب إليهم بما لا يُتقرب به إلا إلى الله سبحانه من النذر والذبح والطلب منهم ما لا يجوز طلبه إلا من الله تعالى وهو الدعاء، وبناءً على كل ذلك نشأت في الأمة أمراض فتاكة مثل السحر والكهانة والدجل والخرافة والتمايز الطبقي وتجهيل الأمة.

من هذا المنطلق سيكون تناولي لآثار القبورية، وهناك آثار كثيرة لن أتكلم عنها لضعف أو خفاء ارتباطها بالقبورية التي حددت معالمها في هذا التعريف، والتي قد يكون لها بواعث أخرى غير الغلو في أصحاب القبور،

ومن أمثلة ذلك عقيدة وحدة الوجود وإضاعة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عند الصوفية والسماع الصوفي، فهذه الثلاثة النماذج وغيرها قد يتطلع القارئ لبحثها ودراستها ولكنني لن أخوض فيها لخروجها عما رسمته وحدته لنفسه، ولضيق المساحة المحددة لهذا البحث.

المبحث الأول: عقيدة القطبية والتصرف في الكون

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف القطب:

قال الجرجاني في تعريف القطب: (وقد يسمى غوثاً باعتبار التجاء الملهوف إليه وهو عبارة عن الواحد الذي هو موضع نظر الله في كل زمان، أعطاه الطلسم الأعظم من لدنه، وهو يسري في الكون وأعيانه الباطنة والظاهرة سريان الروح في الجسد، بيده قسطاس الفيض الأعم، وزنه يتبع علمه، وعلمه يتبع علم الحق، وعلم الحق يتبع الماهيات الغير المجعولة، فهو يفيض روح الحياة على الكون الأعلى والأسفل، وهو على قلب إسرافيل من حيث حصته الملكية الحاملة مادة الحياة والإحساس لا من حيث إنسانيته، وحكم جبرائيل فيه كحكم النفس الناطقة في النشأة الإنسانية، وحكم ميكائيل فيه كحكم القوة الجاذبة فيها، وحكم عزرائيل فيه كحكم القوة الدافعة فيها).⁽¹⁾

هذا هو القطب، وهو مأخوذ عن الإسماعيلية كما سبق عن ابن خلدون⁽²⁾، والإسماعيلية أخذته عن

¹ (?) التعريفات ص (177 - 178).

² (?) هو المؤرخ المشهور وواضع علم الاجتماع عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي الاشبيلي توفي سنة (808هـ) اشتهر بالتاريخ الذي سماه العبر وديوان المبتدئ والخبر ومقدمته التي تعد من أصول علم الاجتماع، ترجم نفسه في آخر التاريخ وترجمه الكثير من الباحثين، انظر

الفلاسفة، وما النفس الناطقة إلا إحدى مراتب الألوهية عند الفلاسفة.

المطلب الثاني: اعتماد ما تقرر من تعريف القطب عند قبورية اليمن:

ما اشتمل عليه تعريف القطب السابق هو ما اعتقده صوفية اليمن ودانوا به،

يقول اليافعي⁽¹⁾ بعد أن ذكر حديث الأبدال الموضوع: \$وله واحد قلبه على قلب إسرافيل# قال: (والواحد المذكور في هذا الحديث هو القطب، وهو الغوث ومكاته من الأولياء كالنقطة من الدائرة التي هي مركزها به يقع صلاح العالم)⁽²⁾.

وقال الحداد: (والقطب الغوث هو: إمام الأولياء أهل الدائرة والتصرف، وهم المعدودون في الأخبار والآثار الواردة فيهم).⁽³⁾

ترجمته في آخر كتاب التاريخ (7/365) وما بعده، والضوء اللامع للسخاوي (4/145)، الأعلام للزركلي (3/330)، انظر: مقدمة التاريخ طبعه دار إحياء التراث العربي.

¹ (?) عبد الله بن أسعد اليافعي توفي سنة (786هـ) أحد أقطاب صوفية اليمن فقيه مؤرخ صاحب كتاب روض الرياحين في ذكر حكايات الأولياء والصالحين ومراة الجنان في التاريخ، انظر: طبقات الخواص ص (162)، البدر الطالع (1/378).

² (?) روض الرياحين في حكايات الصالحين ص (16) تأليف عبد لله بن أسعد اليافعي، وبذيله عمدة التحقيق في بشائر الصديق للشيخ إبراهيم العبيدي المالكي، نسخة مصورة بدون تاريخ.

³ (?) النفائس العلوية في المسائل الصوفية ص (148) لعبدالله بن علوي الحداد طبع دار الحاوي الطبعة الأولى (1414 هـ - 1993 م).

وتلك الصفات التي يتحلى بها القطب قد أسبغها قبورية اليمن على أوليائهم، وبهذا وصف الشيخ علي الأهدل صاحبي عواجة البجلي والحكمي فقال أثناء حكاية ساقها الشرجي عن اليافعي في بعض مصنفاته: (يا أبا الغيث هذان في مقام التولية والعزل، يوليان و يعزلان ويميتان ويحييان بإذن الله تعالى وسوف أرثهما وترثني أنت)⁽¹⁾.

وبذلك وصف محمد بن أحمد باجر فيل الدعوي أبا بكر العيدروس حينما استفسره محمد بن عمر بحرق عن تصرفات مالية تصرفها العيدروس على غير الوجه الشرعي فقال: (أنا أشهد أنه أمير المؤمنين المالك للتولية والعزل والحل والعقد والتصرفات كلها، وأشهد أنه أفضل أهل الأرض ظاهراً وباطناً)⁽²⁾.

ووصف بها الشيخ عبدالرحمن السقاف، قال عبدالرحمن الخطيب: (الحكاية السابعة والثلاثون بعد الثلاثمائة وهي السادسة والتسعون من مناقب السقاف عن عبدالرحيم بن علي الخطيب -رحمه الله تعالى - قال: كنت يوماً في مجلس شيخنا الشيخ عبدالرحمن - رضي الله تعالى عنه - فتكلم الشيخ في الشيخ أبي الغيث بن جميل اليمني⁽³⁾ ثم قال في أثناء مدحه: أتى فقهاء اليمن إلى الشيخ أبي الغيث وقالوا له: يا أبا الغيث ما عرفنا إيش مذهبك أخبرنا إيش مذهبك أنت

¹ (?) طبقات الخواص ص (266).

² (?) مواهب القدوس في مناقب العيدروس ضمن المجموعة العيدروسية ص (14).

³ (?) توفي سنة (651هـ) انظر هجر العلم (1/219)، السلوك (1/184).

شافعي أم مالكي أم حنبلي أم حنفي؟ فقال لهم: (لا أنا شافعي ولا مالكي ولا حنبلي ولا حنفي، فقالوا له: (فأيش أنت فقال: جنداري من جنادة السلطان، ثم سكت الشيخ عبدالرحمن - رضي الله تعالى عنه - ساعة ثم همز نفسه ومد يديه في الهواء وقال بأعلى صوته: أنا جنداري من جنادة السلطان، قال عبدالرحيم ثم بعد ذلك بأيام قلت للشيخ عبدالرحمن - رضي الله تعالى عنه - : وما جنداري السلطان، فقال: ما هذا معناه، هو الذي يدخل على السلطان من غير إذن ولا عليه حجاب، ويأمر وينهى ولا أحد يعارضه فيما يريد، وإذا دخل بلداً أو مكاناً لم يبق لأحد معه من أهل تلك الديار والمكان أمر لا أمير ولا وزير ولا غيرهما، بل الأمر أمر الجنداري والحكم حكمه ما شاء فعل ولا معقب لأمره ولا مرد له...)⁽¹⁾.

قلت: وقبل هذه الحكاية حكايات أخرى ساقها صاحب الجوهر فيها تأكيد وشواهد على ما تضمنته هذه الحكاية من اعتقاد القطبية للسقاف التي تجعله في مقام التصرف التام و التولية والعزل.

وإليك نص حكاية منها، وهي الحكاية الخامسة والثلاثون بعد الثلاثمائة عن عمر المحضار بن عبدالرحمن السقاف⁽²⁾ قال: (كنت نائماً أظنه قال في مسجد مدينة رسول الله ﷺ) قال: فلم أشعر إلا برجل من الصالحين قد وكزني برجله فرفعت رأسي فقال: ما

¹ (?) الجوهر الشفاف (82-1/81).

² (?) نقيب العلويين في زمانه وأحد أشهر أقطاب حضرموت توفي سنة (833هـ) انظر الغرر ص (192)، المشرع (

أجرأك تنام هنا وبطن أبيك ملانة كرعان⁽¹⁾ [كم واحد قال سلبه ثم ولى عني ولم أعرفه فسأل الشيخ عمر] عن معنى قول الرجل بطن أبيك ملانة كرعان⁽²⁾ فقال أخذ الخلق كلهم في بطنه يولي من يشاء ويعزل من يشاء رضي الله تعالى عنه⁽³⁾.

وقال أحمد بن حسن العطاس في أثناء حكاية (فقال: إني صاحب الوقت وأتصرف في أهله وأنت فلان ابن فلان، وإن كنت تريد أن تنظر إلى بلدكم تريم فأدخل رأسك في كمي فبهت من ذلك ولم أفعل، ثم قال لي: أتريد أن أتصرف في قلب الباشا بأن يقوم؟ وكان جالسا في الحرم فبمجرد قوله ذلك قام الباشا وأتباعه وذهبوا خارجين من الحرم، فلما قاربوا الخروج منه قال لي: أتريد أن أتصرف فيه بأن يرجع فيطوف؟ فبمجرد ذلك رجع هو وأتباعه وطاقوا، ثم قال لي: أتريد أن أتصرف في قلب الشريف عبدالمطلب بأن يرجع الخمسة الديواني فتسلك في السوق وتمشي؟ فبمجرد قوله ذلك نادى المنادي بأعلى صوته يقول لكم الشريف عبدالمطلب لايمتنع أحد من الخمسة الديواني).⁽⁴⁾

فانظر إلى هذا الذي إن صدق النقل عنه فهو ساحر كيف يدعي هذه الرتبة من مراتب الأولياء عند الصوفية وأنه يتصرف حتى في قلوب الناس ومقاصدهم ويحملهم على فعل ما يشاء دون اختيار منهم، وكيف

1 (?) هي قوائم الدابة انظر القاموس مادة كرع ص(980).

2 (?) ما بين القوسين من الحاشية معلم عليه أنه ساقط من الأصل.

3 (?) الجوهر الشفاف (2/80).

4 (?) تذكير الناس ص(216).

يقص هذا العالم القدوة من علماء صوفية حضرموت لأتباعه ومريديه هذه القصة مسلماً بها مريداً منهم أن يصدقوها ويعتقدوها، أليس هذا هو التطبيق العملي لعقيدة القوم في القطب الذي مر تعريفه؟

المطلب الثالث: التصرف في الكون أهم وظائف القطب:

اتضح من تعريف القطب بأنه هو المفوَّض من قبل الله تعالى في التصرف في الكون، وربما أطلقوا على مرتبة القطبية (الخلافة العظمى)⁽¹⁾، والمعنى: أن يكون القطب خليفة الله تعالى في تصريف الكون. ولمعرفة ما يشمله ذلك التفويض لدى القوم نذكر بعض النصوص من كتبهم تبين سعة ذلك التفويض وشموليته من حيث الزمان والمكان ومن حيث الدنيا والآخرة.

نقل السيد علي بن محمد الحبشي⁽²⁾ -أحد أقطاب

¹ (?) أنظر مظاهر الانحرافات العقدية عند الصوفية (2/619).

² (?) علي بن محمد الحبشي العلوي الحضرمي صاحب سيئون ومنشئ رباط العلم بها المسمى باسمه "رباط الحبشي" من أشهر علماء زمانه ومربي جيله تتلمذ عليه الكثير من الطلاب الذين نبغوا وأصبحوا من العلماء والأدباء غير أنه مع علمه قد نقل عنه من الخرافات والهذيان ما لا مزيد عليه وذلك ما حواه كتاب كنوز السعادة الأبدية في الأنفاس العلية الحبشية كتبه من إملائه تلميذه محسن بن عبد الله السقاف وهو أيضاً صاحب زيارة الحول المشهورة بحضرموت توفي رحمة الله سنة (1312هـ) انظر تاريخ الشعراء الحضرميين (4/128) تأليف المؤرخ عبدالله بن محمد السقاف الناشر مكتبة المعارف الطبعة الثالثة سنة (1418هـ) الطائف، ولوامع النور (1/197).

حُضرموت- على سبيل الإقرار والاستحسان عن عبدالعزيز الدباغ قوله: (إن تصرفي يصل حتى إلى الجنان، وإن الحور ما يفعلن شيئاً إلا بأمر مني)، وكان يقول لمريده: (إن كنت تعتقد أن أليس في جميع أقطار الأرض يأكل الفأر بغير إذن مني فما أحسنت الأدب معي)، ثم يعقب الحبشي على ذلك فيقول: (انظر إلى هذا الفناء العظيم وأين اليوم هذا الاعتقاد)⁽¹⁾.

فانظر إلى هذه الدعوى التي شملت التصرف في الدنيا والآخرة وجميع أقطار الأرض وجميع العوالم من عالم الحور العين إلى عالم أليس والفأر. وإليك صورة أخرى للتصرف الشامل في الحياة وبعد الموت، قال الشلي: (وقال بعض العارفين: الفقيه المقدم تصرف على المشايخ الذين تصرفوا بعد موتهم كتصرفهم في حياتهم وهم القطب الرباني الشيخ عبدالقادر الجيلاني والشيخ معروف الكرخي والشيخ عقيل المنبجي وحيوة بن قيس) ثم استشهد على ذلك بهذه الأبيات لمحمد بن علي خرد باعلوي⁽²⁾ صاحب الغرر:

**تصرف شيخ في الوجود معظمٌ على السادة
الأشياخ أهل المعارف
على السيد الشيخ الفتى عبد قادر ومعروف
الكرخي منجٍ لتالف**

¹ (?) كنوز السعادة الأبدية ص (179) الذي قام بطبعه علي بن عيسى الحداد.

² (?) صاحب غرر البهاء الضوي توفي سنة (760هـ) انظر ترجمته في الغرر ص (3-11)، وتاريخ الشعراء الحضرميين (1/142)

**وقيسٌ عقيل المنبجي وشيخنا لتصرفه لا
يصرفون الصارف**

**وتصرفهم في كل شيء محقق سوى في
جمال الدين عين لواقف⁽¹⁾**

وتأكيداً لذلك تجدهم في الحضرات وبعض الموالد
ينشدون إلى اليوم:

**ربي اسألك بأسرار الفقيه المقدم والذي
قد حوى التصريف من قبل آدم**

ويقول صاحب شرح العينية: (وكان سيدنا الفقيه من
الممكنين في التصريف بعد موتهم، قال المشايخ
العارفون: ما صلينا على جنازة إلا والفقيه محمد بن
علي بعد موته يصلي معنا عليها)⁽²⁾، فانظر الشمول
الزمانى لهذا التصريف من الأزل إلى الأبد! بل زاد في
الأنموذج اللطيف أن قال بعد ما ذكر صلاته على
الأموات بعد موته: (فلا شك أنه ممن صلى على نفسه
بنفسه)⁽³⁾

وفي مناقب عبدالرحمن السقاف يقول محمد بن
علي خرد: (ومنها ما روي عن السيد عبدالرحمن بن

¹ (?)المشرع الروي (2/6 - 7)، وقال بعد أبيات (قوله: وقيس
صوابه حيوة).

² (?) شرح العينية ص (161) نظم عبدالله بن علوي الحداد
تأليف العلامة أحمد بن زين الحبشي باعلوي طبع مطبعة
كرجاي المحدودة سنغافورة، الطبعة الأولى (1407هـ -
1987 م).

³ (?) الأنموذج اللطيف في مناقب الغوث للأستاذ الأعظم
الفقيه محمد بن علوي باعلوي دفين تربة تريم ص (213)
مع البرقة المشيقة للسيد علي بن أبي بكر السكران طبع
في مصر سنة (1347هـ).

علوي بن محمد بن الشيخ المذكور، قال كنت في عدن، وقد أصابني في عيني وجع، ولقيت الفقيه العالم القاضي محمد بن سعيد كبن، وأريته إياها وكان عارفاً بعلم الطب، وقيل، إنه كان يعرف اثني عشر علماً سوى العلوم المتداولة بين الناس معرفتها، ما يسأله أحد عن شيء منها، وقلت له يافقيه: أعطني لها دواء، فلما نظرها قال: (هذا مرض تسميه الأطباء الماء الأخضر وليس عندنا دواء حتى يكمل عماؤها، وإن أردت لها دواءً قبل ذلك دللناك عليه فقلت: ما هو؟ فقال: اقصد جدك الشيخ عبدالرحمن، وقل له: يسلم عليك محمد بن سعيد كبن، وقل له: في عيني وجع أريدك تزيله بإذن الله فإنه يزول، فقلت له: تحولني على ميت؟ فنهض من مقعده وارتعش، ثم قال: والله، ثم والله ثم والله، إني أعتقد في الشيخ المذكور أنه يتصرف في مماته، كتصرفه في حياته، وأنه انتقل إلى الآخرة ولم تنتقل دولته، وفي رواية عن الفقيه الولي الصالح الشيخ سهل بن عبدالله باقشير، ما أخبرني عنه السيد شيخ بن عبدالله بن الشيخ عبدالرحمن، قال: لما رأى الفقيه عين عبدالرحمن رآها عمياء لكتيبة حصلت فيها هذا من أمر القدرة ما يزيل أمر القدرة إلا أهل القدرة، وجدك من أهل القدرة فأحاله عليه، فقال عبدالرحمن: ثم بعد مدة رأيت الشيخ في المنام على سرير فقلت له: إن الفقيه ابن كبن قال لي إنك تتصرف بعد وفاتك كتصرفك في حياتك، فأخذ بإذني وقال لي: (أنا ابن محمد بن علي، ما تصدق إلا إن قال: لك ابن كبن؟ أنا كذلك وأزيد وأزيد، ونفع به)⁽¹⁾، فهذا

¹ (?) الغرر ص (398).

لا يقتصر على التصرف في الكون في حياته وبعد مماته بل هو كذلك وأزید و أزید ولا أدري ما هو الأزید من ذلك؟!.

وهناك مثال عملي للتصرف في الكون مع تأويل له من أحد كبار أقطاب صوفية اليمن: (من عجائب الآيات وغرائب الكرامات ما وقع بين الشيخين العارفين السيفين القاطعين أعني أبا عيسى واسمه سعيد وأحمد ابن أبي الجعد المذكورين، وذلك أنه ورد الشيخ أحمد المذكور في جمع من أصحابه على الشيخ سعيد في وقت جاءوا إلى زيارة القبور الشريفة في حضرموت، فوافقه الشيخ سعيد وأصحابه على الزيارة ومشوا، فلما بلغوا بعض الطريق بدا للشيخ سعيد أن يرجع في هذا الوقت ويزور في وقت آخر، فرجع هو وأصحابه إلى موضعهم واستمر الشيخ أحمد على عزمه حتى انتهى إلى مقصده فزار ورجع، والشيخ سعيد مكث أياماً ثم خرج هو وأصحابه إلى الزيارة المذكورة فالتقى الشيخان وأصحابهما في الطريق فقال الشيخ أحمد للشيخ سعيد: توجه عليك حق الفقراء في رجوعك فقال: لا ما توجه علي حق، فقال له الشيخ أحمد: بلى قد توجه عليك الحق فقم وأنصف، فقام الشيخ سعيد وقال: من أقامنا أقعدناه، فقال الشيخ أحمد: ومَنْ أقعدنا ابتليناه، وأصاب كل واحد منهما ما قاله صاحبه، فصار الشيخ أحمد مقعداً إلى أن لقي الله تعالى، وصار الشيخ سعيد مبتلى في جسمه ببلاء قطع جسمه حتى لقي الله تعالى رضي الله تعالى عنهما.

وهذه لعمرى أحوال تَكِلُ في جَبِّ بعضها السيوف القاطعة، وإنما يقطع الحالان معاً إذا كان صاحبهما

متكافئين أو قريباً من التكافي، فإن لم يكونا كذلك قطع القوي منهما الضعيف، وقد يقطع السابق دون المسبوق فيما يظهر والله أعلم. ⁽¹⁾

ومنهم من يدّعي ذلك لنفسه كما قال الشيخ أبو بكر بن سالم صاحب عينات:

(أنا أعزل أنا اللي ولي أنا شيخها قاضيها)

(2)

وقال أحمد بن حسن العطاس قال: (فزعت مرة من أحد الناس فلما جئت إلى الحبيب أبي بكر بن عبدالله قال لي: لا تخف من حي ولا من ميت عاد المفاتيح إلا كلها بيدي)، وقال أيضاً: (قال الحبيب أبوبكر بن عبدالله انسدت مرة في بندر الشحر في مسجد الحبيب أحمد بن أبي بكر بن سالم بعد صلاة الصبح فأتوا بشيء كالبيضة وفيه شيء ونكتوه عند رأسي فإذا هو مختلف الألوان الأبيض والأسود والممتزج فقلت: لعله عالم الذر قال: نعم، فقلت لعله لما ولوكم عليه؟ قال: نعم) ⁽³⁾، وهذا واضح أن الرجل يدّعي أنه بيده مفاتيح الكون ولا أحد يقدر على عمل شيء بغير إذنه هذا في الحكاية الأولى، وأما الحكاية الثانية ففيها أنه ولي على عالم الذر أي الخلق الذين لم يخرجوا إلى

¹ (?) مرآة الجنان لليافعي (352/4-354).

² (?) من قصيدة شهيرة للشيخ المذكور ما زالت متداولة إلى اليوم ينشدها الصوفية في موالدهم وحضراتهم وضمن مولد الديبعي ص (93 - 95).

³ (?) الحكايتان في مجموع كلام الحبيب أحمد بن حسن العطاس رواية محمد بن عوض بافضل ص (25) وهو مخطوط مصور عند بعض الأصدقاء.

الحياة بعد.

وقضية القطبية واعتقادها عند أهل اليمن مبثوثة في كتبهم فلا يكاد أحد من كبارهم لا يوصف بها، حتى لقد قال عبدالرحمن بن محمد السقاف باعلوي⁽¹⁾: (في تربة تريم ثمانون قطباً كلهم أشراف □)⁽²⁾ فهؤلاء فقط في تربة تريم، فكم في باقي ترب اليمن، و السقاف توفي عام (819 هـ) فكم جاء بعده من الأقطاب، وهذا كله في اليمن إلى ذلك التاريخ فكيف ببقية بلاد الله منذ أن خلق الله آدم إلى يومنا، لاشك أن عدد الأقطاب لا يمكن أن يأتي عليه الحصر رغم أنهم يقولون إن القطب واحد فقط ولا يولى غيره حتى يموت.

وعلى كل حال فإننا سنلمس الأثر الكبير لعقيدة القطبية بالمفهوم الصوفي فيما يأتي من المطالب حيث تتوالد العقائد الضالة بعضها من بعض.

وكما شارك صوفية اليمن بقية الصوفية في عقيدة القطبية شاركوهم كذلك في اعتقادهم بدولة الأولياء وديوان شورا هم، يقول أحمد بن حسن العطاس: (وعقد أي الديوان مرة في قبة الحبيب عمر بن عبدالرحمن العطاس ورأيت الحبيب أبا بكر ارتفع من قبره وفرشوا له فوق القبر حقه، وكان رئيس المجلس الحبيب أبوبكر، ورأيت بالجانب البحري من القبة، رجلاً فسألته: من هو؟ فقال: نقيب الأولياء بالقدس، والذي ظهر لي أن النوبة بقيت مع الحبيب أبي بكر مدة بعد موته، قال سيدي: والرجال الذين هم رجال ما يطلبون

¹ (?) جد آل السقاف انظر ترجمته في المشرع الروي ص (2/141)

² 3 الغرر ص (96)

مقام القطبية، ولا غيرها ويفرون منها، ومثالها مثال مَنْ قال لك: (هذه البلدة ونفقة أهلها، وخرج معاشهم ودوابهم، وأعطاك ما يحتاجون إليه ماذا ترى لنفسك؟). وقال أيضاً: (وفي ليلة وفاة الحبيب أبي بكر عبدالله العطاس، اجتمع الأولياء أهل الظاهر والباطن، وجلست أنا بالقرب منهم، وكان ذلك في جامع حريضة، فكان رئيس المجلس الشيخ عبدالقادر الجيلاني فدعاني الشيخ عبدالقادر فقلت له: أنا ما فيّ طاقة لشيء إن معكم شيء لي اطرحوه في القرآن، فطلع أحد من الأولياء لم أعرفه إلا من بعد، ولما انقضت نوبته اجتمعوا بأعلى شبام، بالقرب من العقّاد، وجعل الأمر بين اثنين، واحد على المعالي وواحد على المسافل)⁽¹⁾.

المطلب الرابع: فروع عقيدة التصرف في الكون: **الفرع الأول: درجة الكونية:**

والمراد بها أن الولي قادر على أن يقول للشيء كن فيكون، وهذا مما اختصّ الله به، ولم يقم دليل على أن الله تعالى منحه أحداً من خلقه، ولم يدّعه أحد من رسل الله فضلاً عن غيرهم من البشر، ولكن الصوفية حينما ادّعوا لأنفسهم خلافة الله في تصريف الكون ساء لهم ذلك الادعاء الكاذب المبني على الادعاء الكاذب الأول.

ومن أدلة ادعائهم ذلك لأنفسهم وإقرارهم من ادعاه ما ورد في ترجمة علوي بن الفقيه المقدم من المشرع قال: (وحكي أن الشيخ عبدالله باعباد سأل صاحب الترجمة عما ظهر له من المكاشفات بعد موت والده

¹ (?) نظر الحكايتين في: تذكير الناس ص (206 - 207).

فقال: (ظهر لي ثلاث أحيي وأميت بإذن الله، وأقول للشيء كن فيكون، وأعرف ما سيكون فقال الشيخ عبدالله: نرجو فيك أكثر من هذا)⁽¹⁾.

وأعجب من ذلك ما ذكره صاحب الجوهر في ترجمة الشيخ إبراهيم بن يحيى بن أحمد بن محمد بافضل: (وقال في بعض مصنفاته وردت إليّ رقعة من الفقيه ابن العربي ؑ فإذا فيها ورد علينا فقير وقال لنا: الفقير يحيي ويميت بإذن الله تعالى، والفقير يقول للشيء كن فيكون بإذن الله تعالى والفقير لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد. فأشكل علينا ما فيها)⁽²⁾ فقال الشيخ إبراهيم بن يحيى ؑ شعراً:

إذا لم أفتكم بصريح علم فلا من بعدها

تستفتوني

بما في محكم القرآن أفتي وإلا بعد هذا

كذبوني

ثم أجاب عن الكل بجواب فايق عجيب وأتى على كل مسألة بدليل من القرآن)⁽³⁾. وحسبك بهذا إقرار لهذه العقائد الخبيثة وأخذ بها.

الفرع الثاني: الإحياء والإماتة:

مما تضمنه توحيد الربوبية من الصفات التي لا شريك له سبحانه فيها الإحياء والإماتة، وقد جمع الله سبحانه بين هاتين الصفتين في آيات كثيرة جداً، أقصر على

¹ (?) المشرع (2/211) وقد اعتمد القوم هذه المنقبة له حتى قال صاحب النور السافر عنه ص (281): (يقول للشيء كن فيكون بإذن الله)، وانظر الغرر ص (372).

² (?) هذه الكلمة غير مفهومة في الأصل وأطنها فيها.

³ (?) الجوهر الشفاف (1/146 - 147).

ثلاث منها، ففي آل عمران يقول تعالى: **﴿ وَاللَّهُ يَحْيِي وَيَمِيتُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾**⁽¹⁾، وفي التوبة يقول تعالى: **﴿ إِنَّ اللَّهَ لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَحْيِي وَيَمِيتُ وَمَالِكُ مِنَ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيِّ وَلَا نَصِيرٌ ﴾**⁽²⁾، وفي يونس يقول الله تعالى: **﴿ هُوَ يَحْيِي وَيَمِيتُ وَإِلَيْهِ تَرْجِعُونَ ﴾**⁽³⁾، ولما كانت هاتان الصفتان من أكبر البراهين على ربوبية الله تعالى احتج بهما إبراهيم على خصمه فقال وهو يحاج ذلك الطاغية: **﴿ رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيَمِيتُ ﴾** فعاند الطاغية وكابر فقال: **﴿ أَنَا أَحْيِي وَأَمِيتُ ﴾** قال المفسرون: فلما رأى إبراهيم سفهه وسخافة دعواه عدل إلى دليل آخر أكثر ظهوراً ولا يستطيع أن يغالط فيه سفهاء الأحلام ممن حوله فقال: **﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾**⁽⁴⁾، وقد عد المفسرون هذا الطاغية مدّعياً للربوبية بذلك وجعلوه مثل فرعون الذي صرح بذلك حين قال: **﴿ أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَى ﴾**⁵ وقال: **﴿ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي ﴾**⁶. وهذا كله يدل بجلاء على أن من ادعى هاتين الصفتين فقد ادعى الربوبية، ومع ذلك فإن الصوفية القبورية يدعون ذلك لبعض أوليائهم، أو يدعيها بعضهم

1 (?) آل عمران (156).

2 (?) التوبة (116).

3 (?) يونس (56).

4 (?) البقرة (258).

5 (?) النازعات (24).

6 (?) القصص (38).

فيقرونه عليها، وإذا أردنا أن نعتذر لهم نقول: إنهم لم يدعوا ذات الربوبية ولكنهم ادعوا الخلافة العظمى عن الحق سبحانه، ومن جملة وظيفة الخليفة التي فوضها إليه الرب سبحانه هذه الصفة وغيرها من الصفات التي يزعمونها لأوليائهم، وأما ادعاؤهم ذلك فثابت لاشك فيه، ومن الأدلة على ذلك ما مر من ادعاء علوي بن الفقيه المقدم لذلك فيما حكاه الشلي كما في الفرع الأول.

الفرع الثالث: علم الغيب:

من مسلمات العقيدة الإسلامية اختصاص الله تعالى بعلم الغيب وأنه لا يشاركه فيه أحد لا ملك مقرب ولا نبي مرسل **إلا من ارتضى من رسول فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً**⁽¹⁾، وأنه سبحانه عنده وحده مفاتيح الغيب كما قال تعالى: **وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو**⁽²⁾، وقد بينها سبحانه وحصر علمها عنده، وفي الحديث أن النبي **قال: مفاتيح الغيب خمس لا يعلمها إلا الله؛ لا يعلم ما في غدٍ إلا الله، ولا يعلم ما تغيض الأرحام إلا الله، ولا تدري نفس بأي أرض تموت، ولا يعلم متى تقوم الساعة إلا الله**⁽³⁾.

بهذه النصوص وغيرها قطع علماء المسلمين أن علم الغيب مما اختص الله به، وأن من ادعاه فقد

1 (?) الجن (27).

2 (?) الأنعام (59).

3 رواه البخاري من حديث ابن عمر كتاب التفسير باب قوله (الله يعلم ما تحمل كل أنثى وما تغيض الأرحام) (4/1733)

كذب⁽¹⁾ وأنه طاغوت⁽²⁾.

ومع ذلك فقد ادعاه الصوفية القبورية لبعض أوليائهم أو ادعاه بعضهم وأقروا عليه وعدّوه من كراماته ومناقبه.

ومن الأدلة على ذلك ما مر في الفرعين الأول والثاني مما ادعاه علي بن الفقيه المقدم وذكر في مناقبه أنه: (يحيي ويميت ويقول للشيء كن فيكون ويعلم ما سيكون).

ومن ذلك ما جاء في ترجمة أبي بكر بن عبدالرحمن السقاف أنه يقول: (أعرف من الفرش إلى العرش)⁽³⁾، وفي ترجمة أخيه حسن بن عبدالرحمن السقاف: (كان يقول: أنا أعرف السعيد و الشقي وأعرف الصالحين بالشيم)⁽⁴⁾، وفي ترجمة أخيهما الثالث شيخ: (وقال والده عبدالرحمن السقاف: ولدي شيخ كعشرة شيوخ، وما سميته شيخاً إلا أنني رأيته في اللوح المحفوظ شيخاً)⁽⁵⁾.

وسأقتصر على هذه النماذج مع أن هناك دعاوى كثيرة من هذا القبيل.

الفرع الرابع: إعطاء الولد:

هذه الخصلة (إعطاء الولد) هي كذلك من خصائص الله تعالى كما قال ﷻ: **لله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء إنثاً ويهب لمن**

1 (?) انظر: فتح القدير للشوكاني (2/123).

2 5 انظر: الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (3/282).

3 6 المشرع (2/33).

4 7 المصدر السابق (2/89).

5 (?) المصدر السابق (2/116).

يشاء الذكور، أو يزوجهم ذكراً وإناثاً ويجعل من يشاء عقيماً إنه عليم قدير ⁽¹⁾.

ولو قيل: إن صالحاً من الصالحين الأحياء دعا ربه لأحد من الناس بالولد فرزق بتلك الدعوة ولداً ما كان عليه من نكير، ولكن أن ينسب إلى الولي ذاته إعطاء الولد حياً كان أو ميتاً فذلك الذي فيه ادعاء ما هو من خصائص الربوبية، و القبورية يدعون ذلك لأنفسهم أو لأوليائهم أحياء وأمواتاً، والدليل عليه ما جاء في تذكير الناس قال جامعهم: (وأهدى بعض السادة شيئاً لسيدي □ فدعا له بأن يرزقه الله ولداً وقال له: حولناك على الحبيب أحمد بن علي الهدار، وهذا الحبيب كان من أهل الأحوال العظيمة، وكان إذا جاءه أحد وسأله الدعاء بالذرية يقول له: بايأتك ولد، أو اثنان أو أكثر فاعترض عليه أحد بقلبه فكاشفه الحبيب أحمد وقال له: يا فلان إن الذين قسمتهم من بحر الشيخ أبي بكر بن سالم سبعة آلاف ولد، وأنت يأتك نصف ولد، فأتاه نصف ولد على رجل واحدة ويد واحدة وناصفة وجه، نسأل الله العافية.) ⁽²⁾

ويظهر من هذه الحكاية بشكل جلي أن الرجل لم يدعُ الله، وإنما يقول على جهة الوعد (بايأتك ولد) وهذا باللهجة الحضرية معناه سوف يأتك ولد، فليس فيه أي معنى من معاني الدعاء، ويؤكد ذلك إنكار العامي وغضب الحبيب من ذلك الإنكار، ثم تصرّحه بأنه قسّم، و قسّم من أين؟ قسّم من بحر الشيخ أبي بكر بن

¹ (?) الشورى الآية (49-50).

² (?) تذكير الناس ص(321).

سالم، فأبوبكر بن سالم عنده القدرة والإمكانية الواسعة جداً المشبهة بالبحر، وهذا ولده أخذ يقسم من ملك جده، أليس هذا صريح في أنهم يدعون القدرة الكاملة على ذلك وأنه من جملة ما يملكونه.

وبناءً على ترسخ هذه العقيدة لديهم نجدهم يطلبون ذلك فعلاً من أوليائهم، قال صاحب تذكير الناس: (قال سيدي: وزرنا مرة تربة الفريط بتريم نحن والأخ حامد بن أحمد المحضار، ولما كنا عند الشيخ القرشي صاحب الذرية أخذ الأخ حامد حصاة كبيرة ووضعها عند قبر الشيخ وقال: -والحاضرون يسمعون - شف نحنا نبغي ولداً لفاطمة عبوده بنت عبدالله بن عمر القعيطي، وكانت مسنة في ذلك الوقت ومستبعد أن تحمل فقدّر الله أنها حملت بولد وعاش)⁽¹⁾.

وصاحب هذه الحكاية من كبار أقطاب القوم وعلمائهم ومع ذلك يروي هذه الحكاية مقراً لها، و"حامد المحضار" من كبارهم أيضاً وقد رفع صوته يطلب ذلك أمام العامة وأقره من حضر من الأكابر، إذاً هي قضية مسلمة يربون عليها أتباعهم.

ويقول آخر من كبارهم وُصف بأنه: "العالم الجليل نسخة السلف وقدوة الخلف" في رحلته الموسومة بـ "النفحة الشذية إلى الديار الحضرية وتلبية الصوت من الحجاز وحضرموت" في نفس الموضوع: (ولما وقفنا على قبر الشيخ عمر بن علي القرشي ويروى أن من طرح عند قبره حجرة يرزق ولداً، وقيل: لنا إن الحبيب علي بن محمد الحبشي زاره وبصحبه الحبيب

¹ (?) المصدر السابق ص (322 - 323).

عمر بن عیدروس العیدروس، فأخذ الحبيب عمر ملا ثوبه حصى ليطرحه عند القبر، فقال له الحبيب علي: كُتِّرت جم، فقال: أريد نسمات تذكّر الله أو قال تعبد الله، فأخذت أنا حصاتين وطرحتهما عند القبر على هذه النية⁽¹⁾، فإذا كان هذا فعل علمائهم فماذا يا ترى يصنع عوامهم وجهالهم؟.

الفرع الخامس: إنزال المرض ورفع:

القول في هذا الفرع كالقول في بقية الفروع فالمرض لا يصيب به إلا رب العالمين، قال تعالى حاكياً عن إبراهيم أنه قال لقومه وهو يدعوهم ويبين لهم حقيقة دعوته وعقيدته: ﴿ **وَإِذَا مَرَضْتَ فَهُوَ يَشْفِيكَ** ﴾⁽²⁾، وقال الرسول ﴿ **\$ لا عدوى ولا طيرة** ﴾⁽³⁾، وقد صرح العلماء بأنه ليس المقصود نفي العدوى من أصلها بدليل قوله ﴿ **\$ لا يورد ممرض على مصح** ﴾⁽⁴⁾، لأنه واضح أن في ذلك اعتبار العدوى ولكنه نفي للمعنى الذي كانت الجاهلية تفهمه وهو أن الأمراض تعدي بذاتها

¹ (?) النفقة الشذية إلى الديار الحضرية، وتليه رحلته تلبية الصوت من الحجاز وحضرموت ص (175- 176)، تأليف العالم نسخة السلف وقدوة الخلف الحبيب عمر بن أحمد بن سميط، طبع على نفقة أحد المحبين من المحسنين (1397 هـ).

² (?) الشعراء آية (80).

³ (?) البخاري في صحيحه (5/2158)، كتاب الطب باب الجذام، ومسلم في صحيحه (4/1743)، كتاب السلام باب لا عدوى ولا طيرة ولا هامة ولا صفر ولا نوء ولا غول ولا يورد ممرض على مصح.

⁴ (?) مسلم في صحيحه (4/743) في الكتاب والباب السابقين، كلاهما من حديث أبي هريرة.

فتنسب إلى الأمراض، فحسم ١ هذا المعنى الباطل بهذا اللفظ العام ليكون أبلغ وأشمل⁽¹⁾، فكيف يأتي بعد ذلك من يقول أنه يضع المرض على من شاء وأنه يرفعه عن من يشاء، إن ذلك لاشك ادعاء خاصة من خصوصيات الربوبية وتعليق للخلق بغير الحق وهذا أيضاً مضاد ومناقض لما تدعيه الصوفية من تجريد قلوب الناس من سوى الله تعالى.

وإليك الدليل على زعمهم وضع الأمراض على أناس ورفعها عن آخرين، فقد ذكر الشرجي في ترجمة إسماعيل الجبرتي قال: (ومن ذلك ما يروى عن رجل من أهل مكة يقال له الفقيه عبدالرحيم الأميوطي أنه قال: (كنت لا أعتقد الشيخ إسماعيل، وكنت أحط منه، فبينما أنا ذات ليلة بين النائم واليقظان، وإذا بي أرى الشيخ قد دخل عليّ في جماعة، فسمعتة وهو يقول لآخر: هات الوجع الفلاني فجاء به فوضعه عليّ ثم قال: هات الوجع الفلاني فجاء به فوضعه عليّ، ثم مازال يقول هات الوجع الفلاني ويضعه عليّ، حتى وضع عليّ قدّر عشرين وجعاً حتى كدت أموت، وخرج، قال: (فبقيت تلك الأوجاع عليّ باقي ليلتي ويومي ذلك إلى العصر، فأرسلت إليه واستعطفت خاطره، فجاء إليّ فرفع ذلك كله عني، وقمت كأن لم يكن بي شيء فتبت إلى الله تعالى، وحسّنت عقيدتي في الشيخ نفع الله به).⁽²⁾

إذاً فالذي لا يعتقد فيهم ذلك فهو مهدد بالمرض من قبلهم، فهذا عمر المحضار يروي عنه صاحب المشرع

1 (?) انظر: (162-10/160) من الفتح.

2 (?) طبقات الخواص ص(103).

(...) وكان إذا غضب على أحد أصابه الجذام وغيره من الأسقام بعد ثلاثة أيام، ف قيل له: أما تخشى أن ينالك بهذا شيء فقال: إني لم أدعُ على أحد، ولكنني إذا غضبت على أحد وقع في باطني نارٌ لا تنطفئُ إلا بعد ما يصيبه ذلك المرض أو يتوب).⁽¹⁾

الفرع السادس: إنزال المطر:

الآيات في تفرد الله تعالى بإنزال المطر كثيرة جداً، منها قوله تعالى: ﴿ أفرايتم الماء الذي تشربون، أنتم أنزلتموه من المزن أم نحن المنزلون ﴾⁽²⁾، فلو كان أحد من الخلق قادراً على ذلك فهل سيكون هذا التحدي صحيحاً؟ والجواب: لا قطعاً فقد علم أنه لا ينزل المطر إلا الله، بل حتى علم الوقت الذي ينزل فيه المطر ومكان نزوله قبل نزوله لا يعلمه إلا الله: ﴿ إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت إن الله عليم خبير ﴾⁽³⁾، فإذا كان الأمر كذلك فكيف يجوز أن ننسب إنزال المطر إلى عبد من عباد الله، بل إن رسول الله ﷺ قد حسم الأمر بشكل أوضح، وأبعد المؤمنين عن توهم ذلك أو التلغظ بلفظ يؤدي إلى ذلك الفهم الخاطئ، ففي صحيح البخاري من حديث زيد بن خالد الجهني ﷺ قال: \$ صلى لنا رسول الله ﷺ صلاة الصبح بالحديبية على إثر سماء كانت من الليلة، فلما انصرف، أقبل على الناس فقال: (هل تدرون

¹ (?) المشرع (2/242-243).

² (?) الواقعة الآية (68-69).

³ (?) لقمان الآية (34).

ماذا قال ربكم؟ قالوا الله ورسوله أعلم، قال:
(أصبح من عبادي مؤمن وكافر، فأما من قال
مُطرنا بفضل الله ورحمته، فذلك مؤمن بي
وكافر بالكوكب، وأما من قال بنوء كذا وكذا،
فذلك كافر بي ومؤمن بالكوكب#⁽¹⁾.

ومن الأدلة على أن القوم يعتقدون في أوليائهم إنزال المطر ما جاء في ترجمة أحمد بن عمر الزيلعي من طبقات الخواص حيث قال: (وكان للفقيه أيضاً ولد يقال له علي، كان من الصالحين، وكان لا يُلَازم في المطر إلا ويحصل سريعاً حتى عرف بذلك، وكان يقال له صاحب الماء)⁽²⁾، وقد كان ذكر في ترجمة الجد حكايات تدل على أنه ينزل الغيث منها: (أنه وصل من اللحية إلى قرية المحمول وقد أجذبوا مدة طويلة، فعند أن وصل إليهم جاءت إليه بهيمة وجعلت تخور بين يديه، فدخل المسجد ودعا الله تعالى ثم قال: (يا ميكائيل كل، فاجتمع السحاب للفور من كل ناحية و مطروا مطراً عظيماً بإذن الله تعالى)⁽³⁾.

ومنها قول صاحب الطبقات: (وكان أهل الوادي حُلِبَ بضم الخاء المعجمة وفتح اللام وآخره باء موحدة يصحبونه ويعتقدونه، فجاء إليهم مرة وهم مجدبون فجعلوا يلزمونه في السيل فقال لفقيه له: (اذهب إلى رأس الوادي وقل له: يقول لك الفقيه سل الآن، ففعل

¹ (?) البخاري في صحيحه (1/290) كتاب صفة الصلاة باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم، ومسلم (60-2/59) مع النووي كتاب الإيمان باب بيان كفر من قال مطرنا بالنوء.

² (?) طبقات الخواص ص (77).

³ (?) المصدر السابق ص (75).

الفقير ذلك، فسال الوادي من ساعته وسقوا سقياً هنيئاً بفضل الله تعالى⁽¹⁾، فلاحظ أمره لميكائيل في الحكاية الأولى وأمره للوادي في الحكاية الثانية، هل يدل على أن الأمر مجرد دعاء؟ كلا لا يدل إلا على أنه هو المالك لذلك والمتصرف فيه.

وفي تذكير الناس: (قال سيدي: ووقع بحريضة في بعض السنين قحط شديد، فسار الحبيب علي بن جعفر العطاس إلى النقعة، وهي قرية بقرب حريضة وقال لأهل البلد: سنجيئكم بسيل من عند الشيخ جنيد باوزير إن شاء الله، فلما وصل إليها زار قبر الشيخ جنيد والشيخ علي بن سالم ورجع فسال وادي حريضة تلك الليلة).⁽²⁾

وأوضح من هذا ما ذكره، أيضاً في تذكير الناس قال: (قال سيدي وبلغنا أن الشيخ عبدالله بن أحمد بلعيف كان من أولياء الله المستجابة دعوتهم، ويقال له بياع السيول، وصل إلى تريم في بعض زياراته، فاجتمع ببعض السادة آل العيدروس فقال له أنت: بلعيف بياع السيول، فقال له الشيخ: نعم حاجة خدمة، فقال له الحبيب: نعم مرادنا سيل، فقال الشيخ لا بأس، بكم تشتري؟ فقال له الحبيب بالذي تريده، فقال الشيخ: نبيع لك سيل بكبش سمين، وخمس قهاول⁽³⁾ بر، فقال الحبيب: لا بأس تم الكلام، فقال الشيخ تبغي السيل لأي أرض؟ قال الحبيب: للشرح الفلاني حقي، فقال الشيخ: هات الكبش والبر وأخرج رُعَاضَكَ

¹ (?) المصدر السابق ص (75).

² (?) تذكير الناس ص (187).

³ (?) القهاول مقدار من الكيل يساوي ثلاثة أصواع تقريباً.

لشرجك، فأتى الحبيب بالبر والكبش وخرج الرُّعَّاض⁽¹⁾ وشرب الشرج بإذن الله وبركة أولياء الله⁽²⁾. قلت: وحكى لي جدي - رحمه الله - أن في قرية مجاورة لنا رجلاً يقال له " فلان باسليمان " وكان حراثاً عارفاً بقوانين الحراثة ومتى يكون السيل أفضل للأرض، فكان ربما جاء السيل في غير الوقت الذي يراه مناسباً فلا يسقي أرضه فعوتب في ذلك لأنه ربما إذا لم يسق لم يأت سيل آخر، فيقول: (ما بيني وبين السيل إلا صاع طحين) يعني أنه يتزود صاعاً من الطحين ويزور الشيخ سعيد بن عيسى فيأتي السيل، فهل يشك أحد في اعتقاد هذا العامي وأمثاله أن الشيخ سعيد بن عيسى يملك إعطاء السيل؟!.

الفرع السابع: إجابة الداعي وإغاثة

المستغيث:

إن هذا الفرع في الحقيقة هو النتيجة الحتمية لتلك العقائد بل الثمرة المرة الخبيثة لها، فإن المريد الصوفي أو العامي من عوام المسلمين حينما يتكرر على سمعه أن فلاناً من الأولياء هو القطب الغوث الذي أعطي الخلافة العظمى في هذا الكون و التولية والعزل فيه، واعتباره الواسطة بين الله وبين عباده فلا يصل خير إلى العباد إلا بواسطته، وأنه قد فوّض إليه تصريف الكون، وأن تصريفه نافذ على كل شيء من العرش إلى الفرش وحتى اليسر لا يأكل الفأر في جميع أقطار الأرض إلا بإذنه، وأنه يعطي ويمنع ويشفي ويمرض بل

¹ (?) الرُّعَّاض جمع راعض وهو الذي يعدّل السيل في الحقول.

² (?) المصدر السابق ص (188).

يميت ويحيي ويُنزل الغيث ويهب الولد، إلى آخر ما ينسب إليهم من القدرات، ماذا سيتصور ذلك المسكين، هذا الولي؟ لاشك أنه سيتصور أنه هو السميع المجيب وأنه على كل شيء قدير، وبموجب هذا التصور سيهرع إليه كلما نزلت به نازلة أو أصابته حاجة، فإنه لا رجاء في حصول أي مطلوب أو دفع أي مرهوب إلا بالالتجاء إليه، وهذا هو الذي يحصل في كثير من الأحيان والأحوال ولدى أكثر الناس من القرون التي سيطر فيها فكر القبورية على الناس.

وهم لم يكتفوا بما مضى من دفع الناس إلى ذلك الاعتقاد والتصور الخاطئ، بل صرح الكثير من أوليائهم بأنهم يسمعون من ناداهم ويجيبونه ويغيثون من استغاث بهم وينقذونه مما هو فيه، ويروون مئات القصص التي تحكي كيف نزل الضر بفلان فاستغاث بالقطب فأغاثة، بصور وأساليب متنوعة كلها تتآزر على شيء واحد هو تعميق الاعتقاد في ذلك الشخص بأنه يفعل ويفعل، وأن على الجميع الالتفات إليه والاعتماد عليه وإنزال حوائجهم به.

وهذا هو الشرك بالله تعالى، ولكنني لن أخوض في الرد عليه في هذا الموضع، وإنما سوف أنقل بعض النماذج عنهم في ذلك لإثبات أنهم يعتقدون في أهل الولاية منهم أحياء وأمواتاً أنهم يجيبون الداعي ويغيثون المستغيث، وليس الأمر كما يقوله من يروج تلك العقائد ويدافع عن الموروث الذي كان عليه الآباء والأجداد من أن ذلك مجرد توسل بهم إلى الله وإن كان بلفظ الدعاء والاستغاثة.

وإليك النصوص الصريحة والوقائع الواضحة الشاهدة على ما نقول:

أول ما نورد في ذلك تقرير عميد القوم وحجتهم وإمامهم في العلم والتصوف من يسمونه (قطب الدعوة والإرشاد عبدالله بن علوي الحداد) وهذا التقرير في قصيدة من أشهر قصائده لدى القوم وهي العينية حيث يقول فيها في صفة الولي:

**من كل طود في العلوم وفي الحجا متبحر
متفنن متوسع**

داع إلى الله العظيم بفعله ومقاله والحال غير مضيع
ذي عفة وفتوة وأمانة وصيانة للسر أحسن

من يعي

و زهادة وعبادة وشهادة منه الغيوب بمنظر

وبمسمع

جمع الرياضة والكشوف ولم يزل يرقى إلى

أن يستجيب إذا دعي⁽¹⁾

إذاً فهي حقيقة مسلمة عند القوم أن الولي ما يزال يترقى حتى يصير ممن يستجيب إذا دعي⁽²⁾، فعند القوم أن الولي " يُدعى " وليس فقط يتوسل به و" يجيب إذا دُعي " وليس الله ٠ يجيب من دعاه متوسلاً به.

وبناءً على تلك الحقيقة المعروفة لديهم منذ عرف التصوف المنحرف في اليمن والتي عبر عنها الحداد في عينيته، تجد الدعوى متواصلة لأوليائهم بإغاثة من استغاث بهم.

¹ (?) شرح العينية ص (ب) من المقدمة.

² (?) انظر: شرح هذا البيت في العينية ص(17-18).

ومن ذلك ما ذكره شارح العينية المذكورة في ترجمة علوي بن الفقيه المقدم حيث قال: (وكان سريع الغوث لمن استغاث به، قال السيد الجليل العلامة المحدث الإمام محمد بن علي علوي خرد باعلوي في كتابه "الغرر" أخبرني الشيخ عبدالرحمن بن علي أن العارفين قالوا: (ثلاثة من آل باعلوي لا تزال خيل حميتهم وإجابتهم مسرعة ملجمة من دعا بهم أجيب وهم علوي المذكور وابنه علي والشيخ عمر المحضار، وقال صاحب كتاب الغرر المذكور في ذلك شعراً:

**إذا خفت أمراً أو توقعت شدة فنوّه بهم كي
يدركوك ويحضروا**

فنوّه بعلوي الفتى وابنه علي كذا عمر فيما يجلس ويعسر

**فغارتهم تنجيك من كل شدة وعُسْر وضيقٍ
أو بصدرك يكبر⁽¹⁾**

ولا يقتصر الأمر على أناس ينسبون إلى الولي أنه يغيث من يستغيث به، ولكن الولي يدّعي ذلك لنفسه ويفخر به، فهذا عمر المحضار يقول في قصيدة مازالوا إلى اليوم ينشدونها في حضرة السقاف.

**إني سريع الغوث في كل الشدائد فاهتف
باسمي تجدني أسرع
قل يا شهاب الدين إن يعرفوك خطب يا فطن
فأنا لخطبك أدفع**

¹ (?) شرح العينية ص(174)- وانظر أيضاً: المشرع الروي (2/212).

وقال شارح العينية في ترجمة عبدالرحمن السقاف: (وكان يرد على من غلط في مسجده وهو بالعجز⁽¹⁾ ويسمعه الغالط، وكان يقلب التراب دراهم بإذن الله تعالى، وكان يظهر لمن استغاث به جهاراً في الأماكن البعيدة بحرّاً وبراً)⁽²⁾.

وفي كتاب " تاج الأعراس " في مناقب الحبيب القطب صالح بن عبدالله العطاس، قال المؤلف: (ومما أكرم الله به صاحب المناقب، وخصه به من سنيات المراتب، وكان ينفرد به دون أقرانه من أهل المظاهر والمناصب، أنه يحضر عند من ناداه وتوسل به إلى الله بصدق نية وصفاء طوية)⁽³⁾.

وتقول الشيخة سلطنة الزبيدية كما في ترجمة السقاف من المشرع: (ما رأيت أحداً أسرع إجابة عند الاستغاثة من السيد محمد بن السقاف، وكانت تقول: إذا حدث أمر واستغثت بالأولياء فأول من يغثني هو)⁽⁴⁾.

وقال صاحب " تاج الأعراس " في ترجمة صالح بن عبدالله العطاس: (وممن أثنى على صاحب المناقب واعترف له بمقام الغوثية شيخ مشايخ تلك العصور، وعالمها وإمامها المشهور، شيخ الإسلام ببلد الله الحرام السيد أحمد بن زيني دحلان قال: (إنه حصل عليّ حال بمكة وكربتُ لذلك كرباً شديداً فاستغثت

1 (?) العَجَز: بفتح العين وضم الجيم قرية شرق تريم تبعد منها مسافة.

2 (?) شرح العينية ص (188).

3 (?) تاج الأعراس ص (1/94).

4 (?) المشرع الروي ص (1/184).

بالحبيب صالح بن عبدالله العطاس صاحب عمد وهو إذ ذاك بحضرموت ودعوته بثلاثة أصوات، فإذا هو حاضر عندي في الحرم المكي، راكباً على جواد أخضر اللون ومعه أربعون جندياً كلهم مسلحون، فحين رأته ذهب عني ذلك الكرب وانشرحت انشراحاً كاملاً ببركته⁽¹⁾.

وقال كذلك في ترجمة هادون بن هود العطاس: (ومن كرامات الحبيب هادون أيضاً ما أخبرني به والدتي الشريفة العفيفة شيخة بنت الجد علي بن حسين بن هود العطاس الآتي ذكرها في ترجمة والدي من الباب السادس عن والدتها الشريفة العفيفة زينة بنت الحبيب هادون المذكور قالت: لما كان والدي يجدد عمارة بعض المساكن بالمشهد وعنده جملة من العمال أصبحنا ذات يوم وليس عندنا في الدار ما يفطر به الصائم من أنواع الطعام، فلما رجع والدي من المسجد الإشراف كعادته أخبرناه بالحال فقال: لا بأس، ولكنكم أوقدوا ناراً في المطبخ كعادتكم ليستشعر العمال بأن غداهم يطبخ كالعادة، ثم خرج والدي إلى عند العمال وألقى بيتاً من الشعر الحميني ارتجالاً على الذين ينقلون المدر منهم وأمرهم أن يرتجزوا به، وكان قد استنجد فيه بجده الحبيب علي بن حسن العطاس صاحب المشهد وهو قوله:

**مع هادون يا بو حسن والخير واصل وهز
الرمح لا تعمد² القبة وغافل**

قالت: فلم نلبث إلا يسيراً وإذا نحن بقافلة أي غير

¹ (?) تاج الأعراس (1/104).

² (?) هذه الكلمة باللهجة الحضرمية معناها (لا تبقى) أي لا تبقى في القبة غافلاً عنا.

مرسلة لمقام المشهد من أهل حجر بن دغار وفيها الذرة والتمر والدهن وغير ذلك، وبمعية العير أناس من تلك الجهة أيضاً قاصدين زيارة الحبيب علي بن حسن و معهم ثلاثة أكباش سمان للمقام، فذبحنا وقدحنا وكان ذلك اليوم من أسعد أيام العمال عليهم انتهى.

قلت⁽¹⁾: وقول الحبيب هادون لجده علي (وهز الرمح) لما اشتهر من أن الحبيب علي كان يلقب بأبي حربة وسبب تلقيبه بذلك أنها تواترت الأخبار من المعادين للحبيب علي في حياته وأهل الجرأة على مقام المشهد بعد وفاته أنهم يرونه في مناماتهم يطعنهم بحرته فيخبرون قراباتهم بذلك موقنين بالموت ويموتون في الحال بإذن الله القائل: **\$من أدى لي ولياً فقد آذنته بالحرب#** لاسيما الذين يعتدون على غيرهم في شهر المشهد أي ربيع الأول؛ لأن الحبيب علي قد جعله عُرضه بضم العين أي أماناً مؤبداً في كل سنة بين المحاربين من قبائل تلك الجهة وأخذ عليهم العهد في ذلك ليأتي كل منهم وهو مطمئن البال إلى المشهد لحضور قصة مولد نبيهم محمد ﷺ وسماع شمائله الشريفة وما يضاف إلى ذلك من المواعظ الدينية، فكان مما أكرم الله به الحبيب علي وعظم به شهر المولد النبوي أن من اعتدى فيه بالقتل ونقض العهد يعجل الله له العقوبة بإهلاك عـدد من أولاده وقبيلته بمقدار الأيام الماضية من ذلك الشهر، فمن قتل فيه في اليوم الخامس مثلاً يهلك الله خمسة من رجاله في أسرع وقت، ومن قتل فيه في اليوم السابع يهلك الله منهم سبعة وهكذا حتى صار ذلك عند قبائل الجهة

¹ (?) الكلام ما زال لصاحب تاج الأعراس.

من المجربات التي لا خلاف فيها⁽¹⁾. وأعتذر للإطالة بنقل الحكاية كاملة وذلك لما فيها من دلالات كثيرة يجدها المتأمل وليعرف كيف يسخر القبوريون الناس لمصالحهم ويبنون على حطام عقائدهم مجدهم الموهوم. وأسأل صاحب التاج وكل من ينشر هذه الحكايات ويغرس بها تقديس هؤلاء الناس في نفوس عوام المسلمين أين كان الحبيب علي وحرته يوم هجم الجيش النجدي على المشهد فأخر به وهدم قببه وكسر توابعه؟.

ومن ذلك أيضاً ما ذكره صاحب مقدمة ديوان العيدروس قال: (وأخبرني السيد الفقيه محمد الظمطاوي المكي وقد رويتها عن المريد الصادق نعمان بن محمد المهري أنه قال: (كنا في سفينة سائرين إلى الهند فحصل في السفينة خرق عظيم فأيقن أهل السفينة بالهلاك فضجوا بالدعاء والتضرع إلى الله تعالى وهتفوا بالمشايخ، فقال نعمان: فهتفت بشيخي أبي بكر بن عبدالله العيدروس، فأخذتني سنة فرأيت شيخي وهو داخل السفينة ويده منديل أبيض متمماً نحو الخرق، فانتبهت فرحاً مسروراً وناديت بأعلى صوتي يا أهل السفينة أبشروا فقد جاء الفرج، فقالوا لي: ماذا رأيت، فقلت لهم: رأيت شيخي دخل السفينة الساعة ويده منديل فسد به الخرق فافتقدوه فوجدوا الخرق مسدوداً بمنديل أبيض).⁽²⁾

¹ (?) تاج الأعراس (207-1/209).

² (?) مقدمة ديوان العيدروس المسمى (محجة السالك وحجة الناسك) ص (242)، تأليف الشيخ عبداللطيف بن

وفي نفس الكتاب في آخره قال: (وأخبرني الأمير مرجان بن عبدالله عبد السلطان عامر بن عبدالوهاب قال: كنا في محطة صنعاء الأولى فحصل علينا ما حصل، وأنا إذ ذاك في جماعة، فحمل علينا العدو ففر أصحابي ووقع في فرسي جملة أكوان⁽¹⁾ فسقط بي، فزار بي العدو من كل جانب وأنا أهتف بالصالحين، ثم ذكرت الشيخ الأجل أبابكر بن عبدالله العيدروس فتهتفتُ به فإذا هو قائم فوالله العظيم لقد رأيته نهراً وعائنته جهاراً أخذ بنا صيتي وناصية فرسي وشلني من بينهم حتى أوصلني إلى المحطة السعيدة فعند ذلك مات الفرس ونجوت ببركات الشيخ نفع الله به وأعاد علينا من بركاته)⁽²⁾.

فهذه النماذج إن شاء الله كافية لإثبات أن القوم يعتقدون في أوليائهم أنهم يسمعون استغاثاتهم، وأنهم يغثونهم عند ذلك، فحيناً يحضرون بأنفسهم، وحيناً يحصل المطلوب بدون حضورهم، وعليه فإن دعاءهم لأوليائهم ليس مجرد توسل إذ التوسل إنما هو دعاء لله تعالى مع ذكر المتوسَّل به وسؤال الله سبحانه أن يحقق المطلوب بجاه أو ببركة ذلك المتوسَّل به، ولذلك فإن الذين يعرفون حقيقة التوسل ويقتصرون عليها لا يجيزون دعاء المتوسل بهم ويصرحون بأنهم لا يدعون ولا يجيزون دعاء غير الله، وإنما يذكرونهم في ضمن دعائهم لله للتبرك بذكرهم وليكونوا سبباً في عطاء الله.

عبدالرحمن باوزير ضمن المجموعة العيدروسية.

¹ (?) أي جراح.

² (?) المصدر السابق ص(247).

المبحث الثاني: عقيدة الرجعة وإمكانية الاجتماع بالنبي ﷺ يقظة

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: تعريف الرجعة وإثبات أصولها الشيعة:

التعريف:

قال الراغب الأصبهاني: (الرجوع: العودة إلى ما كان منه البدء أو تقدير البدء، مكاناً كان أو فعلاً أو قولاً، وبذاته كان رجوعه أو بجزء من أجزائه أو بفعل من أفعاله، فالرجوع العودة، والرجع الإعادة، والرجعة في الطلاق وفي العود إلى الدنيا بعد الممات، ويقال فلان يؤمن بالرجعة)⁽¹⁾.

وقال ابن الأثير: (والرجعة مذهب قوم من العرب في الجاهلية معروف عندهم، ومذهب طائفة من فرق المسلمين من أولي البدع والأهواء يقولون: إن الميت يرجع إلى الدنيا ويكون فيها حياً كما كان، ومن جملتهم طائفة من الرافضة يقولون: إن علي بن أبي طالب مستتر في السحاب، فلا يخرج مع من خرج من ولده حتى ينادي منادٍ من السماء اخرج مع فلان)⁽²⁾. أصلها الشيعي:

هذه هي الرجعة وهي من عقائد الرافضة كما هو

¹ (?) نقلاً عن: تقديس الأشخاص (2/9).

² (?) النهاية في غريب الحديث (2/202) للإمام مجد الدين المبارك بن محمد الجزري بن الأثير، طبع دار الفكر بيروت، الطبعة الثانية (1399هـ-1979م).

واضح من كلام ابن الأثير.
وقد عرفوا الرجعة بأنها: (رجعة كثير من الأموات إلى الدنيا قبل يوم القيامة وعودتهم إلى الحياة بعد الموت في صورهم التي كانوا عليها)⁽¹⁾ ويرون أن الراجعين إلى الدنيا بعد موتهم هم: (النبي الخاتم وسائر الأنبياء والأئمة المعصومون ومن محض في الإسلام ومن محض في الكفر دون الطبقة الجاهلية المعبر عنها بالمستضعفين)⁽²⁾ ويقصدون بمن (محض في الإسلام) أنفسهم وأتباعهم ومن (محض في الكفر) أعداءهم من أهل السنة سيما كبار الصحابة الذين يزعمون أنهم غصبوا أهل البيت حقهم.

وبما أن الصوفية قد أخذوا جُلَّ عقائدهم عن الرافضة، فمن تلك العقائد عقيدة الرجعة، وإنما لم يسموها باسمها عند الرافضة، بل لم يجعلوا لها اسماً خاصاً، وإنما يدل على ذلك تعريفهم العملي وتصريحهم بعودة بعض المقدَّسين إلى الحياة ولقائهم بهم وأخذهم عنهم يقظة عياناً بأجسادهم التي تراها عيونهم الشحمية كما سيأتي.

ومما يدل على أخذ الصوفية من الرافضة ما ذكره الشعراني في ترجمة علي بن محمد وفاء: (وكان يقول: إن علي بن أبي طالب   رُفِعَ كما رُفِعَ عيسى   وسينزل كما ينزل عيسى  ) قال الشعراني قلت: (وبذلك قال سيدي علي الخواص  )⁽³⁾.

فالقول برفع علي   ثم عودته إلى الأرض لاشك أنه

¹ (?) انظر: أصول مذهب الشيعة (2/913).

² (?) المصدر السابق (2/913).

³ (?) الطبقات الكبرى (2/40).

من عقائد بعض فرق الشيعة الغالية وكون الصوفية يعتقدونه بهذه الصيغة يدل دلالة واضحة على أخذه عنهم.

المطلب الثاني: إثبات اعتقاد قبورية اليمن للرجعة:
 قبل أن أنقل أمثلة مما قاله القبورية في رؤية النبي ﷺ يقظة واجتماعهم به، وأخذهم العلم عنه أو مباركة ما يفعلون من بدع ومخالفات عقدية وعملية، أثبت نقلاً عن أحد منظريهم المعاصرين وهو يؤكد هذه العقيدة ويؤصلها وهو الدكتور محمد علوي المالكي في كتابه "الذخائر المحمدية" يقول: (أما قوله ﷺ "من رأي في المنام فسيراني في اليقظة" قال العلماء: هو في الدنيا قطعاً، ولو عند الموت لمن وفق ذلك وأما قول من أوله برؤيا اليقظة في الآخرة، فقد رد عليه العلماء وقالوا: إن في الآخرة يراه كل مؤمن من رآه في منامه ومن لم يره كما ورد في أحاديث عدة صحيحة، بل يراه الكفار في الآخرة والمنافقون فيعرفون قدره العظيم وشرفه الكبير ﷺ، وقد يكون في الدنيا لأهل الكمال من المؤمنين وصفاء البصيرة الذين وصفهم الله تعالى ووصف قلوبهم ومعارفهم بقوله: ﷺ كمشكاة فيها مصباح. المصباح في زجاجة الزجاج كأنها كوكب دري يوقد من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيتها يضيء ولو لم تمسسه نار. نورٌ على نورٍ ﷺ⁽¹⁾.
 وهو تمثيل لما نور الله به قلب المؤمن من العلوم والمعارف، وما فيه من المعارف، فمثل هذا القلب هو

¹ (?) النور (35).

المؤهل لرؤيا النبي ﷺ في اليقظة وسائر المغيبات أيضاً⁽¹⁾

والدكتور هنا لا يكتفي بأن قلب العارف يرى النبي ﷺ يقظة فقط، بل (ويرى سائر المغيبات أيضاً) فأى ضلال وقع فيه هذا الدكتور أبعد من هذا الضلال وقد سبق ما يتعلق بعلم الغيب عند القبورية.

ومن دعاة الصوفية القبورية في اليمن وحضرموت رجل يُسمى زين العابدين العلوي الذي ألف كتاباً في العقائد أسماه: "الأجوبة الغالية في عقيدة الفرقة الناجية" أورد سؤالاً قال فيه: (هل يمكن رؤيته ﷺ يقظة؟ فأجاب: (رؤيته ﷺ في اليقظة ممكنة وواقعة، فقد ذكر العلماء نفع الله بهم كثيراً من العارفين بالله رأوه في المنام ثم رأوه في اليقظة وسألوه عن أشياء من مصالحهم ومآربهم)⁽²⁾.

وإليك بعض الأمثلة الدالة على اعتقاد قبورية اليمن هذه العقيدة وادعائهم أن النبي ﷺ يحضر بعض حضراتهم أو شعائرهم أو مناسباتهم أو يلقّنهم بعض الأحاديث أو نحو ذلك.

فمن ذلك ما ذكره صاحب "تذكير الناس" في قصة طويلة وقد ذكر معارضة بعض الفقهاء لاستخدام البرك

¹ (?) الذخائر المحمدية بواسطة مغناطيس القبول في الوصول إلى رؤية سيدنا محمد ﷺ ص (20) تأليف حسن محمد شداد بن عمر باعمر مطبعة الصباح، دمشق بدون تاريخ.

² (?) الأجوبة الغالية في عقيدة الفرقة الناجية ص (100) تأليف الحبيب زين العابدين العلوي، الطبعة الأولى (1419هـ-1998م).

للطهور في المسجد، فقال محتجاً عليهم: (...) ولما بنى سيدنا عبدالرحمن السقاف مسجده بتريم ووضع هذه الجوابي المعروفة في الجهة، وهو أول من أشار بوضعها وقال: (أسست مسجدي هذا والنبى ﷺ واقف في محرابه، والأئمة الأربعة كل واحد على ركن من أركانه، ارتفع الخلاف وما قاله بعض الناس من الكراهة بحضوره ﷺ)⁽¹⁾

فانظر كيف جعل حضور النبي ﷺ حقيقياً وأنه بذلك الحضور ارتفع الخلاف القائم في تلك المسألة، وهذا غاية الاعتقاد بحضوره حضوراً حسيّاً كاملاً بجسده الشريف لا مجرد روحه.

وفي الكتاب المذكور يقول في قصة طويلة للشيخ عمر بامخرمة: (فدخل الشيخ عمر إلى المدينة وأتى رباط أنس أو غيره فجلس به ينتظر الإذن في الدخول على الحضرة النبوية، فلما كان ضحوة النهار أتى إليه سيد الوجود ﷺ فوضع على رأسه كوفية مدنية... إلخ)⁽²⁾ وفيه: (وقال سيدي الحبيب علي بن محمد الحبشي لسيدي أحمد: (أخبرني عمي علوي بن عبدالله بن حسين بن طاهر عن أبيه الحبيب عبدالله أن الحبيب عبدالله بن أبي بكر عديد ممن يجتمع بالنبي ﷺ يقظة وهذه شهادة عارف بالله رواها ثقة محتاط في كلامه)⁽³⁾

وقال الحامد في " تاريخ حضرموت " في ترجمة سلطنة الزبيدية: (وصارت فيما يُروى أيضاً ترى النبي ﷺ

1 (?) تذكير الناس ص (51).

2 (?) المصدر السابق ص (276).

3 (?) المصدر السابق ص (277).

ورجال الغيب يقظة وتكلمهم، ولها في التصوف أحوال غريبة⁽¹⁾.

وفي رسالة " الدلائل والأخبار في خصائص مدينة ظفار ": (وروي عن العالم العامل إسماعيل الحضرمي أنه قال لبعض درسته: حضرت في موضع شريف، وحضر النبي ﷺ والإمام الشافعي وأبو إسحاق الشيرازي فسمعت من قلبي عن ربي: من أحبته من خلقي جعلته رحمة لخلقي، أقر به قرارهم، وأعتمر به ديارهم، وأقضي به أوطارهم، وأمحو به أوزارهم)⁽²⁾، الشاهد منه قوله: (وحضر النبي ﷺ والإمام الشافعي وأبو إسحاق الشيرازي) فهو دليل على اعتقاد رجعة النبي ﷺ إلى هذه الدنيا كما تزعم الصوفية.

¹ (?) تاريخ حضرموت ص (794).

² (?) رسالة الدلائل والأخبار في خصائص مدينة ظفار، تأليف عبدالله بن جعفر الكثيري ضمن كتاب تاريخ حضرموت المسمى العدة المفيدة الجامعة لتواريخ قديمة وحديثة (1/113) للمؤرخ سالم بن محمد بن حميد الكندي المتوفى سنة (1310 هـ) طبع مكتبة الإرشاد صنعاء، الطبعة الأولى (1411هـ- 1991 م).

المطلب الثالث: في الرد على معتقدي الرجعة ورؤية النبي
يقظة:

إن عقيدة الرجعة وما ترتب عليها من إمكانية رؤية النبي ﷺ وبعض البشر الآخرين بعد موتهم من أوضح العقائد بطلاناً، فهي تخالف العقل والنقل، أما مخالفة العقل فلأن الميت إذا مات وضع في قعر قبره وأهيل عليه التراب وسدت جميع المنافذ، ثم رجعوا وتولوا عنه فقسّموا أمواله وأنكحوا نساءه ولم يبقَ له أي تعلق بالأحياء، ولو كان في الإمكان رجوعه لاتّخذ بعض الإجراءات لذلك، فلما لم يشرع لنا الشرع الإسلامي شيئاً من ذلك علم أنه لا أصل له.

ثم إن كثيراً ممن يقال أنهم يخرجون من قبورهم فيراهم الناس بأجسادهم كاملة صحيحة قد نُبشت قبورهم لغرض أو لآخر فلم يعثر في قبورهم إلا على عظام بالية أو تربة لا أثر فيها إلا لفتات لتلك العظام، ومن أقرب الأمثلة وأحدثها ما جرى لقبر الولي المشهور والقطب المذكور أبي بكر بن عبد الله العيدروس صاحب عدن والذي يقول عنه أبو بكر بن عبد الله العطاس أنه كلما دخل تلقاه (في ستمائة ألف راية من الأولياء وأخذ بيدي حتى وصلنا القبة)⁽¹⁾ في حكايات كثيرة يطول شرحها هذا هو القطب الذي في زعمهم أنه لم يمت؛ لأنه لا يموت إلا الحمار، عندما قامت الجماعة المحتسبة بعد نهاية حرب الانفصال في عدن بتسوية قبره، وتعدّي بعضهم إلى نبش القبر لم يجدوا من القبر إلا عظاماً مبعثرة محطمة فأين هو؟ ولم يَدفع عن نفسه؟ ولم يَسلم جسده من

¹ (?) تذكير الناس ص (225).

البلى؟ كل ذلك يدل على فساد هذه العقيدة.
 وأما النقل: فالآيات في ذلك كثيرة منها قوله تعالى:
 ﴿ قال رب ارجعون لعلي أعمل صالحاً فيما تركت كلا
 إنها كلمة هو قائلها ومن ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون
 ﴾⁽¹⁾ الشاهد قوله: ﴿ ومن ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون ﴾
 فهو صريح أنهم في ذلك البرزخ إلى يوم القيامة لا
 يرجعون عنه، وإن كان قصدهم من طلب الرجوع هو
 العمل الصالح فكيف إذا كانت الرجعة للانتقام من أبي
 بكر وعمر وإقامة الحد عليهما⁽²⁾؟، ومنها قوله تعالى: ﴿
 ألم يروا كم أهلكنا قبلهم من القرون أنهم إليهم لا
 يرجعون ﴾⁽³⁾ فنفي الرجعة عنهم ومنها قوله تعالى: ﴿
 ولو ترى إذ وقفوا على النار فقالوا يا ليتنا تُردُّ ولا نكذب
 بآيات ربنا ونكون من المؤمنين. بل بدا لهم ما كانوا
 يخفون من قبل ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وإنهم
 لكاذبون ﴾⁽⁴⁾، فعند الموت وفي البرزخ وعند العرض
 على رب العالمين يتمنون الرجوع فلا يُجابون إليه، بل
 يؤكد لهم عدم إمكان ذلك.

وبهذا أكتفي لوضوح المسألة واتفاق أهل السنة
 عليها، وحتى الصوفية لا يتظاهرون بالقول بها وإن كان
 ما يعتقدون من رؤية النبي ﷺ وبعض أوليائهم يستلزم
 ذلك ويقتضيه ولكن حيث لا يحتاجون في أصل الرجعة
 فلا داعي للإطالة.

الرد على القبورية في زعمهم رؤية النبي ﷺ:

1 (?) المؤمنون (99-100).

2 (?) انظر مختصر الإثني عشرية ص (201).

3 (?) يس (31).

4 (?) الأنعام (27 - 28).

الأصل أن من مات فقد انتقل إلى عالم آخر هو عالم البرزخ، وليس هناك لقاء حسي بين من في ذلك العالم وبين الأحياء الذين مازالوا في هذه الحياة الدنيا، إلا ما يثبت من ذلك بدليل صحيح صريح من آية صريحة أو حديث صحيح صريح، ومعظم القبورية إن لم يكونوا كلهم هم من المخالفين للسلف الصالح، فهم لا يثبتون العقيدة إلا بالخبر المتواتر وليس بخبر الآحاد وهذه المسألة مسألة علمية عقدية لا مدخل للقياس فيها، إذن فعلى أصلهم لا تثبت إلا بآية صريحة أو حديث صريح قطعي الثبوت، وهم لم يأتوا من ذلك بشيء فلا آية تدل على ذلك ولا حديث متواتر يدل عليه كذلك، وإنما أهم أدلتهم ما دل عليه حديث أبي هريرة ؓ عند البخاري ولفظه: (من رآني في المنام فسيراني في اليقظة ولا يتمثل الشيطان بي)⁽¹⁾.

والرد على ذلك من جهتين: جهة السند وجهة المعنى:

أما جهة السند فهنا مخالفتان: المخالفة الأولى للأصل القطعي المتفق عليه أن الأموات قد صاروا في عالم آخر، وأنهم لا يرجعون عنه ولا يبعثون إلا يوم القيامة كما قال تعالى: ؓ ثم إنكم بعد ذلك لميتون، ثم إنكم يوم القيامة تبعثون ؓ⁽²⁾، فليس هناك بعث إلا يوم القيامة، ومعلوم أن خروج النبي ؓ أو أي ميت من قبره

¹ (?) البخاري في صحيحه (6/2567) كتاب التعبير، باب من رأى النبي ؓ في المنام، ومسلم (4/775) كتاب الرؤيا، باب قول النبي عليه الصلاة والسلام: (من رآني في المنام فقد رآني).

² (?) المؤمنون (15-16).

بروحه وجسده إنما هو بعث، فهذه المخالفة وحدها لو كان الحديث صحيحاً للزم منها القول بشذوذه فكيف وهذه اللفظة مشكوك أصلاً في صحتها.

أما المخالفة الثانية فإن الحديث روي عن اثني عشر صحابياً كلهم بلفظ (فقد رأي) أو (فقد رأى الحق) أو (فكأنما رأي في اليقظة) ولم يرد ذلك اللفظ إلا من حديث أبي هريرة وبالشك فيه: (فسيراني في اليقظة أو فكأنما رأي في اليقظة) وهذا اللفظ بالشك عند أحمد والبخاري ومسلم وأبي داود، ولم يرد لفظ فسيراني بالجزم إلا من رواية واحدة عند البخاري فقط⁽¹⁾، ولذلك قال الحافظ: (قوله "من رأي في المنام فسيراني في اليقظة" زاد مسلم من هذه الوجه "أو فكأنما رأي في اليقظة" هكذا بالشك، ووقع عند الإسماعيلي من الطريق المذكورة "قد رأي في اليقظة" يدل قوله "فسيراني" ومثله من حديث ابن مسعود عند ابن ماجه، وصحه الترمذي وأبو عوانة ووقع عند ابن ماجه من حديث أبي جحيفة، "فكأنما رأي في اليقظة"، فهذه ثلاثة ألفاظ: "فسيراني في اليقظة، فكأنما رأي في اليقظة، فقد رأي في اليقظة"، وجُل أحاديث الباب كالثالثة إلا قوله "في اليقظة")⁽²⁾.

فهذا التحقيق من الحافظ ابن حجر - رحمه الله - يتضح منه أنه يرى شذوذ هذا اللفظ، خاصة وأن رواية أبي هريرة نفسه قد أتت بالشك وسقطت كلمة (أو كأنما رأي) في هذا الموضع إما للاختصار من بعض

¹ (?) انظر تقديس الأشخاص (42-41-2/40).

² (?) الفتح (12/383).

الرواة أو على سبيل السهو والغفلة. والخلاصة أن الروايات التي بصيغة الجزم من حديث أبي هريرة وغيره وهم كثيرون بخلاف هذه اللفظة المشكوك فيها فلا يمكن لعاقل منصف أن يتمسك بها مخالفاً تلك الروايات، خصوصاً في مثل هذا الموضع الخطير الذي ينتج عن اعتقاده فساد في العقيدة والعمل والمخالفة لأصول ثابتة قطعية، هذا من ناحية السند.

وأما من ناحية المعنى فقد قال الإمام النووي - رحمه الله - عند شرح حديث أبي هريرة هذا في مسلم بلفظ: (فسيراني في اليقظة أو كأنما رأي في اليقظة) قال: (قال العلماء: إن كان الواقع في نفس الأمر فكأنما رأي فهو كقوله ۞ فقد رأي أو فقد رأى الحق كما سبق تفسيره، وإن كان سيراني في اليقظة ففيه أقوال: (أحدها: المراد أهل عصره، ومعناه أن من رآه في النوم ولم يكن هاجر يوفقه الله للهجرة ورؤيته ۞ في اليقظة عياناً، والثاني: معناه أنه يرى تصديق تلك الرؤيا في اليقظة في الدار الآخرة، لأنه يراه في الآخرة جميع أمته من رآه في الدنيا ومن لم يره، والثالث: يراه في الآخرة رؤية خاصة في القرب منه وحصول شفاعته ونحو ذلك والله أعلم)⁽¹⁾.

وقوله: (يرى تصديق تلك الرؤيا) أي يحصل به ما رأى في تلك الرؤيا من عطاء أو بركة أو نحو ذلك. وقد نقل الحافظ ابن حجر عن القاضي ابن العربي قوله: (و شذ بعض الصالحين فزعم أنها تقع بعين الرأس حقيقة)، فقوله: (شذ بعض الصالحين) إشارة

¹ (?) النووي على مسلم (15/26).

إلى مخالفة الإجماع القائم على عدم رجوعه ١ وعدم رؤيته، حيث قال الإمام ابن حزم في مراتب الإجماع: (واتفقوا أن محمداً ٢ وجميع أصحابه لا يرجعون إلى الدنيا إلا حين يبعثون مع جميع الناس)⁽¹⁾، وبناءً على ذلك لم يقع حقيقة، قال الحافظ ابن حجر العسقلاني: (إن جمعاً رأوه في المنام ثم لم يذكر واحدٌ منهم أنه رآه في اليقظة، وخبر الصادق لا يتخلف)⁽²⁾.

هذا تلخيص للرد على القائلين بهذا القول، ومن أراد التوسع في ذلك فليرجع إلى فتح الباري (12 / 383) وما بعدها، وتقديس الأشخاص في الفكر الصوفي (2 / 7) وما بعدها الفصل الأول من الباب الثاني، ففي هذين المصدرين الرد الكافي على السيوطي في رسالته (تنوير الحلك في إمكان رؤية النبي والملك) وكل من قال بذلك القول.

¹ (?) مراتب الإجماع لابن حزم ص(176).

² (?) الفتح (12/385).

المطلب الرابع: لوازم هذا الاعتقاد وما يترتب عليه من مفاسد:

القول بعقيدة الرجعة يترتب عليه عدة لوازم باطلة، ذكرها العلماء في مواطن مختلفة، وجمعها صاحب تقديس الأشخاص، ويمكن بالتتبع الزيادة عليها وإليك تلخيصها:

(1) أن يحيا الآن ويخرج من قبره ويلزم منه أن يخلو قبره من جسده فلا يبقى فيه شيء، فيزار مجرد القبر، ويسلم على غائب؛ لأنه جائز أن يرى في الليل والنهار ' وهذه جهالات لا يلتزم بها من له أدنى مسكة من العقل. " من كلام القرطبي ".

(2) ويلزم منه القول باستمرار التشريع.

(3) ويلزم منه أن يكون من رآه في اليقظة صحابياً... ولا يمكن بقاء الصحبة إلى يوم القيامة.

(4) ويلزم من هذا الاعتقاد حسب ما يراه الصوفية أن النبي ﷺ مفتقر إلى الحكمة، حيث ترك الحضور في المواقف الحاسمة من حياة الأمة على عهد أصحابه ومن بعدهم، وصار يتابع حضرات الصوفية وموالدهم وقضايهم التافهة⁽¹⁾.

قلت: وهناك لوازم أخرى منها:

(أ) فتح الباب أمام الدجاجة لإضلال الأمة والاستخفاف بعقولها وفرض ما يريدون عليها بحجة أنهم رأوا النبي ﷺ وأمرهم بذلك أو دلهم عليه.

(ب) فتح الباب لأن يتلاعب الشياطين ببعض العباد الجهلة بادعائهم أنهم رأوا رسول الله ﷺ أو بإسماعهم

¹ (?) انظر: هذه اللوازم مشروحة بأدلتها في رسالة تقديس الأشخاص (2/45 وما بعدها).

ندائه وكلامه فيغترون، ويعملون بما تدعوهم إليه تلك الشياطين.

(ج) إن ادعاء حضور النبي ﷺ والأولياء من المتقدمين والمتأخرين يعمّق اعتقاد الضر والنفع في المخلوقين، ومن ثم التوجه إليهم ودعائهم من دون الله على اعتبار أنهم ينفعون من دعائهم ويحضرون لدى من استغاث بهم، وهذا شرك لا يماري فيه أحد حتى القبوريون أنفسهم؛ لأنهم يقولون: إن من اعتقد النفع أو الضر في أحد دون الله فقد أشرك بالله تعالى.

ومن الأمثلة على ذلك ما جاء في ترجمة السقاف في المشرع: (وكان يقول إنا لا نعتد بشيء من أعمال الظاهر، وكان عزم على الحج ونوى أنه بعد الحج يسبح في الأرض ولا يعود إلى حضرموت، فلما وصل إلى الجوف أتاه النبي ﷺ في جمع من الصحابة والأولياء ومعهم والده، وأمره بالرجوع إلى بلده وقالوا له: مقامك بها أنفع، فرجع ولم يحج ظاهراً، وقد شوهده في مشاعر الحج سنين عديدة وسأله بعض خواصه، هل حججت؟ فقال: أما في الظاهر فلا⁽¹⁾، فلفظ "أتاه" ظاهر في اعتقاد إثباته إثباتاً حسياً.

وفي تذكير الناس يقول: (إني رأيت النبي ﷺ فقلت له: إنا رتبنا قراءة الصلاة المضربة كل يوم جمعة بعد صلاة الصبح في قبة الحبيب عمر بن عبدالرحمن العطاس فهل تبلغكم؟ قال: بلى إني في كل جمعة عند قراءتكم لها استأذن ربي في الحضور معكم)⁽²⁾، وفيه أيضاً: (فقيه لسيدي: هل قيل في المولد المنسوب إلى

¹ (?) المشرع (2/141).

² (?) تذكير الناس ص (182 - 183).

المحدّث الديبعي أن النبي ﷺ يحضر قراءته من أوله إلى آخره؟ قال: نعم، ولكن إذا رتب السلف شيئاً لا تغيره وخلّه، إلا إن كنت من السلف فأنت وذاك، والحبیب صالح بن عبدالله العطاس يقول: (يحضر النبي ﷺ في كل مولد، عند المقام فيه، إلا مولد الديبعي فإنه يحضره كله)⁽¹⁾، بل رآه أحمد بن حسن في سيئون كما في تذكير الناس: (ورأيت النبي ﷺ خارجاً من بعض البيوت في سيئون فسألته فقال: جئت لأحضر مولداً في هذه الدار لكن رأيت فيه تنباك فخرجت)⁽²⁾، وقال علوي بن طاهر الحداد: (قال سيدنا الحبيب أبو بكر بن عبدالله العطاس: كان السيد أحمد بن علي بحر من السادة آل القديمي يجتمع بالنبي ﷺ يقظة، فقال له: يا رسول الله أريد أن أسمع عنك حديثاً بلا واسطة، فقال له: أحدثك بثلاثة أحاديث:

الأول: ما زال ريح قهوة البن في فم الإنسان تستغفر له الملائكة.

الثاني: من اتخذ سبحة ليذكر الله بها كُتِبَ من الذاكرين الله كثيراً إن ذكر بها أو لم يذكر بها.

الثالث: من وقف بين يدي ولي لله حي أو ميت فكأنما عبد الله في زوايا الأرض حتى تقطع إرباً إرباً)⁽³⁾.

1 (?) المصدر السابق ص (182).

2 (?) المصدر السابق ص (270).

3 (?) مجموع كلام الحبيب أحمد بن حسن العطاس ورحلته إلى مكة و دوعن مخطوط، الرحلة الدوعنية لعلوي بن طاهر الحداد ص (234 - 235).

المبحث الثالث: الاعتقاد بحياة الخضر ؑ والالتقاء به

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: حقيقة الخضر عند أهل السنة والجماعة:

الخضر عند جماهير أهل السنة نبي من أنبياء الله، عاش كما عاش غيره من الأنبياء ومات كما مات غيره، وما جرى منه مع موسى من خرق السفينة وقتل الغلام وإقامة الجدار كان بوحي من الله تعالى، وليس فيه حجة على العلم اللدني ولا على خروج أحد من أتباع الأنبياء عن شريعتهم.

أما أن هذا هو قول جمهور أهل العلم فللنقل المستفيض إن لم يكن المتواتر عنهم.

فالقضية الأولى كونه نبياً نقلها عنهم القرطبي في تفسيره⁽¹⁾، وأبو حيان كذلك⁽²⁾، والحافظ ابن حجر في الإصابة⁽³⁾، والبدر العيني ولفظه: (النوع الثالث في نبوته فالجمهور على أنه نبي وهو الصحيح)⁽⁴⁾، والألوسي في تفسيره قال: (فالجمهور على أنه نبي وليس برسول، وقيل: رسول، وقيل: ولي، وعليه القشيري⁽⁵⁾ وجماعة، والمنصور ما عليه الجمهور وشواهد من الآيات

1 (?) الجامع لأحكام القرآن (11/16).

2 (?) البحر المحيط (6/247).

3 (?) الإصابة (2/429).

4 (?) عمدة القاري (13/37 - 38) بواسطة تقديس الأشخاص

في الفكر الصوفي (1/291).

5 (?) الصوفي صاحب الرسالة.

والأخبار كثيرة⁽¹⁾.

وأما الأدلة على ما ذهب إليه جمهور أهل السنة فقد أورد وجوهاً منها الإمام ابن كثير في (البداية والنهاية) فقال: (وقد دلّ سياق القصة على نبوته من وجوه:

أحدها: قوله تعالى: ﴿فوجدنا عبداً من عبادنا آتيناه رحمةً من عندنا وعلمناه من لدنا علماً⁽²⁾﴾.

والثاني: قول موسى له: ﴿هل أتبعك على أن تعلمني مما علمت رشداً. قال إنك لن تستطيع معي صبراً. وكيف تصبر على ما لم تحط به خبراً. قال ستجدني إن شاء الله صابراً ولا أعصي لك أمراً. قال فإن اتبعني فلا تسألني عن شيء حتى أحدث لك منه ذكراً⁽³⁾﴾، فلو كان ولياً وليس نبي لم يخاطبه موسى بهذه المخاطبة، ولم يرد على موسى هذا الرد، بل موسى إنما سأل صحبته لينال ما عنده من العلم الذي اختصه الله به دونه، فلو كان غير نبي لم يكن معصوماً، ولم تكن لموسى وهو نبي عظيم ورسول كريم واجب العصمة كبير رغبة ولا عظيم طلب في علم ولي غير واجب العصمة، ولما عزم على الذهاب إليه والتفتيش عنه ولو أنه يمضي حقاً من الزمان قيل ثمانين سنة، ثم لما اجتمع به تواضع له وعظمه وأتبعه في صورة مستفيد منه دل على أنه نبي مثله، يُوحى إليه، كما يوحى إليه وقد حُص من العلوم اللدنية والأسرار النبوية بما لم يُطلع الله عليه موسى الكريم نبي بني إسرائيل الكريم، وقد احتج بهذا المسلك بعينه "الرماني" على نبوة الخضر.

والثالث: أن الخضر أقدم على قتل ذلك الغلام و ما ذاك

1 (?) روح المعاني (9/461/462).

2 (?) الكهف (65)

3 (?) الكهف (66-70).

إلا للوحي إليه من الملك العلام، وهذا دليل مستقل على نبوته، وبرهان ظاهر على عصمته؛ لأن الولي لا يجوز له الإقدام على قتل النفوس بمجرد ما يلقي في خلده؛ لأن خاطره ليس بواجب العصمة إذ يجوز عليه الخطأ بالاتفاق، ولما أقدم الخضر على قتل ذلك الغلام الذي لم يبلغ الحلم علماً منه بأنه إذا بلغ يكفر ويحمل أبويه على الكفر لشدة محبتهما له فيتابعانه عليه ففي قتله مصلحة عظيمة ترُبُّو على بقاء مهجته صيانة لأبويه عن الوقوع في الكفر وعقوبته، دل ذلك على نبوته، وأنه مؤيد من الله بعصمته، وقد رأيت الشيخ أبا الفرج ابن الجوزي طرق هذا المسلك بعينه في الاحتجاج على نبوة الخضر وصححه وحكى الاحتجاج عليه الرمانى أيضاً.

الرابع: أنه لما فسر الخضر تأويل تلك الأفاعيل لموسى ووضح له عن حقيقة أمره وجلّى، قال بعد ذلك كله **رحمة من ربك وما فعلته عن أمري**⁽¹⁾، يعني ما فعلته من تلقاء نفسي بل أمرت به وأُوحِيَ إليّ فيه، فدلّت هذه الوجوه على نبوته، ولا ينافي ذلك حصول ولايته بل ولارسلته كما قاله آخرون. وأما كونه: ملكاً من الملائكة، فغريب جداً وإذا ثبت نبوته كما ذكرناه لم يبقَ لمن قال بولايته وأن الولي قد يطلع على حقيقة الأمور دون أرباب الشرع الظاهر مستند يستندون إليه ولا معتمد يعتمدون عليه⁽²⁾.

وقال الحافظ ابن حجر "باب ما ورد في كونه نبياً": قال الله تعالى في خبره مع موسى حكاية عنه: **وما فعلته عن أمري** وهذا ظاهره أنه فعله بأمر الله، والأصل عدم الواسطة ويحتمل أن يكون بواسطة نبي

1 (?) الكهف (82).

2 (?) البداية والنهاية (1/328).

آخر لم يذكر وهو بعيد، ولا سبيل إلى القول بأنه إلهام، لأن ذلك لا يكون من غير النبي وحيّاً حتى يعمل به ما عمل من قتل النفس وتعريض الأنفس للغرق، فإن قلنا أنه نبي فلا إنكار في ذلك وأيضاً فكيف يكون غير نبي أعلم من النبي؟ وقد أخبر النبي ﷺ في الحديث الصحيح أن الله قال لموسى: **\$بلى عبدنا خضر#**، وأيضاً فكيف يكون النبي تابعاً لغير نبي؟ وقد قال الثعلبي: هو نبي في سائر الأقوال، وكان بعض أكابر العلماء يقول: أول ما يحل من الزندقة اعتقاد كون الخضر نبياً؛ لأن الزنادقة يتذرعون لكونه غير نبي إلى أن الولي أفضل من النبي كما قال قائلهم:

مقام النبوة في برزخ فوق الرسول ودون الولي⁽¹⁾
وفي هذه الأدلة مقنع لمن طلب الحق.

القضية الثانية قضية موته وهذه القضية كذلك جمهور أهل السنة قائلون بها، نقل ذلك عنهم القرطبي⁽²⁾ بل قال ابن الجوزي - رحمه الله - كما نقله عنه ابن القيم في المنار المنيف: (والدليل على أن الخضر ليس بباق في الدنيا أربعة أشياء: القرآن، والسنة، وإجماع المحققين من العلماء، والمعقول)⁽³⁾. ففي قوله: (إجماع المحققين من العلماء) تأكيد لما قاله القرطبي بل زيادة عليه حيث ذكر إجماع المحققين وهو إشارة إلى أنه لم يخالف في ذلك أحد ممن يعتد به، وقد عُدَّ الشيخ محمد أحمد لوح القائلين بموته فقال: (ومنهم: البخاري،

¹ (?) الإصابة (1/429).

² (?) جامع الأحكام القرآن (11/41).

³ (?) المنار المنيف في الصحيح والضعيف (52) للإمام ابن القيم، طبع دار العاصمة بالرياض، الطبعة الأولى (1416 - 1996).

و إبراهيم الحربي الذي سئل عن بقائه فقال: "من أحال على غائب لم ينتصف منه، وما ألقى هذا بين الناس إلا الشيطان"، وأبو الخطاب بن دحية، وأبو الحسين بن المنادي الذي قال: "بحثت عن تعمير الخضر وهل هو باق أم لا فإذا أكثر المغفلين مغترّون بأنه باق من أجل ما روي في ذلك"، وابن الجوزي حيث حكم علي الأحاديث الواردة في حياته بالبطلان، وحيث ألف كتاباً مستقلاً في الموضوع أورد فيه أدلة دامغة على موته، والقاضي أبو يعلى حيث ذكر جملة من الأدلة على موته، والقاضي أبو بكر بن العربي، وأبو حيان الأندلسي، وشيخ الإسلام ابن تيمية حيث قال: "والصواب الذي عليه محققو العلماء أن إلياس والخضر ماتا" وحيث ذكر ابن القيم أن ابن تيمية ألف جزءاً في وفاة الخضر، وكذلك ابن القيم، والحافظ ابن حجر، حيث استعرض أدلة الجانبين ثم قال: "والذي تميل إليه النفس من حيث الأدلة القوية خلاف ما يعتقده العوام من استمرار حياته" ومنهم العلامة محمد الأمين الشنقيطي وغير هؤلاء من العلماء المحققين. ⁽¹⁾ وقد استدل جمهور أهل السنة على ذلك بالكتاب والسنة وإجماع المحققين والعقل، كما قال ابن الجوزي - رحمه الله - وهذه الأدلة حسب ترتيب ابن الجوزي: (أما القرآن فقوله تعالى: **﴿ وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد ﴾** ⁽²⁾ فلو دام البقاء كان خالداً، وأما السنة: فذكر حديث: **\$أرأيتم ليلتكم هذه؟ فإنّ على رأس مائة سنة منها لا يبقى على ظهر الأرض ممن هو اليوم عليها أحد#** ⁽³⁾ متفق عليه.

1 (?) تقديس الأشخاص (1/400/401).

2 (?) الأنبياء (34).

3 (?) البخاري مع الفتح (2/45) كتاب مواقيت الصلاة باب ذكر العشاء والعتمة، ومن راه واسعاً ومسلم مع النووي (16/89)

وفي صحيح مسلم عن جابر بن عبدالله \square قال: قال رسول الله \square : قبل موته بقليل: **\$ ما من نفس منقوسة يأتي عليها مائة سنة وهي يومئذ حية.** ⁽¹⁾ ثم ذكر عن البخاري، وعلي بن موسى الرضا: أن الخضر مات، وأن البخاري سئل عن حياته فقال: كيف يكون ذلك؟ وقد قال النبي \square : **\$ أرايتكم ليلتكم هذه؟ فإن على رأس مائة سنة منها لا يبقى ممن على ظهر الأرض أحد # متفق عليه.**

قال: وممن قال: إن الخضر مات: إبراهيم بن إسحاق الحربي، وأبو الحسين بن المنادي وهما إمامان، وكان ابن المنادي يقبِّح قول من يقول إنه حي، وحكى القاضي أبو يعلى موته عن بعض أصحاب أحمد وذكر عن بعض أهل العلم: أنه احتج بأنه لو كان حياً لوجب عليه أن يأتي إلى النبي \square .

قال أحمد: حدثنا سريح بن النعمان، حدثنا هشيم، أخبرنا مجالد، عن الشعبي، عن جابر بن عبدالله \square أن رسول الله \square قال: **\$ والذي نفسي بيده، لو أن موسى كان حياً ما وسعه إلا أن يتبعني.** ⁽²⁾ فكيف يكون حياً ولا يصلي مع رسول الله \square الجمعة

كتاب فضائل الصحابة باب بيان معنى قوله على رأس مائة سنة لا يبقى نفس منقوسة.

¹ (?) مسلم مع النووي (16/91) كتاب فضائل الصحابة باب

بيان معنى قوله على رأس مائة سنة لا يبقى نفس منقوسة.

² (?) رواه الإمام أحمد في المسند (23/349)، تحقيق

الارناؤوط وضعف المحقق أسناده لضعف مجالد بن سعيد،

وقال الشيخ الألباني في "تحقيق مشكاة المصابيح" (1/63)

(وفيه مجالد بن سعيد وفيه ضعف، ولكن الحديث حسن

عندي؛ لأن له طرق كثيرة عند اللالكائي والهروي وغيرهم).

والجماعة ويجاهد معه؟!.

ألا ترى أن عيسى ﷺ إذا نزل إلى الأرض يصلي خلف إمام هذه الأمة، ولا يتقدم، لئلا يكون ذلك خدشاً في نبوة نبينا ﷺ. قال أبو الفرج: وما أبعد فهم من يثبت وجود الخضر وينسى ما في طي إثباته من الإعراض عن هذه الشريعة.

وأما الدليل من المعقول فمن عشرة أوجه:

أحدها: أن الذي أثبت حياته يقول: إنه ولد آدم لصلبه. وهذا فاسد لوجهين:

أحدهما: أن يكون عمره الآن ستة آلاف سنة، فيما ذكر في كتب بعض المؤرخين، ومثل هذا بعيد في العادات أن يقع في حق البشر.

والثاني: أنه لو كان ولده لصلبه، أو الرابع من ولد ولده - كما زعموا - وأنه كان وزير ذي القرنين، فإن تلك الخلقة ليست على خلقتنا، بل مُفَرَّط في الطول والعرض. وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة ﷺ عن رسول الله ﷺ أنه قال: **\$خلق الله آدم طوله ستون ذراعاً، فلم يزل الخلق ينقص بعد#⁽¹⁾**، وما ذكر أحد ممن رأى الخضر: أنه رآه على خلقة عظيمة، وهو من أقدم الناس.

الوجه الثالث⁽²⁾: أنه لو كان الخضر قبل نوح لركب معه في السفينة، ولم ينقل هذا أحد.

¹ (?) البخاري مع الفتح (6/362) كتاب أحاديث الأنبياء باب خلق آدم وذريته ومسلم (4/2183) كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب يدخل الجنة أقوام افئدتهم مثل افئدة الطير.

² (?) باعتبار الوجهين في الأول.

الوجه الرابع: أنه قد اتفق العلماء أن نوحاً لما نزل من السفينة مات مَنْ كان معه، ثم مات نسلهم، ولم يبقَ غير نسل نوح.

والدليل على هذا قوله تعالى: **﴿ وجعلنا ذريته هم الباقين ﴾**⁽¹⁾ وهذا يبطل قول من قال إنه كان قبل نوح.

الوجه الخامس: أن هذا لو كان صحيحاً أن بشراً من بني آدم يعيش من حين يولد إلى آخر الدهر، ومولده قبل نوح لكان هذا من أعظم الآيات والعجائب، ولكان خبره في القرآن مذكوراً في غير موضع؛ لأنه من أعظم آيات الربوبية، وقد ذكر الله سبحانه وتعالى من استحياء ألف سنة إلا خمسين عاماً، وجعله آية، فكيف من أحياء إلى آخر الدهر؟ ولهذا قال بعض أهل العلم: ما ألقى هذا بين الناس إلا الشيطان.

الوجه السادس: أن القول بحياة الخضر قول على الله بلا علم، وذلك حرام بنص القرآن.

أما المقدمة الثانية فظاهرة، وأما الأولى: فإن حياته لو كانت ثابتة لدل عليها القرآن، أو السنة، أو إجماع الأمة، فهذا كتاب الله تعالى فأين فيه حياة الخضر؟ وهذه سنة رسول الله ﷺ فأين فيها ما يدل على ذلك بوجه؟ وهؤلاء علماء الأمة هل أجمعوا على حياته؟

الوجه السابع: أن غاية ما يتمسك به من ذهب إلى حياته حكايات منقولة، يخبر الرجل بها: أنه رأى الخضر، فيالله العجب، هل للخضر علامة يعرفه بها من رآه؟ وكثير من هؤلاء يغتر بقوله: أنا الخضر، ومعلوم أنه لا يجوز تصديق قائل ذلك بلا برهان من الله، فأين للرأي أن المخبر له صادق، لا يكذب؟

¹ (?) الصافات (77).

الوجه الثامن: أن الخضر فارق موسى بن عمران كليم الرحمن، ولم يصاحبه، وقال له: **هذا فراق بيني وبينك** ⁽¹⁾ فكيف يرضى لنفسه بمفارقتها لمثل موسى ثم يجتمع بجهلة العباد الخارجين عن الشريعة، الذين لا يحضرون جمعة ولا جماعة، ولا مجلس علم، ولا يعرفون من الشريعة شيئاً؟ وكل منهم يقول: قال الخضر، وجاءني الخضر، وأوصاني الخضر!

فيا عجباً له! يفارق كليم الله تعالى ويدور على صحبة الجهال ومن لا يعرف كيف يتوضأ، ولا كيف يصلي؟!.

الوجه التاسع: أن الأمة مجمعة على أن الذي يقول: أنا الخضر، لو قال سمعت رسول الله ؑ يقول: كذا وكذا لم يُلتفت إلى قوله، ولم يحتج به في الدين، إلا أن يقال: إنه لم يأت إلى رسول الله ؑ ولا بايعه، أو يقول الجاهل: إنه لم يرسل إليه وفي هذا من الكفر ما فيه.

الوجه العاشر: أنه لو كان حياً لكان جهاده الكفار، ورباطه في سبيل الله، ومقامه في الصف ساعة، وحضوره الجمعة والجماعة، وتعليمه العلم أفضل له بكثير من سياحته بين الوحوش في القفار والفلوات، وهل هذا إلا من أعظم الطعن عليه، والعيب له؟ ⁽²⁾

أما القضية الثالثة: وهي أنه ليس في قصة الخضر مع موسى ما يدل على إثبات العلم اللدني ولا خروج التابع عن شريعة رسوله، فهي أشد وضوحاً؛ لأن من قال ذلك إنما بنى ما بناه على كون الخضر ولياً وليس بنبي، وبذا أثبت العلم اللدني وجواز خروج التابع عن شريعة رسوله، ومادام أهل السنة قد أبطلوا تلك المقدمة وهي ولاية الخضر فقد بطلت النتيجة بلا شك، وسيأتي بيان بطلان هذه النتيجة في المطلب الثالث من هذا المبحث

1 (?) الكهف (78).

2 (?) المنار المنيف ص (52-56).

إن شاء الله.

المطلب الثاني: حقيقة الخضر عند الصوفية:

لأن واضعي علم التصوف قد أخذوه عن الباطنية فإنهم قد تابعوهم في العمل على هدم الشريعة الإسلامية من وجوه مختلفة، ومن تلك الوجوه عقيدتهم في الخضر حيث أقاموا مقدمتين هما كونه ولياً وليس برسول، وأنه عمل بما وهبه الله من العلم اللدني الباطني دون التقيد بشريعة موسى كما مر.

هاتان المقدمتان نتج عنهما أن من عباد الله من يحصل على العلم اللدني الذي هو علم الحقيقة والذي هو مقدّم على علم الشريعة، وأن من كان كذلك حق له الخروج عن الشرع الظاهر ومخالفة ما جاء به النبي ﷺ كما ساع ذلك للخضر ﷺ، ثم زادوا أمراً آخر هو تكريس اعتقاد أنه حي، وأنه يمكن الالتقاء به والأخذ عنه، وأن يتعلم الولي الذي حظي بلقائه منه عبادات وأعمالاً يتعبد الله بها لم يأت بها النبي ﷺ، وربما كشف الخضر لذلك الولي بعض الأسرار وأفاض عليه بعض البركات، هذا ما عمل رواد التصوف على إثباته، وتسخير الناس لاعتقاده، حتى أصبح عند كثير من الأتباع حتى من الصالحين المخلصين عقيدة راسخة لا تقبل الجدل، فليس كل من قال بهذه العقيدة واعتقدها يُعتبر زنديقاً، بل منهم من هو صالح غير أنه مقلد لأولئك مخدوع بباطلهم ففي نفسه أمره إلى الله، وأما في علمه وما يلقيه إلى الأمة فيجب كشفه وبيان خطئه لئلا يغتر به مغفلون آخرون، وهناك ممن يروّج هذه العقيدة من المتأخرين من هو عالم بحقيقتها، ولكنه مراعى لمصالح يضحي في سبيلها بكل شيء، وعلى كل فخلاصة عقيدة

الصوفية القبورية في الخضر أنه: ولي وليس نبي وأنه قد أوتي من العلم اللدني الذي هو علم الحقيقة، وبذلك العلم ساغ له الخروج عن شريعة موسى وأنه مازال حياً يرزق ولن يموت إلا على يد الدجال آخر الزمان، وأنه يظهر لبعض الأولياء ويخاطبهم ويعلمهم ويأتيهم بالهبات والبركات من رب العالمين.

النصوص الشارحة لعقيدة الصوفية في الخضر من كتبهم: كان من أوائل من تكلم في الخضر وأبرزه في مؤلفاته الحكيم الترمذي⁽¹⁾، وذلك في كتابه " ختم الولاية "الذي يقول عنه الشيخ عبدالرحمن عبد الخالق: (وهذا الكتاب بنظري هو أخطر كتاب صوفي على الإطلاق)⁽²⁾، حيث قال في جوابه عن علامات الأولياء: (وللخضر قصة عجيبة في شأنهم وقد كان عاين شأنهم في البدء، ومن وقت المقادير فأحب أن يدركهم، فأعطى الحياة حتى بلغ من شأنه أنه يحشر مع هذه الأمة وفي زمريتهم، حتى يكون تبعاً لمحمد ﷺ، وهو رجل من قرن إبراهيم الخليل، وذي القرنين وكان على مقدمة جنده، حيث طلب ذو القرنين عين الحياة ففاته وأصابها الخضر في قصة طويلة. وهذه آياتهم وعلاماتهم فأوضح علاماتهم ما ينطقون به من العلم من أصوله. قال له قائل: وما ذلك العلم؟ قال: علم البدء، وعلم الميثاق، وعلم المقادير، وعلم الحروف. فهذه أصول الحكمة وهي الحكمة العليا، وإنما يظهر هذا العلم عن كبراء الأولياء، ويقبله عنهم من له حظ

¹ (?) هو محمد بن علي بن الحسن المعروف بالحكيم الترمذي أحد كبار الصوفية وروادهم توفي سنة (320هـ) انظر: ترجمته في السير (13/429)، طبقات الشافعية (2/245)، طبقات الصوفية ص (217).
² (?) الخضر في الفكر الصوفي ص (18) طبع الدار السلفية، الكويت بدون تاريخ.

من الولاية)⁽¹⁾، فقد لخص هذا النص معظم عقيدة القوم في الخضر ومع ذلك أردفه ببعض النصوص لزيادة الإيضاح، فأما اعتقادهم أنه كان ولياً فيقرره التيجاني: (واعلم أن الخضر ؑ ولي فقط وليس بنبي عند الجمهور)⁽²⁾، قال الشيخ الأكبر - يعني ابن عربي -: الخلاف فيه عند أهل الظاهر لا عندنا، فإنه عندنا مقطوع به من الأولياء لا من النبيين)⁽³⁾.

وأما اعتقاد أنه ما يزال حياً فيقرره ابن عطاء الله في لطائف المنن فيقول: (قد تواتر عن أولياء كل عصر لقاءه والأخذ عنه، واشتهر ذلك إلى أن بلغ حد التواتر الذي لا يمكن جرده)⁽⁴⁾.

كما قرر المسألتين ولاية الخضر واستمرار حياته اليافعي في "روض الرياحين" وبالغ حتى قال: (ورجحه الفقهاء والأصوليون وأكثر المحدثين)⁽⁵⁾، وهذه مبالغة مردودة بما سبق نقله عن العلماء والمحدثين من أهل السنة والمحققين، ولم يذكر دليلاً ولا لأحد ممن قال بذلك إلا أن جمعاً كبيراً من الصالحين أخبروا بمشاهدته ولقياه.

وأما المسألة الثالثة وهي: خروجه عن ظاهر الشرع والاحتجاج بذلك على ما يصدر من أوليائهم من مخالفة

1 (?) نفس المصدر نقلاً عن كتاب "ختم الولاية" ص (362).

2 (?) يعني جمهور الباطنية الصوفية وإلا فجمهور علماء أهل السنة على أنه نبي وليس بولي.

3 (?) جواهر المعاني (1/246)، بواسطة تقديس الأشخاص (1/389).

4 (?) لطائف المنن بواسطة الأجوبة الغالية (102).

5 (?) روض الرياحين ص (478).

للشرع، فقد قرره اليافعي كذلك، فقال في الفصل الأول من الخاتمة الذي عقده في (الجواب عن إنكار وقع من بعض الفقهاء المصنفين على الفقراء)⁽¹⁾، فقال بعد عدد من الحكايات ومحاولة تأويل ما فيها من المخالفة: (وعلى الجملة ما جاء عنهم مما يخالف العلم الظاهر فله محامل: أحدها: أن لا نسلم نسبته إليهم حتى يصح عنهم، والثاني: بعد الصحة أن يلتبس له تأويل يوافق العلم الظاهر، فإن لم يوجد له تأويل، قيل لعل له تأويلاً في الباطن يعرفه علماء الباطن العارفون بالله تعالى، ويذكر عند ذلك قصة موسى مع الخضر عليهما السلام، والثالث: أن يكون صدر عنهم في حال السكر والغيبة، والسكران سكرًا مباحًا غير مكلف في ذلك الحال، فسوء الظن بهم بعد هذه المخارج من عدم التوفيق، نعوذ بالله تعالى من الخذلان وسوء القضاء ومن جميع أنواع البلاء)⁽²⁾، الشاهد قوله: (لعل له تأويلاً

¹ (?) المصدر السابق ص (472).

² (?) روض الرياحين ص (477). أقول: حينما لا نسلم أن ذلك وقع منهم يلزم عليه أولاً: ألا ننقل ونشيع شيئاً مما وقع من ذلك للإنسان لأنه يعرضه للذم والتهم هذا هو الواجب وإلا كنا ممن يحب أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا، فإذا وجدنا أن محبي ذلك الإنسان ومعظميه هم الذين ينشرون ذلك عنه وبعده من جلائل أعماله وعقائده ماذا نقول؟ الجواب: نقول إنهم موقنون مسلمون بأن ذلك، واقع منه وأنهم كذلك راضون به ومؤمنون أنه من كراماته ومزاياه، فكيف إذن يصح هذا المخرج. ثانياً: حينما لا نسلم بوقوع ذلك الشيء من ذلك الشخص إنما نبرئ ذلك الشخص، أما المنهج الذي ارتضى إشاعته ونشره فلا يمكن أن يتبرأ منه أبداً، وكذلك عندما نعتبر أن ذلك حصل في حال السكر فهذا أقصى ما

في الباطن يعرفه علماء الباطن العارفون بالله تعالى ويذكر عند ذلك قصة موسى مع الخضر عليهما السلام) وهو واضح في أن القوم عندما يصدر من أقطابهم أو مجاذيبهم أمر ظاهره مخالفة الشريعة وليس له مساغ فيها ولا يقره علماؤها أنهم يحيلون ذلك إلى التأويل الباطني الذي يعرفه علماء الباطن وذلك تأسيساً بالخضر الذي كان في زعمهم ولياً أعطى علم الباطن الذي لا يعلمه موسى، فموسى رمز لعلم الظاهر " الشريعة "، والخضر عندهم رمز لعلم الباطن " الحقيقة " والتي هي أرفع من علم الشريعة، وبذلك يمررون كل انحراف علمي أو عملي تحت هذا التأويل وحجتهم في ذلك الخضر.

ومن تناقض هؤلاء القبورية الصوفية أن عندنا في وادي عمدة بحضرموت وبالقرب من مدينة عمدة التي يزعمون أنها مدينة علم وولاية ومن أهلها قطبان هما - صالح بن عبدالله الحامد وصالح بن عبدالله العطاس - ومع ذلك ففي " غيل حبيب " الشعب الرئيس لعمدة قبر مجصص، عنده مكان مهياً للجلوس والاعتكاف، وفيه بعض الأواني التي يمكن أن يستخدمها الزوار، هذا القبر شائع عند العوام أنه قبر الخضر.

يمكن أن يحسن به إليه أن يستر = = ولا يذكر ويطوى ولا يروى، وكل من ساهم في نشره وإشاعته وتعداده من فضائل ذلك الشخص هو مؤمن بمسؤولية ذلك الشخص عنه ونسبته إليه لا باعتباره سكراناً بل باعتباره قد وصل إلى درجة عالية من القرب من الله الذي يقتضي الإذن له بذلك وأمثاله.

فكيف يتناسب هذا الأمر مع اعتقادهم بأن الخضر حي، وادعاء بعض أولياء عمد نفسها أنه يلتقي بالخضر؟ إنه التناقض البين، فهم لا يريدون أن يهدموا معلماً من معالم القبورية، وفي نفس الوقت لا يريدون أن يفرطوا في اعتقاد حياة الخضر؛ لأنه منهج القوم واعتقاد أكابرهم، قد يقال إنهم ليس هم الذين رؤّجوه بل ولا يعتقدونه، أقول: إذا كانوا لا يعتقدونه وهذا ممكن جداً فلماذا يقرون وجود ذلك القبر الذي يهدم عقيدة مهمة عندهم هي عقيدة حياة الخضر؟ وهم قادرون لو أرادوا هدمه لما يتمتعون به من نفوذ رُوحى على أهل المنطقة، بحيث لو أمروا بذلك لما خالفهم فيه أحد مطلقاً.

الذي يظهر لي والعلم عند الله أن العوام ليس بالضرورة أن يتفطنوا لهذا التناقض والأمر أن كليهما يستفاد منه، فاعتقاد حياته معلومة أهدافه، واعتقاد دفنه في ذلك الموضع له هدف كبير وهو إعطاء مزيد من القداسة لتلك المدينة، أما في العالم الإسلامي فالقبور المزعومة للخضر أكثر من أن تُحصى.

بعض ما يترتب على اعتقاد حياة الخضر وولايته:

هناك مفاسد عظيمة تترتب على اعتقاد

حياة الخضر وولايته منها:

أولاً: فتح الباب أمام كل دجال يرّج ما شاء من الأكاذيب ويسوّغ ما شاء من الأعمال، بزعم أنه قد لقي الخضر وأمره بذلك أو أخبره به أو أقرّه عليه.

ثانياً: نشر الكثير من البدع بزعم أن الخضر قد علّمها للولي الفلاني والشيخ الفلاني.

ثالثاً: تعظيم بعض الأشخاص، حيث يشاع عنهم

أنهم يلتقون بالخضر، وقد غرس في نفوس العامة أنه لا يلتقي بالخضر إلا الأولياء الكبار والأقطاب المتمكنون.

المطلب الثالث: نماذج من دعاوى الصوفية:

رؤية الخضر:

رؤية الخضر والاجتماع به عند الصوفية القبورية لا تكاد تحصر، إذ جعلوا من مزايا الولي والأدلة على كماله وبلوغه المراتب العالية أنه يرى الخضر ويجتمع به، وفي بعض الأحيان يذكرون عنه مالا يليق بأحقر الناس فكيف بنبي من أنبياء الله، وقبورية اليمن كغيرهم من القبورية لهم من ذلك دعاوى عريضة، وكذبات شهيرة.

فممن قيل عنه أنه لقي الخضر "أبو بكر بن سالم" قال في المشرع: (وكان يجتمع بالخضر وإلياس)،⁽¹⁾ وسعد بن علي بامدحج "المعروف بسعد السويني" نقل عنه في النور السافر قوله: (ولقيت الخضر ؑ مراراً فاستفدت منه فوائد كثيرة)⁽²⁾، ومنهم إسماعيل بن عبد الملك بن مسعود البغدادي قال الشرجي: (وكان الفقيه المذكور معروفاً بصحبة الخضر).⁽³⁾

وإليك بعض قصصهم معه:

منها قصة الشاذلي صاحب المخا حين صار قطباً فكثرت أذية الجن في نوبته، فشكا ذلك للخضر عندها حل الخضر مشكلته، قال صاحب تذكير الناس: (وذكر سيدي عن شيخه الحبيب أبي بكر بن عبدالله العطاس، أن الشيخ علي بن عمر الشاذلي صاحب المخا، تولى

¹ (?) المشرع (2/28). وشرح العينية ص (233).

² (?) النور السافر ص (420).

³ (?) طبقات الخواص ص (108).

القطابة وكثرت في وقته أذية الجن للإنس، فشكا ذلك إلى الخضر، وقال له: لِمَ لَمْ تحصل هذه الأذية إلا في نوبتي؟ فقال له الخضر: نأتيك بعودين من شجر البن من أرض الحبش تغرسهما تحت الميزاب الذي تتوضأ فيه، فأتى بهما الخضر وغرسهما الشيخ، فلما أثمرتا أخذوا ثمرهما، وطبخوه في القدر، وشربوه، فرفع الله عنهم أذية الجن⁽¹⁾.

قلت: انظر إلى هذا التناقض فالقطب عندهم هو المتصرف في الكون وأهله، وهذا القطب لا يستطيع إزالة ضرر الجن حتى يأتيه الخضر بما يزيل ذلك. ومنها ما ذكره شارح العينية في ترجمة عبدالقادر الجيلاني قال: (وقال الشيخ العارف بالله أبو سعيد القيلوبي: رأيت رسول الله ﷺ وغيره من الأنبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام، في مجلس الشيخ عبدالقادر، ورأيت الملائكة عليهم السلام يحضرون طوائف بعد طوائف، ورأيت رجال الغيب والجان، يتسابقون إلى مجلسه، ورأيت الخضر يكثر من حضوره، فسألته، فقال: من أراد الفلاح، فعليه بملازمة هذا المجلس)⁽²⁾، ومنها ما ذكره صاحب المشرع في ترجمة علي بن علوي وهو يتكلم عن فضائل زوجته قال: (وحكي أن أمها الشريفة خديجة بنت محمد بن أحمد لما حملت بها أتاها الخضر ﷺ، وقال: جئت زائراً لحملك، فقالت: أتدري ما هو ذكر أو أنثى؟ فقال: مالي عليه تصرف، وأعطاها شيئاً من مسك الجنة)⁽³⁾.

1 (?) تذكير الناس ص(51-52).

2 (?) شرح العينية ص(101)

3 (?) المشرع (2/228).

ومنها ما حكاه صاحب المشرع في ترجمة محمد بن أحمد بن الأستاذ الفقيه المقدم: قال: (وكان يحب الاجتماع بالخضر ؑ، وكانت عاداته يوم الجمعة أنه يمكنه معتكفاً في المسجد حتى يأتي إليه من يقوده إلى الجامع، فجاءه الخضر يوماً وقاده حتى أدخله الجامع والناس ينظرونه ولا يرون معه أحداً فسألوه عن ذلك فعرف أنه الخضر)⁽¹⁾.

قلت: أنظر إلى الدليل على أن ذلك الشخص هو الخضر، فالرجل كان ضريراً وجاء حسبما ذكر من يقوده إلى المسجد، فدخل المسجد والناس يرونه وحده، فلما سألوه من جاء به عَرَفَ أو عُرِفَ أنه الخضر، من الذي عَرَّفَهم؟ ولم لا يكون كشأن كثير من العميان يستطيعون المشي ودلالة الطريق بدون قائد؟ ولم لا يكون القائد إذا صح وجوده جنياً؟.

ومن تلك الحكايات ما ذكره بافضل عن أحمد بن حسن العطاس أنه قال: (خرج بعض الأولياء فرأى الخضر مع الكفار في حرب يسحب مدافعهم بسلسلة، فقال له: كيف هذا الحال؟ فقال الخضر: أمر اقتضته القدرة الإلهية بانسرع عليه)⁽²⁾.

وهذه الحكاية ربما لو قرأها كثير من الناس لحكموا على فاعلها بالزندقة، حيث تجعل الأمة تستكين للكفار وترضى باستيلائهم على بلاد المسلمين باعتبار أن ذلك أمر اقتضته القدرة، ولسنا نظن ذلك بالسيد أحمد

¹ (?) المشرع (1/175).

² (?) الرحلة المكية ص (51) لأحمد بن حسن العطاس، جمع محمد بن علي بافضل، ضمن مجموع كلام الحبيب أحمد بن حسن العطاس.

العطاس ولا بالشيخ بافضل، فبرغم ما آخذه عليهما من انحراف وخرافة واعتقادات باطلة إلا أنني لا أظن بهما الزندقة والنفاق مطلقاً، ولكنها الثقة الزائدة بمن حدثوا بذلك من دجاجة الصوفية وتأثير التربية الصوفية تربية (سلم تسلم) وقاعدة:

**وإذا لم تر الهلال فسلم لأناس رأوه
بالأبصار**

المطلب الرابع: إبطال دعوى القوم في ولاية الخضر   وحياته ورؤيتهم له:

قد تقدم ما يفيد ذلك في المطلب الأول، وأفرد هنا بعض الأدلة الأخرى و النقول عن أهل العلم في إبطال ذلك، **فأول دليل** تمسك به القائلون بولاية الخضر هو ما فهموه من قصة الخضر مع موسى، كما جاءت في سورة الكهف قالوا إن موسى اعترض على الخضر وأنكر عليه، حيث قال حينما خرق السفينة:   **لقد جئت شيئاً إمرأً** ⁽¹⁾ وحينما قتل الغلام:   **لقد جئت شيئاً نكراً** ⁽²⁾ ولو كان نبياً لما أنكر عليه موسى ذلك؛ لأن النبي معصوم وموسى يعلم ذلك، فدل على أنه ولي وليس بنبي؛ لأنه لا يمكن أن ينكر موسى على من يعلم أنه نبي معصوم.

والدليل الثاني: أن الله لم يعلم موسى نبوة الخضر، ولو كان نبياً لأخبره حتى لا يقع الإنكار على المعصوم، إذ الإنكار على المعصوم تضليل له والمضلل للنبي كافر.

والدليل الثالث: وهو أول دليل على عدم نبوته، رؤيا

¹ (?) سورة الكهف (71).

² (?) الكهف (74).

رآها إبراهيم التيمي - رحمه الله - فإنه تلقى كلمات من الخضر، وكان الخضر سمعها من جبريل حين لقنها للنبي ؑ، فسأل إبراهيم في نومه النبي ؑ عما ذكر الخضر فقال له: صدق الخضر إلى أن قال له: هو سيد الأولياء⁽¹⁾.

وهذه الاستدلالات لا تنهض لتجعل الخضر مجرد ولي خال من النبوة لما يأتي:

1- لقوة الأدلة القاضية بكونه نبياً لا مجرد ولي، وقد مرت هذه الأدلة.

2- أن الدليل الأول والثاني لا يتم الاستدلال بهما على نفي نبوة الخضر إلا بعد إثبات أنه يلزم لزوماً أن النبي لا بد أن يكون عالماً بجميع أنبياء الله تعالى، وهذا أمر لم تؤيده الأدلة.

أما أولاً: فلأن محمداً ؑ سيد البشر لم يتوفر له العلم بسائر الأنبياء فكيف بغيره؟ قال تعالى: **﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رِسَالًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصِصْ عَلَيْكَ﴾**⁽²⁾.

وأما ثانياً: فلأن موسى عليه الصلاة والسلام لم يكن يعرف الخضر، وكذلك الخضر عليه الصلاة والسلام لم يكن يعرف موسى، لذلك لما قام موسى خطيباً في بني إسرائيل فسُئل: أي الناس أعلم؟ قال: أنا، فعتب الله عليه، إذ لم يرد العلم إليه، فقال له: **\$بلى لي عبد بمجمع البحرين هو أعلم منك#**، ولذلك أيضاً لما أتى موسى إلى الصخرة ووجد الخضر فسلم عليه،

¹ (?) بتصرف يسير من تقديس الأشخاص (1/389)، وهو نقلها عن جواهر المعاني للتيجاني.

² (?) غافر (78).

فرد عليه الخضر، ثم قال \$له: أنى بأرضك السلام؟
قال: أنا موسى. قال: موسى بني إسرائيل؟
قال: نعم#⁽¹⁾. متفق عليه.

ومن تأمل هذا ظهر له:

أ - أن موسى لم يكن يعرف الخضر.

ب - أنه لم يكن مبعوثاً إليه؛ لأنه كان نبياً إلى بني إسرائيل فقط.

ج - أن الخضر كان قد بلغه اسم موسى وخبره، ولم يكن يعرف عينه، ولا شك أنه لو كان واحداً من أفراد أمة موسى لوجب عليه أن يبحث عنه ويتبع دينه قبل هذه الحادثة وبعدها.

3 - أما المنامات فهي تجارة غير نافقة في سوق المناقشات العلمية.

قال الإمام الشاطبي: "إن الشريعة حاكمة لا محكوم عليها، فلو كان ما يقع من الخوارق والأمور الغيبية حاكماً عليها بتخصيص عموم، أو تقييد إطلاق، أو تأويل ظاهر، أو ما أشبه ذلك لكان غيرها حاكماً عليها، وصارت هي محكوماً عليها بغيرها، وذلك باطل باتفاق"⁽²⁾.

وأما القضية الثانية: وهي قضية استمرار حياته إلى الآن، فقد استدل القائلون بها بنوعين من الأدلة:

النوع الأول: أحاديث وآثار.

والنوع الثاني: إخبار الجم الغفير من الصالحين

¹ (?) البخاري مع الفتح (6/431) كتاب أحاديث الأنبياء باب حديث الخضر مع موسى عليهما السلام ومسلم مع النووي (15/137) كتاب الفضائل باب فضائل الخضر عليه السلام.

² (?) تقديس الأشخاص (390-1/391).

بأنهم رأوه، ونحن نناقش كل نوع على حده.
أما النوع الأول: وهو الأحاديث والآثار فقد صرح علماء الحديث المعنيون به أولو الدراية بتصحيحه وتضعيفه بأنه لا يصح منها شيء سوى أثر واحد، و ستأتي هذه الأدلة في حينها إن شاء الله تعالى.

يقول الإمام ابن الجوزي في موضوعاته بعد أن روى حديثين فيهما التقاء الخضر وإلياس كل موسم، كما روى حديثاً فيه التقاء جبريل وإسرافيل مع الخضر يوم عرفة، ثم قال: (قلت: وأما حديث اجتماعه مع جبريل ففيه عدة مجاهيل لا يعرفون، وقد أغرى خلق كثير من المهوسين بأن الخضر حي إلى اليوم، ورووا أنه التقى بعلي بن أبي طالب وبعمرو بن عبد العزيز، وأن خلقاً كثيراً من الصالحين رأوه، وصنف بعض من سمع الحديث ولم يعرف علله كتاباً جمع فيه ذلك، ولم يسأل عن أسانيد ما نقل، وانتشر الأمر إلى أن جماعة من المتصنعين بالزهد يقولون: رأيناه وكلمناه فوا عجباً، ألهم فيه علامة يعرفونه بها؟ وهل يجوز لعاقل أن يلقي شخصاً فيقول له الشخص: أنا الخضر فيصدقه)، ثم ذكر أثراً عن علي بن أبي طالب أنه لقي الخضر متعلقاً بأستار الكعبة... إلخ. ثم قال: هذا حديث لا يصح، ومحمد بن الهروي مجهول، وابن - محرر - [محرز] متروك.

وقال أحمد: ترك الناس حديث عبد الله بن - محرر - [محرز].

وقال ابن المنادي: لقيته وكانت بعرة أحب إلي منه) (1)، وقد ضعفه ووهاه العراقي في (المغني عن حمل

1 (?) هكذا أورد ابن الجوزي هذه الأحاديث والآثار في

الأسفار تخريج الإحياء⁽¹⁾.

وقال الإمام ابن القيم في المنار المنيف:
(والأحاديث التي ذكر فيها الخضر وحياته كلها كذب، ولا
يصح في حياته حديث واحد)⁽²⁾.

وقال الإمام ابن كثير: (وهذه الروايات والحكايات
هي عمدة من ذهب إلى حياته إلى اليوم، وكل من
الأحاديث المرفوعة ضعيفة جداً لا يقوم بمثلها حجة في
الدين، والحكايات لا يخلو أكثرها عن ضعف في الإسناد.
وقصاراتها أنها صحيحة إلى من ليس بمعصوم من
صحابي أو غيره لأنه يجوز عليه الخطأ والله أعلم)⁽³⁾.

ويقول الحافظ ابن دحية: (ولا ثبت اجتماع الخضر
مع أحد من الأنبياء إلا مع موسى، كما قص الله تعالى
من خبرهما، قال: وجميع ما ورد في حياته لا يصح منها
شيء باتفاق أهل النقل، وإنما يذكر ذلك من يروى
الخبر ولا يذكر علته إما لكونه لا يعرفها، وإما لوضوحها
عند أهل الحديث)⁽⁴⁾.

موضوعاته (1/195 - 198) تحقيق عبدالرحمن عثمان طبع
مكتبة ابن تيمية، القاهرة، الطبعة الثانية، سنة (1407هـ -
1987م).

1 (?) انظر تخريج أحاديث إحياء علوم الدين (2/784 - 785)
للعراقي وابن السبكي والزيدي، استخراج أبي عبدالله
محمود بن محمد الحداد، طبع دار العاصمة بالرياض الطبعة
الأولى (1408 هـ - 1987م).

2 (?) المنار المنيف ص (50).

3 (?) البداية والنهاية (1/334).

4 (?) ونقله عنه الحافظ ابن حجر في الزهر النضر في نبأ
الخضر (203) ضمن مجموعة الرسائل المنيرية إدارة
الطبعة المنيرية (1343هـ).

بعد هذه الأحكام العامة على الأحاديث والآثار الواردة في حياة الخضر، وأنها لا يثبت منها ما تقوم به الحجة، بعد هذا أرى أن هناك أثرين جديرين بالمناقشة الخاصة، لأن كثيراً من القائلين بحياة الخضر يحتجون بهما وهما:

الأول: الأثر الوارد في التعزية والذي رواه الحاكم في مستدركه شاهداً لحديث قبله فيه: (صيغة التعزية) متحدة معه من حديث جابر بن عبد الله، وهذا الحديث من حديث أنس رضي الله عنه قال: (لما قبض رسول الله ﷺ أحرق به أصحابه فبكوا حوله واجتمعوا، فدخل رجل أصهب اللحية جسيم فصيح، فتخطا رقابهم فبكى، ثم التفت إلى أصحاب رسول الله ﷺ فقال: (إن في الله عزاء من كل مصيبة، وعوضاً من كل فائت، وخلقاً من كل هالك، فإلى الله فأنيبوا وإليه فارغبوا، ونظرة إليكم في البلاء فانظروا فإنما المصاب من لم يجبر، وانصرف، فقال بعضهم لبعض: تعرفون الرجل؟ فقال أبو بكر وعلي: نعم هذا أخو رسول الله ﷺ الخضر رضي الله عنه). ثم قال الحاكم: (هذا شاهد لما تقدم وإن كان عباد بن عبد الصمد ليس من شرط هذا الكتاب)⁽¹⁾. فالحاكم لم يصحح الحديث كعادته، وإنما جعله شاهداً للحديث قبله في لفظ العزاء

¹ (?) المستدرک (3/605)، وكذلك رواه الطبراني في الأوسط كما في مجمع الزوائد (3/6)، وقال: (وفيه عباد بن عبد الصمد أبو معمر ضعفه البخاري) قلت: قال فيه: منكر الحديث، وقال مرة: "فيه نظر" ولا يقول هذه العبارة إلا في المتهم عنده غالباً، قال ذلك الذهبي، ووهاه ابن حبان، وقال الذهبي في حديث من منكراته: "هذا إفك مبين". انظر: الميزان (2/369) تحقيق علي محمد البجاوي طبع دار المعرفة، بيروت بدون تاريخ.

فقط دون ذكر الخضر، ويبيّن علته وهي وجود عباد بن عبد الصمد في سنده، وهو واهٍ لا يجوز الاحتجاج بخبره حتى عند من يقول بقبول الضعيف في فضائل الأعمال، فليس فيه حجة على حياة الخضر.

أما الأثر **الثاني**: فهو منسوب إلى عمر بن عبدالعزيز حيث دخل المسجد وهو متكئ على شيخ ثم سُئل عنه فقال: إنه الخضر، وقد رواه يعقوب بن سفيان الفسوي في "المعرفة والتاريخ" قال: (حدثني محمد بن عبدالعزيز قال: حدثنا ضمرة عن السري بن يحيى عن رياح بن عبيدة قال: رأيت رجلاً يمشي عمر بن عبدالعزيز معتمداً على يديه، فقلت في نفسي إن هذا الرجل حاف، قال: فلما انصرف من الصلاة قلت: مَنْ الرجل الذي كان معتمداً على يدك آنفاً؟ قال: وهل رأيته يا رياح؟ قلت: نعم. قال ما أحسبك إلا رجلاً صالحاً قال ذاك أخي الخضر بشرني أني سألي وأعدل)⁽¹⁾

وفيه محمد بن عبد العزيز الرملي قال فيه الحافظ: (صدوق يهم، وكانت له معرفة)⁽²⁾، وقال ابن الجوزي (هو مجروح عند العلماء)⁽³⁾، وقال أبو حاتم: (كان عنده غرائب ثم لم يكن عندهم بالمحمود هو إلى الضعف ما

¹ (?) المعرفة والتاريخ (1/577) ليعقوب بن سفيان الفسوي، تحقيق د/أكرم ضياء العمري طبع مؤسسة الرسالة الطبعة الثانية (1401 هـ - 1981 م) وعزاه المحقق إلى ابن الجوزي في سيرة عمر بن عبد العزيز.

² (?) التقريب ص (872) رقم الترجمة (6133).

³ (?) نقله عنه ابن كثير في البداية والنهاية. (1/334).

هو⁽¹⁾ #، وقال ابو زرعة: (ليس بالقوي)⁽²⁾.
وقال الفسوي: (حافظ)⁽³⁾، قلت: وصف (حافظ) لا ينافي الجرح إذ قد يكون الطعن من جهة العدالة، ثم قول ابن حجر أنه يهم معارض لوصفه بالحفظ، ولعل هذا الأثر من غرائب التي أشار إليها أبو حاتم.
نعم قال الحافظ ابن حجر - رحمه الله -: (هذا أصلح إسناد وقفت عليه في هذا الباب)⁽⁴⁾، وهذه العبارة لا تدل على تصحيح الأثر، لما قرر في كتب المصطلح أن قول المحدث: هذا أصح شيء في الباب ونحو ذلك من العبارات، لا تدل على تصحيح الحديث وإنما تدل على أن غيره أشد ضعفاً منه، ثم النكتة الثانية أنه قال ذلك في الإسناد وهو لو صرح بصحة الإسناد فلا يعتبر تصحيحاً للمتن فكيف وعبارة (أصلح) التي تشعر بالتوهين أكثر من أشعارها بالتصحيح، وإذا عرفت هذا فإن المتن لا يصح لعدة أمور.

منها: أنه مخالف لنص القرآن في قوله تعالى: ﴿ **وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد** ﴾⁽⁵⁾، (فالخضر إن كان بشراً فقد دخل في هذا العموم لا محالة، ولا يجوز تخصيصه منه إلا بدليل صحيح والأصل عدمه حتى يثبت ولم يذكر ما فيه دليل على التخصيص عن معصوم يجب قبوله)⁽⁶⁾، وأكد ذلك الشيخ الشنقيطي - رحمه الله -

1 (?) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (8/8).

2 (?) المصدر السابق (8/8).

3 (?) الميزان (3/628).

4 (?) الزهر النضر ضمن الرسائل المنيرية (2/231).

5 (?) الأنبياء آية (34).

6 (?) البداية والنهاية (1/334).

فقال في تفسير الآية المذكورة: (فقلوه **(لبشر)** نكرة في سياق النفي فهي تعم كل بشر فيلزم من ذلك نفي الخلد عن كل بشر من قبله، والخضر بشر من قبله، فلو كان شرب من عين الحياة وصار حياً خالداً إلى يوم القيامة لكان الله قد جعل لذلك البشر الذي هو الخضر من قبله الخلد)⁽¹⁾.

ومنها: أن غاية ما في أثر عمر بن عبد العزيز أخباره أن ذلك الشخص الذي كان متكئاً عليه هو الخضر، ومن المحتمل أن يكون ذلك الشخص من الجن، وعمر مع جلالته ليس معصوماً من الخطأ أو أنه كذب عليه بقوله "أنا الخضر"، وليس للخضر علامة يعرف بها، والإنسان مهما علا قدره ليس معصوماً من تلاعب الشيطان، فكيف مع كل هذه العلل في السند والمتن يحتج بذلك، وقد ذكر الشيخ محمد بن أحمد لوح عدداً آخر من الأدلة على موت الخضر ورد هذا الأثر، أثرت تجاوزها للاختصار فمن شاء التوسع فعليه بالرجوع إليه⁽²⁾.

¹ (?) أضواء البيان (4/164).

² (?) انظر ذلك في: تقديس الأشخاص (1/401 - 410)

